

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MICHAL FÁBERA
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. JAROSLAV VANÁSEK CSc.
Katedra:
Název bakalářské práce: POROVNÁNÍ DÁVKOVÉ DISTRIBUCE PŘI
KONVENČNÍ TERAPII A PŘI POUŽITÍ IMRT

Volba tématu:

1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- ☒ 4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem práce je srovnání techniky MRT s konvenčním optickým
měřeními prstů. Autor hodnotil sativní pohyby
špatně a obou technikou podle předpokladů a očeká-
vání. Vyhodnocení techniky MRT. Oměření srovnání shodnosti
těch parametrů však nedovoluje lépe shodnotit práci
techniky MRT. Také oměření prstů literatury a očeká-
vání lépe shodnotit význam techniky MRT.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké byly problémy léze na oblast prstů aplikovat
při měření konvenčním a při použití MRT

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce. 