

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* STANISLAV ONDRÁŠEK
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
Název bakalářské práce: Socioekonomická stratifikace žáků na druhém stupni základních škol
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se skládá z teoretické a praktické části a obě tyto části akcentují téma týkající se stigmatizace žáků základních škol v kontextu socioekonomické stratifikace. Teoretická část práce je konstruována na základě syntézy a komparace názorů z odborných zdrojů. Oceňuji, že je bez balastu a obsahuje pouze kapitoly, které korespondují se zvoleným tématem. Autor využil adekvátní odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu (harvardským způsobem), a které uvádí v seznamu použitých zdrojů. Cíl, hypotéza a metodický postup výzkumu byly zvoleny vhodně. Autor při koncepci dotazníkového šetření a statistického zpracování získaných dat vycházel z odborné publikace Hendla. Technika výběru respondentů do vzorku za pomoci výchovných poradců na ZŠ byla adekvátní. Výsledky uvedené ve čtvrté kapitole jsou přehledné – autor zpracoval data do grafů, které jednoduchým způsobem komentoval. Drobnou výtku mám k chybějící komparaci mezi oběma výběrovými soubory z různých základních škol. I když to nebylo primárně předmětem výzkumu, tak vzhledem k faktu, že jedna základní škola se nachází v menším městě Volary a druhá v krajském městě České Budějovice, tak by jistě výsledky obsahovaly při porovnání zajímavé difference. Statistické ověření hypotézy autor provedl pomocí Chí-kvadrát testu. Kapitola obsahující diskusní část je strohá, ale odpovídající požadavkům kladeným na tento typ prací - neabsentuje komparace výsledků s názory odborníků, kteří se sociální stratifikací v kontextu stigmatizace jedinců zabývají (např. Janošová, Ježek, Říčan, Mareš, Zikán).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

Datum: 5. června 2014

Podpis vedoucí bakalářské práce.....