

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jana Jínová**

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví

Vedoucí diplomové práce: Doc. MUDr. Jozef Filka, Ph.D.

Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: **Management rizik ve vybraných zdravotnických zařízeních**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
Další hodnocení:

Studentka Bc. Jana Jínová se ve své diplomové práci věnovala aktuálnímu tématu – managementu rizik ve vybraných zdravotnických zařízeních. Ke zpracování přistupovala zodpovědně, pravidelně využívala možnosti konzultací. Prokázala schopnost sběru a zpracování dat. Pro výzkumnou část práce autorka použila metodu smíšeného výzkumu – kvalitativně kvantitativní. Autorka si stanovila 3 cíle, které byly naplněny. Výsledky jsou prezentovány formou tabulek a grafů, porovnání dat získaných od poskytovatelů zdravotních služeb bylo vyhodnoceno příslušnými statistickými testy. Výsledky jsou uvedeny v tab. Č. 10 na str. 87. V textu se ojediněle vyskytují nepřesnosti, např. na str. 50 poslední věta (Počet pacientů (NU) přepočtený na 100000 pacientů...). Pro zdůraznění rozdílů v počtu hlášených NU by bylo vhodné provést statistické porovnání rozdílů zařízení SAK oproti zařízení ISO v počtu hlášených NU/100000 pacientů (graf č. 2), resp. údajů v grafu v příloze č. 2 – statistické zhodnocení rozdílů v počtu NU/1000 lůžkodnů v zařízení SAK a NSHNU – ÚZIS v malých zařízeních, to samé u zařízení ISO. Tato skutečnost však nesnižuje význam předložené práce. Škoda, že v diskusi není srovnání výsledků s dalšími, zejména zahraničními publikacemi týkajícími se dané problematiky.

Citace literatury není vždy v souladu s normou ČSN ISO 690, na str. 94 a 95 citované diplomové práce (Vavroušková, Štěrbová) nejsou uvedeny v seznamu literatury.

Nicméně, tato práce svým zaměřením překračuje lokální rámec a výsledky v ní uvedené mají celostátní význam.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím si vysvětlujete velké rozdíly v počtech hlášených NU mezi oběma zdravotnickými zařízeními?

Datum: 22. 8. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

