

Hodnocení diplomové práce

Katedra Teologické a sociální etiky TF JU

Název: Řešení problematiky syndromu prázdného hnízda

Autor: bc. Petra Koubová

Diplomová práce s názvem „Řešení problematiky syndromu prázdného hnízda“ je pojednána na 107 stranách formátu A4 včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu. Je dělena na část teoretickou a praktickou. Práce obsahuje také konkrétní projekt jako odpověď autorky na výsledky reflektované problematiky a jí provedený výzkum.

Teoretická část je zpracována vcelku přehledně a uceleně, snad také komplexně. Přispívá k tomu i logická struktura jednotlivých částí. Autorka postupuje při reflektování problematiky sebevědomě a jistě a prokazuje tak schopnost samostatně kriticky a diferencovaně pojednat vybranou problematiku. Positivně je třeba hodnotit krátká uvedení do každé z jednotlivých kapitol, což přispívá k již zmiňované přehlednosti. Jistým nedostatkem je někdy opakování stále stejných myšlenek, i když třeba jen v jiných souvislostech. Někdy autorka hovoří poněkud sofistikovaně bez toho, že by se snažila svá tvrzení nějak dokladovat. Až „lehkovážně“ hovoří o tom dříve a dnes, aniž by zmíněné blíže specifikovala, jakou dobu tím má na mysli.

Praktická část zahrnuje na úvod autorkou provedený výzkum. Autorka u něho postupuje systematicky, dostatečně objasňuje jeho metodologii a výsledky. V pasáži označené jako „diskuse“ pak analyzuje jednotlivé výpovědi respondentů z uváděného výzkumu a snaží se o syntézu vzhledem k reflektované problematice. Tato část však nepřináší v zásadě nic nového v porovnání s teoretickou částí, jen některé jednoduché a místy povrchní závěry. Práce je doplněná o již zmiňovaný konkrétní autorčin projekt, který absorbuje výsledky zmiňovaného výzkumu.

Obecně se dá říct, že diplomová práce dosahuje požadovanou kvalitu. Positivně je třeba hodnotit schopnost autorky samostatně pracovat s odborným textem a řešit vybranou problematiku. Oceňuji také práci s cizojazyčnými zdroji a poměrně solidní stylistickou úroveň, vyjma některých drobných nedostatků ve formě „překlepů“. Velkým nedostatkem práce je ovšem „katastrofální“ odkazový aparát. Autorka nerozlišuje přesné citace a volné interpretace použitých textů. Porušuje tak jeden ze základních požadavků odborné práce: Musí být naprosto zřejmé, kdo mluví!!! Vzhledem k tomu, že diplomantka je studentkou oboru „Etika v sociální práci“ je možné rovněž poukázat i na fakt, že práce nezohledňuje etický rozměr problematiky. Nejde jen o problém jako takový a o možné prostředky jeho řešení, nýbrž o reflexi jeho hlubších souvislostí.

Práci doporučuji k obhajobě!

České Budějovice 9.5. 2009


doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.