

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Martina Janovská
Název diplomové práce: Zjednodušená četba ve výuce cizího jazyka

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Ačkoli název diplomové práce Martiny Janovské zní jednoznačně, cíle popsané v abstraktu a úvodu práce tomu neodpovídají. Diplomantka se zešíroka věnuje mnoha tématům, která není úplně schopná propojit. Hovoří o čtenářství a čtenářské gramotnosti v českém i cizím jazyce, bohužel nedefinuje čtenářskou gramotnost a neukazuje, zda-li jsou si dovednost čtení v mateřském a cizím jazyce podobné nebo vykazují různé charakteristiky. Kapitola o Montessori pedagogice je zřejmě zařazená proto, že jde o zájem diplomantky a výzkum proběhl na Montessori škole, z kapitoly ale není zřejmé, jak tato pedagogika pracuje s rozvojem čtenářských dovedností, zda má vypracované nějaké alternativní metody výuky čtení v cizím jazyce.

Cílem práce, podle toho, co skutečně obsahuje, by mělo být zmapování využití titulů zjednodušené četby v anglickém jazyce na 2. stupni ZŠ a následné doporučení, které tituly jsou pro žáky vhodné na základě jejich preferencí. Diplomantka na závěr vytváří vlastní text jdoucí přesně proti tomu, co zmínila v teoretické části a to, že texty by měly být zjednodušovány minimálně a musejí si zachovat autenticitu, což se přesně v závěrečném textu nestane a okamžitě vznikají jazykové chyby – viz str. 6 přílohy. Na základě preferencí dětí pochybuji, že by měly zájem číst o chlapci z Prachatic. Je třeba si uvědomit, že všechny předchozí tituly zjednodušené četby byly vytvořeny rodilými mluvčími a učitel má dostatek materiálu vytvořeného odborníky, aby nemusel texty sám zjednodušovat tak, jak to bylo řečeno v teoretické části.

Autorka provádí výzkum, kde si klade dvě výzkumné otázky – viz str. 36. Upozorňuji ale na to, že výsledky výzkumu není možné zobecňovat na žáky ZŠ, protože výzkum proběhl v alternativní škole.

Co se využití odborné literatury týče, diplomantka využívá poměrně širokou škálu zdrojů jak domácích tak zahraničních, upozorňuji ale na nevhodnost některých zdrojů z blogů a webových stránek, které není možné považovat za odborné.

Některá témata v teoretické části se zbytečně opakují, jako např. výběr textu pro čtení. Diplomantka se při analýze jednotlivých titulů měla hlouběji zaměřit na typy úkolů, které žáci zpracovávají především vzhledem k rozvíjené dovednosti a fázi čtení – před, během a po přečtení textu.

Na závěr konstatuji, že hlavním problémem této práce je nepřesné stanovení cílů a příliš široký záběr práce. Méně by v tomto případě bylo více. Domnívám se ale, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě: Jak je možné propojit rozvoj čtenářských dovedností v mateřském a v cizím jazyce? Jsou si procesy čtení v obou jazycích podobné, nebo vykazují velmi rozdílné charakteristiky?

Podpis oponenta diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.



Datum: 12. 8. 2022

*nehodící se škrtněte