

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela BUČILOVÁ
Název práce	Spokojenost zákazníků vybraného podnikatelského subjektu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Martíšková Petra, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Ing. Petra Martíšková, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0
5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Některé zdroje, na které se studentka v textu odkazuje, nelze jednoduše nalézt v seznamu použité literatury (např. objevbrdy.cz nebo mdprint.cz). Seznam navíc není seřazen abecedně.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka:Studentka měla tendenci sklouzávat k vyjadřování v 1. os. mn. č. (výraz typu „náš podnik“ v jedné z výzkumných otázek). Věty mnohdy nejsou větami v pravém slova smyslu (chybí v nich přísudek).

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka vhodně využila kombinaci kvantitativního dotazníkového šetření (n = 240) a kvalitativního individuálního rozhovoru s majitelem podnikatelského subjektu.

Celkový dojem z práce bohužel kazí nepříliš obratný styl vyjadřování. Rovněž například překlep přímo v návrhu letáčku (viz str. 50) nevypovídá o pečlivém zpracování.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jak hodnotí dosaženou hodnotu metriky NPS majitel podnikatelského subjektu? (viz str. 40)
2. Daly by se využít pro účely Vámi navrhovaného hospodského kvízu již připravené kvízové otázky, volně dostupné na internetu? Jaké by to mělo výhody a nevýhody? (viz str. 49-50)

Datum: 18.04.2023

Podpis vedoucího práce