

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Alice KLIMEŠOVÁ
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie.
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky.
Název bakalářské práce: Motivy k užívání drog u studentů středních škol v Jindřichově Hradci.

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka práce se zabývala důvody k užívání drog a rozsahem užívání studenty středních škol v regionu Jindřichův Hradec. Vlastní teoretická část práce je zpracována v odpovídajícím rozsahu a svým obsahem nepřevyšuje část výzkumnou. Vlastní výzkum byl proveden kvantitativně na odpovídajícím vzorku respondentů. Autorka vycházela z vytvořeného dotazníku Drogan (CASRI Praha), který vhodně upravila pro potřeby svého výzkumu. V diskuzi autorka vhodně porovnává zjištěné výsledky s výsledky výzkumu ESPAD a autory uvedenými v teoretické části. V závěru práce autorka stručně hodnotí zjištěné výsledky a zároveň potvrzuje předem stanovené hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. Výborně mínus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak si autorka vysvětluje vysokou zkušenost respondentů oproti výsledkům ESPAD 2007.
2. Jaká opatření autorka navrhuje za účelem snížení konzumace ilegálních drog studenty středních škol v Jindřichově Hradci.

Datum: 4. června 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

