

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KATEŘINA KRONUSOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: MUDr. Pavel Kolář
Katedra: Katedra vnitřních oborů
Název bakalářské práce: RENTGENOVÉ ZOBRAZOVÁNÍ METODY
VE VETERINÁRNÍM LÉKAŘSTVÍ

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

Autorita této bakalářské práce předložila k opo-
nentu 99 stran textu, které je doplněno jedním desítkou dobrých reprodukcí
73 kresebných kreseb, 25 fotografemi, 3 přetv. a 2 kresbami.
Seznam literatury obsahuje 9 literaturálních pramenů a 4 internetové zdroje.
Práce je rozdělena do 2 částí. V první části autor zpracoval a vyložil
přehledový fondový materiál, který je pro odbornou veřejnost literaturou.
V druhé části je zpracován literaturální materiál přehledový. Výborně je
představen obsahový dokument.
Ve druhé části si autor ověřil možnost dosažení nové poznatky.
Autora tedy ověřit, že práce je práce a ověřit hypotézu, že nam-
írní DTG, vzhledem k tomu, že se vztahuje k práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně ! s poděkováním
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které faktory k podělení na konkrétní část DTG vzhledem se vete-
řinám, práci z
kde hledat, ale vzhledem k tomu, že DTG, který by tato am-
buzity?

Datum:

27.8.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

