

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Sabina Cardová
Studijní obor: NUTRIČNÍ TERAPEUT
Oponent bakalářské práce: MUDr. Lydie Ryšavá, Ph.D.
Katedra: klinických a preklinických oborů
Název bakalářské práce: Kyselina listová – význam v prevenci vrozených vad a její
přísun v těhotenství
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka dokázala prostřednictvím výběru a studia literatury proniknout do problematiky a zvládla téma práce. Dotazník byl sestaven a formulován tak, aby mohl být splněny cíle práce. Z otázky č. 16 „Změnila jste způsob stravy kvůli těhotenství“ nevyplývá, zda 37 (39%) respondentek, které „spíše nezměnily výběr stravy kvůli těhotenství“, proč, zda např. proto, že jejich stravování apriori pokládaly za správné a ani u 43 (45 %), které „spíše změnily“ výběr stravy nevíme, zda to bylo ve smyslu zejména přísunu potravin bohatých na kyselinou listovou. Bylo by to zjištění, které by doplnilo informace zpracovávaného téma. Odpovědi respondentek byly zpracovány a interpretovány vcelku správně, avšak např. u grafu č. 17 pokud plánovalo těhotenství 70 žen a z toho 35 respondentek užívalo kyselinu listovou před početím, pak to není 37 %, jak je uvedeno (str. 56). Výzkumné otázky byly zodpovězeny a závěr formulován.

Na základě výsledku této práce, kdy ze souboru 95 žen užívalo kyselinu listovou před těhotenstvím pouze 38 respondentek a pouze 35 ze 70, které těhotenství plánovaly, navrhuje autorka edici a distribuci tiskového zdravotně výchovného materiálu do gynekologických ambulancí popř. praktických lékařů, lékáren. Vyplňováním dotazníku bylo upozorněno také 95 těhotných žen na problematiku kyseliny listové a jejího významu pro prevenci vrozených vývojových vad. 68 % ze sledovaného souboru byly totiž prvorodičky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které doplňky stravy a které konkrétní potraviny obohacené kyselinou listovou jsou v ČR dostupné, jaký je v nich obsah kyseliny listové ?

Datum: 1.9.2014

Podpis oponenta bakalářské práce: