

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: **Jana Hátlová**

Název bakalářské práce: **Fenomén amatérské tvorby**

Studijní obor: **Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání (dvouoborové)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **odb.as. KVV PF JU**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce		x			
teoretická úroveň zpracování				x	
metodická úroveň zpracování				x	
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou			x		
dodržování bibliografických norem		x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x		
vazba výsledků práce na její obsah			x		
vlastní postoje a hodnocení			x		
uplatnění práce v praxi / výuce		-	-	-	-
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků		-	-	-	-
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)		-	-	-	-
tvůrčí přístup a kreativita		-	-	-	-
Celkové hodnocení bakalářské práce			x		

Stručné verbální hodnocení:

Bakalářská práce Jany Hátlové se zabývá mapováním oblasti tzv. amatérské tvorby. Autorka si v úvodu klade za cíl teoreticky postihnout a potenciálně také kategorizovat tvůrčí výtvarné aktivity, které z nějakého důvodu nelze považovat za uměleckou resp. profesionální výtvarnou činnost.

Samotná charakteristika jednotlivých oborů amatérské tvorby je v jádru funkční a lze ji vnímat jako dobře koncipovaný a logicky uspořádaný kategorizační experiment. Přesto však textu chybí ještě poněkud zevrubnější reflexe aktuálních estetických kritérií, podle kterých se autorka chystá dané projevy kvalitativně hodnotit. Další kapitoly tedy popisují více organizační formu vybraných tvůrčích aktivit a méně se pak zabývají např. samotným hledáním souvislostí v jejich žánrové, obsahové a formální struktuře. Posunutí roviny zkoumání až k otázkám vnitřní a vnější motivace amatérských tvůrců a širší postihnutí sociálních kontextů, ve kterých tato tvorba vzniká, by přispělo k celkové gradaci tématu a celistvějšímu náhledu na řešenou problematiku. Nutno však dodat, že taková analýza už by formát této bakalářské práce do značné míry přesahovala.

I přes výše uvedené výtky nahlížím na předložený text jako na funkční manifestaci potenciálu této velmi široké tematiky a vnímám jej jako první vlaštovku pro další zkoumání této specifické oblasti aktuální výtvarné kultury.

Otázka k obhajobě:

Lze podle Vás v dnešní době, charakteristické pluralitním přístupem k uměleckému vyjádření, objektivně poukázat na konkrétní kvality nebo aspekty současné amatérské tvorby, aniž bychom se opírali o tradiční modernistické dělení na tvůrce školené = profesionální a tvůrce neškolené = neprofesionální (amatérské)?

Datum: 18. 5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce: Karel Řepa, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL