



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4103 / Zootechnika

Studijní obor: 4103T007 / Zootechnika

Akademický rok: 2020/2021

Faktory ovlivňující excystaci žaludečních kryptosporidií hlodavců

Název práce:

Student: Bc. Tereza Schulzová

Katedra: Katedra zootechnických věd

Vedoucí práce: prof. Ing. Martin Kváč, Ph.D.

Oponent: Ing. Michaela Horčíčková, Ph.D.

Pracoviště oponenta: FTZ JČU

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků		X					
5 Interpretace výsledků, diskuse	X						
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce	X						
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků							X

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce se zabývá faktory, které ovlivňují excystaci žaludečních kryptosporidií hlodavců za pomoci experimentálních infekcí. Práce je klasicky koncipována a jednotlivé kapitoly jsou detailně zpracovány. V práci se nevyskytují gramatické chyby, občas je objeven těžkopádný slovní obrat. Cíle jsou jasně stanoveny a splněny. Metodika práce je obsáhlá, hůře se mi orientovalo v popisu některých metod v návaznosti na výsledky. Ty jsou napsané přehledně a srozumitelně. Proč však nejsou předpokusy, ve kterých bylo prokazováno stáří oocyst na excystaci součástí výsledků, zvláště, když se o nich zmiňujete v diskuzi? Prosím o dovysvětlení, jakým způsobem předpokus probíhal. Diskuze je čtivá a jsou v ní dostatečně vysvětleny faktory, které mohly zapříčinit případně zjištěné rozdíly. Seznam literatury je složen z odborných publikací a je jednotný. Autorka tak zcela jistě prokázala schopnost pracovat s vědeckou literaturou a jak v teoretické, tak praktické části odvedla značný kus práce.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1.) str. 12: Je známo, že *Cryptosporidium proliferans* neinfikuje nežláznatou část žaludku - byla by vhodnější formulace, že neinfikuje bezžláznatou sliznici žaludku.
Z jakého důvodu podle Vás žaludeční kryptosporidie infikují pouze část žaludku se žláznatou sliznicí?
- 2.) Čím je dána délka infekce schopnosti oocyst kryptosporidií a jaké jsou ideální podmínky jejich skladování?
- 3.) V práci byly zmiňovány dva druhy žaludečních kryptosporidií, *C. proliferans* a *C. muris*. Jaké další druhy a genotypy žaludečních kryptosporidií jsou u hlodavců popsány a které z nich byly nalezeny u lidí?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 05. 2022

Podpis: