

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Markéta SLEPIČKOVÁ

Obor: : Zeměpis se zaměřením na
vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: SROVNÁNÍ KVALITY ŽIVOTA SENIORŮ V URBÁNNÍM A
RURÁLNÍM PROSTORU – PŘÍKLAD PŘÍBRAMSKA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Bakalárska práca obsahuje všetky náležité kapitoly, ktoré sú postupne a logicky usporiadané.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Na základe preštudovanej literatúry si bakalárka sformulovala náročné ciele poznávania a zvolila si zodpovedajúce metodické postupy. Dominantným postupom bol zber podkladových informácií formou ankety a jej vyhodnotenie.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práca využíva veľký súbor publikovaných prameňov, z ktorých je mnoho časopiseckých publikácií. Citácie zodpovedajú bibliografickým normám.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Téma bakalárskej práce je nielen aktuálna, ale aj mimoriadne náročná. Problematika kvality života je v súčasnosti vo výskumných programoch dosť frekventovaná, ale zároveň sú kategórie kvalita života, jej dimenzie, ukazovatele, subjektívne a objektívne chápanie – rôzne interpretované. Bakalárka získala dobrú orientáciu, ktorá jej umožnila jednoznačné nasmerovanie poznávania kvality života seniorov.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Dosiahnuté výsledky práce naplnili stanovené ciele a predstavujú originálny príspevok štúdia kvality života. Mohli by sa považovať za inšpiratívne v problematike výskumu kvality života seniorov.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Veľmi dobrá.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je veľmi dobrá.

Grafy č. 10 a 11 zobrazujú údaje o spokojnosti/nespokojnosti respondentov s jednotlivými znakmi (prvkami) kvality života. Ak bol primárny záujem porovnávať spokojnosť mestského a vidieckeho obyvateľstva, potom mohli byť odpovede usporiadané v takomto poradí.

Otázky k obhajobe:

1. V časti práce 3.2.1 je analyzovaný pohyb obyvateľov 5 obcí. V celkovej bilancii sa poukazuje na pôsobenie oboch procesov – prirodzeného i migračného pohybu. Prospelo by zdôvodnenie príčin (sociálnych, ekonomických a iných), ktoré takýto vývoj populačných procesov zapríčinili.
2. V práci sa často hodnotí štruktúra obyvateľstva podľa veku a pohlavia. Používajú sa len jednoduché ukazovatele podielov jednotlivých vekových kategórií. Ktoré ďalšie, náročnejšie ukazovatele by bolo možné použiť pre analýzu procesov starnutia obyvateľstva?
3. V tab. č. 5 sa hodnotí vývoj počtu obyvateľov pomocou indexov rastu v období 1900-2011. Až do roku 1991 bol výraznejší rast obyvateľstva mesta a po r. 1991 sa situácia radikálne zmenila. Mesto zaznamenalo pokles a všetky 4 vidiecke obce nárast obyvateľstva. Aké sú príčiny takéhoto vývoja?
4. Neuvažovala autorka o vložení anketových otázok do bakalárskej práce?

Celkové hodnotení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnotení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2015.

.....

Podpis oponenta