

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina Špírková
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Jaroslav Hála
<i>Katedra:</i>	právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Poradna drogové prevence ve Vazební věznici České Budějovice
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

U předložené práce oceňuji zejména skutečnost, že se studentce podařilo překonat nečekanou změnu v postoji zaměstnanců věznice k výzkumu, tj. posun od původní ochoty ke spolupráci až k odmítnutí možnosti vstupu do věznice (pravděpodobně z důvodu nesdělených vnitřních problémů). Plnohodnotný kvalitativní výzkum, ve kterém se podařilo oslovit 15 respondentů majících osobní zkušenost s výkonem vazby nebo trestu odnětí svobody ve Vazební věznici České Budějovice, byl posléze uskutečněn s využitím pomoci střediska Probační a mediační služby ČR.

Odpovědi respondentů na předložený soubor otázek jsou vtipně a výstižně zpracovány do přehledných tabulek a vhodně doplněny grafickým vyjádřením. To autorce umožnilo provést kvalitní diskusi získaných výsledků, lakonicky odpovědět na stanovené výzkumné otázky a formulovat doporučení, která mohou být užitečná nejen managementu českobudějovické věznice. Vítám i odvahu, s níž se studentka hlásí k logickým závěrům své práce, které ovšem příslušné vedoucí pracovníky věznice nepotěší. Provede-li však s nimi zamýšlené osobní setkání a seznámení se svou prací, vykoná pro zlepšení situace v zacházení s drogově závislými vězni velmi mnoho.

Celkovou hodnotu předložené práce poněkud snižují drobné formální nedostatky (opakuující se nesprávné použití diakritických znamének, např. „Fryšták, et al., 2009b“, případně (str. 45) neuvedení významného pojednávaného dokumentu v seznamu užitých zdrojů).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: X 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké má být, dle Vašeho názoru, personální zajištění poradny?



Datum: 7.8.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....