

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JIŘÍ TOUFAR

Název bakalářské práce: MOBBING A BOSSING V RÁMCI POLICIE ČR

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Předložená bakalářská práce zpracovává téma, které je velmi zajímavé, nikoliv však pochopitelné. Zpracovatel si dal za cíl, popsat negativní stránky diskriminačních technik mobbing a bossing u ozbrojených složek s důrazem na Policii ČR. Na škodu práce je, že velký rozsah práce je věnován šikaně a jejímu obecnému vymezení, na druhé straně je však nesporné, že k dané problematice tento zkoumaný institut patří. Domnívám se, že zpracovatel měl více úsilí věnovat typickým znakům bossingu a mobbingu ve vztahu k plnění rozkazu a vzájemné spolupráci mezi jednotlivými složkami policie. Výstupem mělo být doporučení, jak se bránit negativním jevům, které jsou tímto chováním ovlivněny, což se zpracovateli nějak zvlášť nepodařilo. Přesto, pokud by zpracovatel věnoval více času praktické části práce, mohla by být práce využitelná v mnohem větší míře. Na druhé straně je však třeba říci, že daná problematika nemá základní judikáty, vychází jen z důvodových zpráv, a proto je velmi náročné zakomponovat vědeckější přístup. Tudiž se dá konstatovat, že zpracovatel musel vycházet především ze soukromých rozhovorů a soukromého vnímání daného problému. Proto práci oceňuji jako dobrý základní materiál k orientaci a získání informací o eventualitách řešení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vymezte hranice mezi plněním příkazu, splněním rozkazu a šikanózním jednáním bossingu.
2. Zjistil jste při analýze konkrétní příklad řešení bossingu v ozbrojených složkách?
3. Jak významně mohou pomoci nadřízené složky Policie ČR při řešení bossingu?

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda