

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:

Lucie PECKOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce:

Sociální služby a domácí péče o seniora

Volba tématu:	1.	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u>	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	<u>Vynikající, použity dosud málo běžné prameny</u>	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<u>Výborné</u>	
	2.	<u>Velmi dobré, funkční</u>	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	<u>Originální, inspirativní názory</u>	
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	<u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u>	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	<u>Výborná</u>	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) <u>Výborná</u>
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) <u>Výborná</u>
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v teoretické části práce prokazuje, že umí vyhledat adekvátní zdroje k danému tématu a vhodně je kompilovat formou přesných a korektních volných citací, s důsledně vedenými odkazy na uváděný seznam zdrojů. Význam teoretického uchopení zadaného tématu umocňuje závěrečná kapitola teoretické části práce, kterou autorka pojala jako shrnutí teoretických východisek; následně navazuje empirická, tedy původní část práce. Zde, podobně jako v závěru práce, autorka uplatňuje svou vlastní reflexi zkoumané oblasti, vlastní názory, postřehy, ale též náměty pro další podobné výzkumy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Ve své práci u verifikace jedné ze stanovených hypotéz uvádíte, že „Tabulka č. 6 vyjadřuje poměrně vysokou informovanost o možnosti využití služeb domácí péče jak u odborníků, tak u široké veřejnosti, a zároveň poukazuje na spolupráci lékařů, kteří jsou ochotni seniorům služby domácí péče doporučit a minimalizovat tak nutnost hospitalizace, či pobytu v domově pro seniory...“. **Uveďte přehledně soubor faktorů, které se podle Vašeho názoru nejvíce podílejí na informovanosti potenciálních uživatelů služeb domácí péče a jejich rodin.**

2. **Navrhněte znění textu plakátu (případně i základní rysy jeho grafické podoby) vytvořeného na podporu informovanosti veřejnosti o službách domácí péče.**

Prachatice 2010-04-11


.....
PhDr. Vladislava Šídlová,
externí spolupracovnice PF JU