

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Řezníčková
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Vedoucí bakalářské práce: prof. RNDr. Jiří Kuna, DrSc.
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Historie a současnost dioxinů

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Přímou práci lze shrnout a dovozovat informace
o důležitosti, průběhu a době, ne
člověka a ne přirodu a společně s tímto
čtením a důležitou důležitostí
přímou, která je pro důležitou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní
obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Přímou práci lze shrnout a dovozovat informace
o důležitosti, průběhu a době, ne

Datum: 26.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce: Patocha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARTINA ŘEZNIČKOVÁ
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: Doc. RUDr. František MĚLÍČ, Ph.D.
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: HISTORIE A SOUČASNOST DIOXINŮ

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory // + NÁZORY NA ZÁKLADĚ STUDIA
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený RELEVANTNÍ LITERATUROU
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☐ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce + INFORMACÍ PRO PRAKTIKU PŘEDSTAVUJE CENNÝ SOUHRN
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

AUTORCE BY PROSPĚLO NA ČAS PRÁCI ODLOŽIT
A PŘEČÍST SI ZNOVU A OPRAVIT (ASI ZA 14
DNÍ). PAK BY SE JI NESTALO NAH.: sh. 19: 1. 5. 1
KARCEROGENNÍ KASTNOSTI → TCDD BYL CHARAKTERI-
ZOVÁN JAKO KARCINOGEN PRO ČLOVĚKA V ROCE 1997;
1. 5. 3. sh. 21: PMET, HA BYT PAHET; 1. 5. 6. DIOXIN
VYVOLÁVA PORUCHY VE FUNKCI HOMEOPATICKÉHO SYSTÉMU;
sh. 23 - PRVNÍ Odstavec NAHOŘE CITACE - ČÍSLO A NE
SINDELAR; sh. 42: V SOUCHASNOSTI SE PREFERUJE TERMÍN
PRÍVOD VE SROVNÁNÍ S PRÍJMEM; DALE MÍSTO
10 g/kg VAHY → LEPE HNOTNOSTI; sh. 48 → CITACE 19 →
NE CANCER, ALE CANCER; NEBYLO BY ODVĚSI -
DOPLNIT PRÁCI O ZÁRAN ANALÝZY (VYŽADANÝ Z FRYDKU-MÍSTKU)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano PRÁCE SE MI LÍBÍ.
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

(1 PŘES DROBNÉ PŘIPOMÍNKY
V DALŠÍM HODNOCENÍ)

Otázka k ústní obhajobě práce: V SOUVISLOSTI S TURZENÍM (46), ŽE
TCDD BYL NEDÁVNO ZARÁZEN DO KATEGORIE:
"LÁTKA SE ZNÁMÝMI KARCINOGENNÍMI ÚČINKY NA LIDSKÝ
ORGANISMUS" CINÍH DOTAZ - CO JE IARC (V LYONU),
JAK KLASIFIKUJE KARCINOGENY - DO KOLIKÁ
KATEGORIÍ A TUDÍŽ (V KONTEXTU STÍH) - KAM
JE ZARÁZEN TCDD A JAKÝ JE PŘESNÝ NÁZEV
(A SPRÁVNĚJŠÍ) KATEGORIE DLE IARC.

Datum: 22. 5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

Joe. Malý, František