

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lenka Kovářová

Studijní obor/program : CNP/OO

Oponent diplomové práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Zhodnocení ochrany vybraných měkkých cílů a připravenosti významných objektů památkové péče z hlediska bezpečnosti

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma diplomové práce je velice aktuální v dané oblasti. Tématem ochrany měkkých cílů se zabývá velké množství odborníků avšak ochranou měkkých cílů ve spojení s objekty památkové péče již málo kdo.

Práce má dobré rozdělení s ohledem na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je pouze 1/3 práce. Cíl studentka dobře stanovila a naplnila. Totéž s výběrem výzkumných metod, které vedou ke stanovenému cíli.

Výsledky jsou velice obsáhlou částí diplomové práce a jsou dobře vyhodnoceny.

Za menší negativum práce vidím diskuzi. Studentka nevyužila potenciál diskuze, který směřuje k diskuzi získaných poznatků. Mohla se více rozepsat a zhodnotit své dosažené výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co považujete za největší problém ochrany měkkých cílů ve zkoumané oblasti.

Datum: 23.5.2022

Podpis oponenta diplomové práce.....