

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petr Prokýšek**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Iva Brabcová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Průzkum spokojenosti zdravotnických pracovníků
s pracovními podmínkami ve vybraném zdravotnickém
zařízení**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářskou práci, která se zabývá spokojeností zdravotnických pracovníků s pracovními podmínkami považuji za *velice aktuální a prospěšnou*.

Kladně hodnotím rozsáhlost výzkumného souboru, který tvořil 240 respondentů z 11 oddělení českobudějovické nemocnice. K přehlednému vyhodnocení velkého objemu dat jistě přispělo statistické zpracování a jejich tabulkové a grafické zobrazení.

Práci bych vytkla tyto nedostatky: nedostatečná provázanost jednotlivých kapitol v teoretické části, ne zcela ideálně popsané tabulky a spíše popisná diskuze, ve které mi chybí více odkazů na odbornou literaturu a samotných myšlenek a úvah autora.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co Vás nejvíce překvapilo při vyhodnocování výsledků výzkumu?

Datum: 28. 8. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce *Bzaton*