

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Iveta Sladká**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: Doc.MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.
Katedra: Ošetrovatelství
Název diplomové práce: **Postoj lékařů ke kompetencím sester dle zákona**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) dobrá – místy neobratný sloh
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) dobrá (několik gramat. chyb)
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k ^{diplomové} ~~základní~~ práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce má 93 stran, z toho je 84 stran textu, v němž je 68 tabulek a 4 grafy. Seznam literatury uvádí 54 řádně citovaných pramenů. Práce má 3 přílohy. Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou. K teoretické části mám několik připomínek. Na str. 11 se autorka dopouští dvou nepřesností – správně má být zkratka IDVSZP a první studium na UK v roce 1960 měla název Psychologie-péče o nemocné a bylo čtyřleté. Na str. 21 Galenos je druhým jménem Claudius – ne Clarissimus (clarissimus je epiteton = nejjasnější), dále na téže straně nesprávně uvedeno Avizenna – má být Avicenna. Str. 22 význam J.E. Purkyně je popsán velmi neobratně, dále zde je gramatická chyba – zdravým, správně zdravím (7. p. podstat. jména zdraví). Empirická část: subkapitoly 3.1 Metodika práce a 3.2 Charakteristika výzkumného souboru nejsou popsány zvyklým způsobem (mísí se obsahem). Výsledky jsou uvedeny v přehledných tabulkách doplněných textem – k statistické Analýze nemám připomínky. Výsledky jsou zajímavé: málo mladších lékařů zná Vyhlášku 424/2004 Sb., naprostá většina lékařů uznává sestru jako partnera v péči o pacienta, na ARO většinu sester nevdá delegování činností nad jejich kompetence (vychází ze stylu práce ARO). Ve shodě s autorkou považuji za alarmující, že 15,2 % lékařů uvedlo, že vždy, když slouží převádí část svých kompetencí na sestru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově!

Otázka k ústní obhajobě práce:

Podle tab. 45 na str. 63 je jen 25% dotazovaný lékařů/lékařek přesvědčeno, že by sestra měla získávat svoji kvalifikaci vysokoškolským studiem (Bc., Mgr.). Co, jako budoucí magistra, navrhuje, aby se to zlepšilo?

Datum: 7. září 2009

Podpis oponenta diplomové práce.....
Doc. MUDr. Jiří Neurwirth, CSc.

