

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané
oblasti – mikroregionu Tábořsko

Vedoucí bakalářské práce
Ing. Viktor Vojtko

Autor
Šárka Velková

2009

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Šárka VELKOVÁ

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

**Název tématu: Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti
- mikroregionu Tábořsko**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Popsat vybraný mikroregion se zaměřením na danou oblast komerčních služeb. Provést situační analýzu. Vymezit předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb. Práce je zahrnuta do řešení výzkumného záměru ZF JU MSM 600766 5806.

Metodický postup:

1. Studium teoretických východisek
2. Sběr dat v terénu - dotazování
3. Sestavení profilu vybraného svazku mikroregionu
4. Situační analýza vybraného svazku mikroregionu
5. Vymezení předpokladů rozvoje dané oblasti komerčních služeb

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metodika. 4. Vlastní výzkum a jeho vyhodnocení. 5. Situační analýza. 6. Závěr. 7. Seznam literatury. 8. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 30 - 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

- Čepelka, O. a kol.: Místní partnerství a rozvoj venkova (příprava na iniciativu LEADER). Liberec: Omega, 2004.
Hesková, M. a kol.: Kooperace II. Praha: Profess Consulting, 2006.
Horner, S., Swarbrooke, J.: Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času. Praha: Grada Publishing, 2003.
Palatková, M.: Marketingová strategie destinace cestovního ruchu. Praha: Grada Publishing, 2006.
Vlk, J. a kol.: Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů. Brno: Ústav územního rozvoje, 2004.
Vojtko, V.: Marketingový výzkum v kognitivních mapách. Zeleneč: Profess Consulting, 2008.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Viktor Vojtko
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání bakalářské práce: 15. března 2008
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2009

prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentka 13 (6)
370 05 České Budějovice
IČ 600 76 658, DIČ CZ60076658

doc. Ing. Marie Hesková, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. března 2008

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti – mikroregionu Tábořsko vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 15. dubna 2009

.....
Šárka Velková

Poděkování

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. Viktoru Vojtkovi za jeho odborné vedení. Současně děkuji všem zúčastněným osobám za ochotu při vyplnění dotazníků a jednotlivým starostům obcí.

Obsah:

1.	Úvod.....	7
2.	Cíle, hypotézy a použitá metodika.....	9
2.1	Cíle práce	9
2.2	Hypotézy	9
2.3	Metodický postup	10
3.	Literární přehled	11
3.1	Problematika mikroregionů	11
3.1.1	Definice mikroregionu	11
3.1.2	Monitoring mikroregionů ČR a rozvojových dokumentů mikroregionů	13
3.1.3	Problematika financování mikroregionů	14
3.1.4	Místní agenda 21	15
3.1.5	Evropská unie a strukturální fondy	17
3.1.6	Ministerstvo pro místní rozvoj.....	18
3.1.7	Dotační tituly	19
3.2	Definice a členění komerčních služeb	20
3.2.1	Maloobchod	20
3.2.2	Cestovní ruch	21
3.2.3	Ostatní služby	24
3.2.4	Využití klasifikace ČSÚ CZ-NACE	24
3.3	Vztah komerčních služeb k rozvoji mikroregionu.....	25
3.3.1	Teorie regionálního rozvoje.....	25
3.3.2	Strategické dokumenty	26
3.4	Situační analýza	27
3.4.1	Situační analýza z pohledu podniku	27
3.4.2	Situační analýza z pohledu mikroregionu.....	29
4.	Vlastní výzkum a jeho vyhodnocení.....	32
4.1	Charakteristika mikroregionu Tábořsko	32
4.1.1	Geografické vymezení mikroregionu	32
4.1.2	Účel vzniku	33
4.1.3	Cíle a strategie mikroregionu.....	34
4.1.4	Údaje o jeho sociodemografické a ekonomické struktuře	35
4.2	Zpracování primárních dat.....	44
4.2.1	Řízený rozhovor se starosty	45
4.2.2	Dotazníky u podnikatelů	47
4.3	Zodpovězení hypotéz	58
4.4	Profil mikroregionu vzhledem k dané oblasti komerčních služeb.....	59
5.	Situační analýza	60
5.1	SWOT matice	61
6.	Závěr	63
7.	Summary.....	65
8.	Přehled použité literatury a internetové zdroje	67

1. Úvod

Typickým znakem pro Českou republiku je vysoká rozdrobenost sídelních útvarů. V České republice se nachází více než 6 000 obcí. Dalším znakem je jejich nízký počet obyvatel. Mnoho těchto obcí jsou považovány za venkovskou oblast. Rozvoj takto malých jednotek je téměř mizivý. Finanční prostředky často stačí na základní chod dané obce a nedostává se na realizování větších projektů. Zde vznikají důvody zapojení se do určitého svazku, mikroregionu apod. V současné době lze na území České republiky nalézt 570 mikroregionů. Více jak 80 % obcí je členem mikroregionu.

Problematika mikroregionů je velice aktuální téma. Mikroregionální spolupráce je zaměřena na řešení společných problémů členských obcí. Tato spolupráce obcí na jedné straně umožňuje zkvalitnění života pro místní obyvatele a na straně druhé lepší dostupnost pro cestovní ruch, který je také jedním z klíčových bodů. Výhody členství nejsou pouze pro malé obce, ale také větší města mohou čerpat z partnerství a společnými silami budovat perspektivní, atraktivní a snadno dostupnou oblast.

Na druhé straně komerční služby zahrnují základní poskytované služby, které se týkají nás všech. Jedná se o maloobchod, služby cestovního ruchu (např. ubytovací, stravovací služby, služby kulturních a sportovních zařízení apod.) a ostatní služby (osobní a opravárenské služby). Tato problematika je tedy velice důležitá nejen pro samosprávu mikroregionu, ale také i pro samotné občany žijící v daném mikroregionu a potencionální návštěvníky.

Vybraná oblast se nazývá mikroregion Tábořsko. Mikroregion Tábořsko se skládá ze čtyř měst a devíti obcí. Počet obyvatel mikroregionu k 31. 12. 2007 byl 51 892 obyvatel. Rozloha dané oblasti je 22 111 ha. Z důvodů rozsáhlosti vybraného mikroregionu je jedna z částí této bakalářské práce zaměřena pouze na vybrané obce. Těmito vybranými obcemi jsou Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Chýnov, Radenín, Radimovice u Želče, Turovec a Vlčeves.

Snahou této bakalářské práce je navrhnout předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb. Prostředky na dosažení daného cíle jsou zejména získávání dat

ze sekundárních a posléze z primárních zdrojů. Sběr informací bude proveden třemi způsoby a to:

1. řízený rozhovor se starosty obcí
2. dotazníkové šetření u podnikatelských subjektů zaměřených na komerční služby
3. samotné pozorování

Následně budou zodpovězeny hypotézy, proveden profil vybrané oblasti mikroregionu, situační analýza, SWOT analýza a vymezeny předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb.

2. Cíle, hypotézy a použitá metodika

2.1 Cíle práce

Hlavní cíle bakalářské práce:

- popsat vybraný mikroregion se zaměřením na danou oblast komerčních služeb
- provést situační analýzu
- vymezit předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb

Mezi dílčí cíle mohou zahrnout:

- charakterizování daného regionu
- zjištění účelu za jakým vznikla daná oblast
- prostudování vypracované strategie na léta 2007 – 2013
- zjištění socioekonomických a geografických údajů o daném mikroregionu (počet obyvatel daných obcí, charakteristika zaměstnanosti, zmapování významných podniků, věkové rozložení obyvatel, migrace, apod.)

2.2 Hypotézy

Stanovené hypotézy této práce jsou:

1. Zástupci měst ve vybrané oblasti mikroregionu Tábořsko (obce: Vlčeves, Turovec, Radimovice u Želče, Radenín, Chýnov, Planá nad Lužnicí, Sezimovo Ústí) jsou spokojeni s nabídkou komerčních služeb.
2. Vzdálenost nabídky služeb od občanů ve vybrané oblasti (obce: Vlčeves, Turovec, Radimovice u Želče, Radenín, Chýnov, Planá nad Lužnicí, Sezimovo Ústí) je uspokojující.
3. Účel, pro který byl tento svazek obcí zřízen, je v dostatečné míře naplňován.

2.3 Metodický postup

- studium odborné literatury a zjišťování dat ze sekundárních zdrojů
- sběr dat v terénu (dotazování, řízený rozhovor a vlastní pozorování)
 - ❑ obecní úřady
 - ❑ podnikatelské subjekty poskytující komerční služby
- sestavení profilu vybraného mikroregionu
 - ❑ nabídka komerčních služeb
 - ❑ poptávka po komerčních službách
- situační analýza vybraného mikroregionu
 - ❑ SWOT matice
- vymezení předpokladů rozvoje dané oblasti komerčních služeb

3. Literární přehled

3.1 Problematika mikroregionů

Má bakalářská práce je zaměřena na problematiku mikroregionů. V této kapitole se zabývám vysvětlením pojmu „mikroregion“. Všechny uvedené definice zahrnují v sobě společné prvky a to především řeší otázku území a soudržnosti, dále prosazování společných zájmů, napomáhání venkovským oblastem apod. Následně se zde objevuje vysvětlení problematiky financování, stav mikroregionů v České republice, monitoring mikroregionů, Agenda 21. Tato kapitola se zaměřuje také na vztah mikroregionů a Evropské unie (strukturální fondy) a vztah mezi mikroregiony a ministerstvem pro místní rozvoj.

3.1.1 Definice mikroregionu

Metodická příručka (Vlk, 2004, s. 14) pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů definuje pojem mikroregion takto: „Svazek obcí/mikroregion - (právnícká osoba ustavená v souladu s § 49 až 53 č. zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů) - vzniká pro územně ucelenou oblast vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi nebo pojíci prvky. V obecné formě se jedná o spádové území, které využívá principu soudržnosti, kde více obcí propojuje a provazuje své zájmy a záměry jednotlivých akcí a aktivit s cílem vymezení a realizování žádoucích změn ve všech obcích nebo části obcí takto vymezeného území.“

Obecně platná definice je uvedena na webovém portálu www.risy.cz: „Region malého geografického měřítka. V praxi se zpravidla jedná o účelové mikroregiony, sdružení obcí. V ČR jsou často vytvářeny za účelem získání společné podpory pro čerpání prostředků ze státních fondů a z fondů EU.“

Bližší specifikací pojmu mikroregion se také zabývá publikace Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů (Škrabal, 2006, s. 21) a definuje jej takto: „Mikroregion jako sdružení obcí s různou právní formou subjektivity. Jejich cílem je společný rozvoj území vymezený společným katastrálním územím jednotlivých členských obcí. Mikroregiony mají formálně ustanoveny volené orgány, které se podílejí na strategickém plánování a realizaci jednotlivých aktivit a projektů. Charakter spolupráce je dán funkčními vazbami a specifikami regionu. Jejím smyslem je především usilování o realizaci politických a ekonomických výhod, iniciace pozitivních růstových trendů či minimalizace dopadů negativních jevů ve vývoji venkovských regionů.“

Nejvýstižnější a nejkratší je definice uvedená na webových stránkách www.risy.cz. Naopak za nejvíce objevenou a prezentovanou definicí lze označit definici z Metodické příručky pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů.

Vznik mikroregionů je velice kladný trend, který se rok od roku neustále zvyšuje a tím také přispívá k rozvoji venkovských obcí. Právě tyto obce často neměli možnost uplatnění svých zájmů, ať už v oblasti cestovního ruchu, bydlení, komerčních služeb, infrastruktury apod. Mikroregiony nastartovaly mnoho žádoucích změn ve venkovském prostoru.

Důvody, které vedly ke vzniku mikroregionu, byly zpočátku založeny na jednorázové spolupráci. Jednalo se o splnění určitého cíle a po jeho dosažení většinou mikroregion zanikl. Toto uskupení lze také pojmenovat monotematicky zaměřený mikroregion. Později docházelo k tomu, že i po splnění stanoveného cíle, nedošlo k zániku mikroregionu a rozvíjeli další spolupráci. V poslední době se prosazují mikroregiony založené na dlouhodobém působení. U mikroregionů rozdělujeme spolupráci na meziobecní a spolupráci mezi FO a PO osobami.

Z výše prezentovaných definic lze vyvodit principy spolupráce obcí:

- a) dobrovolnost
- b) solidarita
- c) účelovost

Tabulka 1:

Zapojení obcí do mikroregionů v letech 2003-2008

Rok	Počet obcí celkem	Obce v mikroregionech		Obce mimo mikroregiony		Počet mikroregionů absol.
		Absol.	%	Absol.	%	
2003	6 249	4 625	74,01	1 624	25,99	491
2004	6 249	4 685	74,97	1 564	25,03	505
2005	6 248	5 280	84,51	968	15,49	533
2007	6 249	5 385	86,17	864	13,83	551
2008	6 249	5473*	87,58	776	12,42	570

Zdroj: www.uur.cz/default.asp?ID=3163

Poznámky:

* k 31.8.2008

** v roce 2006 došlo ke změně metodiky zjišťování, data k tomuto roku jsou pouze odhadem, proto nejsou součástí tab.

Tabulka souhrnně ukazuje problematiku mikroregionů v jednotlivých letech. Z tabulky lze vyčíst vzrůstající počet mikroregionů každým rokem.

V souhrnu lze uvést několik poznatků vyplývajících z dlouhodobého monitoringu mikroregionů prováděného Ústavem územního plánování:

- převažuje právní forma – svazek obcí
- objevuje se ale i sdružení právnických osob
- je pozorován v dlouhodobém horizontu vysoký nárůst tzv. MAS (místní akční skupiny – jedna z forem mikroregionů vznikajících od r. 2004, nazývané také „leaderovské mikroregiony“)
- většina mikroregionů má zpracován aktuální strategický rozvojový dokument
- obvykle je zpracovatelem odborná firma, dále pak rozvojová agentura

3.1.2 Monitoring mikroregionů ČR a rozvojových dokumentů mikroregionů

Monitoring mikroregionů provádí Ústav územního rozvoje v Brně z pověření Ministerstva pro místní rozvoj. Jde především o monitorování mikroregionů, jejich fungování a jejich strategických rozvojových dokumentů.

Monitoring je prováděn pomocí dotazníkového šetření. Monitorování je také zaměřeno na zpracování rozvojových dokumentů mikroregionů. Program obnovy

venkova a poskytování dotací na rozvoj venkovských mikroregionů měl za následek zvýšení počtu zpracovaných rozvojových dokumentů. S možností získání peněžních prostředků z dotačního titulu SAPARD vznikaly sjednocené projekty venkovských mikroregionů.

„Monitoring mikroregionů ČR – registr GIS

V roce 2006 byl založen informační systém / registr GIS mikroregionů ČR (včetně grafiky) a byl zveřejněn na www stránkách ÚÚR.

Za mikroregiony jsou zde považovány především svazky obcí (dle § 49 zákona č.128/2000 Sb. o obcích). Veřejně přístupná databáze je zdrojem informací o mikroregionech ČR pro široký okruh uživatelů. Webová aplikace Monitoring mikroregionů vč. mapové prezentace je k dispozici na adrese: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2472>.“(www.uur.cz/default.asp?ID=3163)

3.1.3 Problematika financování mikroregionů

Členění nákladů mikroregionů:

- a) náklady související s činností mikroregionů
- b) náklady spojené s uskutečněním společných programů, projektů a záměrů

Členění finančních zdrojů mikroregionů:

- a) vlastní zdroje obcí (dle potřeby jde buď o částky pravidelné, nebo jednorázové)
- b) cizí zdroje (jedná se o veřejné, či soukromé zdroje – ve formě dotací, sponzorských darů apod.)

„V praxi uplatňované přístupy ke sdružování prostředků:

- a) *Příspěvek na obyvatele* – široká variabilita, pouze malý podíl rozpočtů svazku, obvykle financování provozu svazku.
- b) *Financování společných projektů dle míry zapojení, resp. dle efektů* – obvykle projekty vybrané skupiny obcí (např. ČOV, kanalizace – dle skutečných nákladů, cyklostezky dle km na území obce apod.).

c) *Financování celosvazkových projektů:*

- Rovný příspěvek obcí – projekty s rovným dopadem (značení, informační tabule, propagace).
- Příspěvek dle velikosti obce.

d) *X převládají individuální projekty obcí – individuální financování (společné aktivity zejména v oblasti výstavby technické infrastruktury a cestovního ruchu).“* (www.uur.cz/default.asp?ID=3163)

3.1.4 Místní agenda 21

Do problematiky mikroregionů lze také zařadit informace o místní agendě 21. „Místní agenda 21 je daným programem ať už obcí, měst, či regionů. Tento program se zabývá principy trvale udržitelného rozvoje a dále se snaží tyto zásady zavést do praxe při přihlédnutí k místním skutečnostem. Na programu spolupracují a podílejí se i občané a organizace. Cílem je zajištění kvalitního životního stylu a prostředí. Místní agendu 21 může založit kdokoli (např. škola, místní samospráva, jednotlivci, neziskové organizace).

Některé pojmy:

Agenda 21

- dokument OSN, který byl přijat na konferenci o životním prostředí v Rio de Janiero roku 1992 (na tzv. "Summitu Země"). Je programem pro 21. století, ukazuje cestu k udržitelnému rozvoji na naší planetě. Je komplexním návodem globálních akcí, které mohou poznamenat nebo ovlivnit přechod na udržitelný rozvoj.

Místní Agenda 21 (MA21)

- nástroj pro uplatnění principů udržitelného rozvoje na místní a regionální úrovni v praxi. Je prováděna v konkrétním čase a místě a v obci nebo regionu. Je to proces, který prostřednictvím zkvalitňování správy věcí veřejných, strategického plánování (řízení), zapojování veřejnosti a využívání všech dosažených poznatků o udržitelném rozvoji v jednotlivých oblastech zvyšuje kvalitu života

ve všech jeho aspektech a směřuje k zodpovědnosti občanů za jejich životy i životy ostatních bytostí v prostoru a čase.

Místní

- odkazuje na Vaše vlastní místo působení, bydliště, obec, případně region.

Agenda

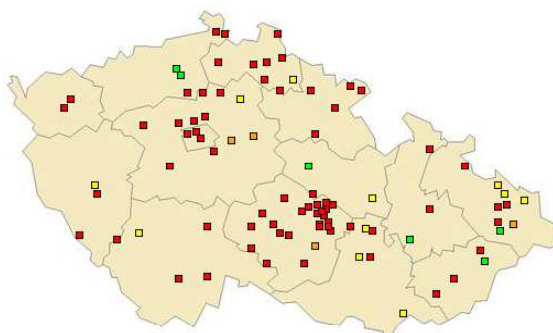
- slovo latinského původu a znamená program nebo také seznam věcí, které je třeba udělat, aby bylo dosaženo cíle.

21

- vztahuje se k tomu, co musíme udělat v 21. století, vyzývá k uvažování v delším časovém horizontu.

Udržitelný rozvoj

- nebo také trvale udržitelný rozvoj je takový rozvoj, který uspokojuje potřeby přítomnosti, aniž by oslaboval možnosti budoucích generací naplňovat jejich vlastní potřeby (G. H. Brundlandová, Naše společná budoucnost, 1987). Je to způsob života, který je zaměřen na hledání harmonie mezi člověkem a přírodou, mezi společností a jejím životním prostředím. Spočívá také na rovnováze mezi svobodami a právy každého jednotlivce a jeho odpovědností vůči jiným lidem i přírodě jako celku. Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který budoucím generacím zachová možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů (§ 6 zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí).“ (www.ma21.cz/)



Obr. 1 Přehled místní agendy 21 v ČR v roce 2009

Zdroj: ma21.cenia.cz/

Výše uvedená mapka znázorňuje rozložení místní agendy 21 v České republice. Je patrné, že největší hustoty dosahuje kraj Vysočina. Naopak nejmenší hustotu zaznamenává Karlovarský kraj. Zde jsou založeny pouze dvě MA 21. V Jihočeském kraji jsou čtyři agendy a jedna agenda na hranici Jihočeského a Plzeňského kraje. Jed o města České Budějovice, Třeboň, Tábor, Strakonice a Strašín.

3.1.5 Evropská unie a strukturální fondy

„Evropská unie podporuje proces vyrovnávání životní úrovně v jednotlivých regionech členských zemí prostřednictvím strukturálních fondů. Detailní informace o jednotlivých programech jsou publikovány prostřednictvím specializovaných webových stránek www.strukturalni-fondy.cz .

Regionální a strukturální politika EU, se řadí mezi nejvýznamnější politiky Evropské unie. Ze strany institucí Evropské unie jsou souhrnně tyto politiky nazývány politikou hospodářské a sociální soudržnosti. Hlavním úkolem této politiky je zajistit, aby se regiony, jejichž rozvoj zaostává za evropským průměrem, dostaly pomocí investic do infrastruktury a do řady dalších oblastí na stejnou úroveň.

Cíle politiky jsou v praxi naplňovány prostřednictvím strukturálních fondů. Existuje několik strukturálních fondů EU a každý z nich pokrývá specifickou tematickou oblast. Finanční prostředky z fondů jsou na úrovni členských států rozdělovány prostřednictvím zvláštních, většinou tematicky zaměřených programů či podobných nástrojů.

Koordinací působnosti těchto tzv. operačních programů je v České republice pověřeno Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR). Správa a řízení jednotlivých operačních programů je přitom v působnosti příslušných rezortních ministerstev. MMR kromě své celorepublikové koordinační úlohy plní u řady programů i roli přímého řídicího orgánu, který je zodpovědný za jejich úspěšné čerpání.

Finanční prostředky, získávané prostřednictvím programů čerpajících ze strukturálních fondů EU mohou být zajímavou příležitostí pro takřka všechny typy podnikatelských i nepodnikatelských subjektů v jakékoli fázi jejich rozvoje. Drobným podnikatelům pomohou nalézt startovací kapitál, malým a střední podnikům přinášejí

podporu pro inovační a výzkumné projekty. Regionům, městům i obcím dávají podpůrné programy příležitost pro realizaci či zlevnění jejich rozvojových projektů.

Mezi důležité cílové skupiny patří i neziskové organizace.“ (<http://www.mmr.cz/strukturalni-fondy>)

3.1.6 Ministerstvo pro místní rozvoj

Ministerstvo pro místní rozvoj zpracovává oblast regionální politiky.

Hlavními úkoly této oblasti jsou:

- vyhotovení koncepčních dokumentů a strategií a jejich uvedení do praxe
- poskytování podpory pomocí podpůrných programů
- v případě živelných událostí vypracování strategie obnovy postižených oblastí

Základním cílem regionální politiky je:

- rozvoj regionů orientovaný na vyváženou spolupráci a tím přispívání k celkově lepší konkurenceschopnosti
- pozornost směřuje také k rozvoji měst a venkova

Mezi základní nástroj regionální politiky patří v této době:

- Strategie regionálního rozvoje České republiky pro období 2007-2013

Důležitá je také souvislost národní regionální politiky s regionální politikou Evropské unie a dalšími odvětvovými politikami, které se podílejí na rozvoji území.

Strategie regionálního rozvoje ČR

„Strategie regionálního rozvoje České republiky (dále jen "SRR ČR") se pořizuje jako základní dokument politiky regionálního rozvoje podle § 5 zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Prvním koncepčním materiálem na úseku regionální politiky byla Strategie regionálního rozvoje ČR přijatá vládou v roce 2000 usnesením č. 682 ze dne 12. července 2000 o Strategii regionálního rozvoje České republiky. Tato Strategie regionálního rozvoje vytvořila základní rámec

pro formování regionální politiky České republiky komplementární s regionální politikou Evropské unie.

Cílem aktualizace SRR ČR je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky. Dokument bude určovat orientaci politiky regionálního rozvoje České republiky v období let 2007–2013. Vychází ze "Strategie udržitelného rozvoje České republiky" a v ekonomické oblasti ze zpracovávané "Strategie hospodářského růstu".

V oblasti politiky soudržnosti naváže SRR ČR na její základní programové dokumenty na národní úrovni "Národní rozvojový plán" a "Národní strategický referenční rámec". Zpracovatelem SRR ČR je Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.“ (<http://www.mmr.cz/strategie-regionalniho-rozvoje-ceske-republiky-pro-leta-2007-2013>)

3.1.7 Dotační tituly

„K zabezpečení cílů Strategie regionálního rozvoje České republiky slouží kromě programů spolufinancovaných ze zdrojů Evropské unie také programová podpora financovaná z národních zdrojů.

Regionální programy podpory Ministerstva pro místní rozvoj jsou účinnými nástroji, jejichž prostřednictvím může státní správa pozitivně ovlivňovat území regionů, především těch znevýhodněných nebo strukturálně či jinak postižených. Přestože jsou finanční objemy realizovaných akcí z hlediska celkových finančních prostředků státního rozpočtu relativně velmi malé, svou cíleností a územní koncentrací mohou pomoci zmírňovat regionální disparity a účinně přispívat k vyváženému rozvoji území.

Cílem státních programů regionálního rozvoje je podpora procesů vedoucích ke zvýšení celkové výkonnosti ekonomiky. Tato podpora má vést k diversifikaci

výrobní základny a k následnému vzniku nových pracovních příležitostí a tím ke snížení vysoké míry nezaměstnanosti, stejně jako pomoci při zajištění základních funkcí veřejné správy, posílení kvality života a aktivizaci spolkové činnosti a zachování tradic v malých obcích.“ (Zdroj: <http://www.mmr.cz/regionalni-politika-programy-dotace>)

Podpora regionálního rozvoje v roce 2009

V roce 2009 je zaměřena podpora regionálního rozvoje z národních zdrojů na programy:

- podpora úprav bývalých vojenských areálů k obecnímu využití
- podpora obnovy venkova

3.2 Definice a členění komerčních služeb

V této kapitole se řeší otázka členění komerčních služeb, které vyplývá z metodického postupu uvedeného výše. Následující definici se zaměřují na maloobchod, cestovní ruch – ubytovací a stravovací služby, cestovní kanceláře a agentury, informační centra. Dále je zde uvedeno členění ostatních služeb na osobní a opravárenské. Uvedené pojmy jsou blíže popsány a vysvětleny v několika definicích od různých autorů. Tato kapitola také poukazuje na klasifikaci CZ NACE a její bližší popsání.

3.2.1 Maloobchod

Publikace Obchodní podnikání (Pražská, 2002, s. 34) definuje maloobchod takto: „Maloobchod (něm. Einzelhandel, angl. Retail trade, franc. Commerce de détail) je podnik (nebo činnost) zahrnující nákup od velkoobchodu nebo od výrobce a jeho prodej bez dalšího zpracování konečnému spotřebiteli. Maloobchod vytváří vhodné seskupení zboží – prodejní sortiment co do druhů, množství, kvality, cenových poloh –

vytváří pohotovou prodejní zásobu, poskytuje informace o zboží, zajišťuje vhodnou formu prodeje a předává marketingové informace dodavatelům (přání spotřebitelů).“

Podle autora Petra Cimlera (Cimler, 1997, s. 5) lze definovat maloobchodní síť: „Maloobchodní síť lze tedy chápat jako uspořádaný soubor (systém) prvků – jednotek, s jejich vzájemnými vazbami, vytvářenými rozdílností i příbuzností sortimentních zaměření, konkurencí i vzájemným doplňováním a koordinací činnosti.“

Realizace maloobchodu je prováděna dvěma způsoby. Buď to v síti prodejen, nebo mimo síť prodejen. Kromě toho můžeme členit maloobchodní síť na stálou, doplňkovou, stacionární a ambulantní. Mezi hlavní typy maloobchodních jednotek patří například specializované prodejny, smíšené prodejny, obchodní domy, ambulantní prodej, zásilkový obchod atd.

3.2.2 Cestovní ruch

Ján Oriška ve své publikaci Technika služeb cestovního ruchu uvádí tuto definici: „Cestovním ruchem se rozumí soubor činností zaměřených na uspokojování potřeb souvisejících s cestou a pobyt osob mimo místo trvalého bydliště, zpravidla ve volném čase, za účelem zotavení, poznání, společenského kontaktu, kulturního a sportovního vyžití, lázeňského léčení a pracovních cest.“ (Oriška, 1999, s. 5)

Publikace Cestovní ruch I (Indrová, 2004, s. 9) uvádí souhrn známých definic, které lze datovat už od roku 1905 a dále, jako například: „**Borman** definuje cestovní ruch jako cesty, jež se podnikají za účelem zotavení, zábavy, obchodu a povoláním nebo i z jiných příčin (za zvláštními událostmi), při nichž dochází k dočasné změně místa bydliště. Nepatří sem však dojíždění za prací.

R. Gluckmann definuje cestovní ruch jako sumu vztahů mezi lidmi, kteří se nacházejí v nějakém místě přechodně, a mezi obyvateli tohoto místa.

E. Fedor chápe cestovní ruch jako periodický příliv a odliv lidí do určitého místa nebo státu z jiného místa nebo státu.

Za mezník pro zkoumání definování cestovního ruchu je považována definice švýcarských profesorů, klasiků cestovního ruchu **W. Hunziker a K. Krapfa**, kteří v roce 1942 vydávají dílo „Základy všeobecné nauky cestovního ruchu“, v němž položili základ ucelené teorie cestovního ruchu. Cestovní ruch definují jako souhrnné označení vztahů a jevů, vznikajících na základě cesty pobytu místně cizích osob, pokud se pobytem nesleduje usídlení a pokud s ním není spojena žádná výdělečná činnost.“

Výše uvedené definice mají společné především tyto znaky:

- přesun osob mimo trvalé bydliště
- zpravidla se cesty uskutečňují ve volném čase
- mezi motivy přesunu patří např. zotavení, rekreace, poznání, kulturní a sportovní využití, lázeňské léčení, ale také i pracovní cesty tzv. kongresový cestovní ruch

Ubytovací služby

Cestovní ruch I (Indrová, 2004, s. 31) definuje ubytovací služby takto: „Ubytovací služby představují základní podmínku pro rozvoj cestovního ruchu. Můžeme je charakterizovat jako umožnění přechodného ubytování mimo místo trvalého bydliště. Rozvoj ubytovacích zařízení je nerozlučně spjat s politickými, hospodářskými a sociálními změnami ve společnosti, které zprostředkovaně ovlivňují pohyb obyvatelstva mimo místo trvalého bydliště a působí na vznik různých druhů ubytovacích zařízení.“

V souhrnu lze stručně definovat ubytovací služby jako poskytnutí minimálně lůžka na spaní a základního hygienického zařízení. Dále často ubytovací zařízení nabízí i jiné placené či neplacené služby související s pobytem.

Ubytovací služby jsou děleny:

- během cestování – rotely, lehátkové a lůžkové vozy, výletní lodě
- v cílové destinaci – hotely, penziony, bungalovy apod.

Stravovací služby

Stravovací služby lze charakterizovat, podle publikace Cestovní ruch I (Indrová, 2004, s. 41) takto: „S účastí na cestovním ruchu jsou nezbytně spojeny i další základní služby – služby stravovací – které uspokojují základní potřebu člověka, potřebu výživy. Stravovacích služeb využívá účastník cestovního ruchu jak v průběhu přemísťování, tak i během pobytu v cílové destinaci.“

Účel poskytování stravovacích služeb:

- uspokojení základní lidské potřeby – výživy, přispívání k zotavení, tvorba většího fondu volného času pro účast na cestovním ruchu

Cestovní kanceláře a cestovní agentury

Cestovní kanceláře jsou základní provozní jednotkou cestovního ruchu. Do předmětu činnosti cestovních kanceláří patří zprostředkování, organizování a zabezpečení služeb souvisejících s cestovním ruchem.

Základní rozdíl mezi cestovní kanceláří a agenturou spočívá v tom, že cestovní kancelář je koncesovaná živnost. Cestovní agentura je vedena jako živnost ohlašovací. Na rozdíl od cestovní agentury je cestovní kancelář povinná ze zákona mít sjednané pojištění proti úpadku. Další rozdíly vyplývají z předmětu podnikání. Cestovní agentura pouze zájezd prodává, popřípadě přidává určitou službu. Cestovní agentury prodávají produkty cestovních kanceláří. Cestovní kancelář je ve většině případů rozsáhlejšího rázu. Náplní je vymýšlení, realizace a zúčtování akce.

Informační centra

Do náplně informačních center patří především poskytování informací návštěvníkům daného regionu, města, obce apod. Mezi tyto informace náleží například informace o městě a okolí, o pamětihodnostech a atraktivitách, o kulturních, zábavných, společenských a sportovních událostech, o možnostech ubytování a stravování, o dopravních spojeních, o firmách, úřadech, možnost internetu apod., dále častou náplní je prodej upomínkových předmětů, map a různých publikací, naplánování trasy pro výlety a další.

3.2.3 Ostatní služby

Lze je rozdělit na služby:

- osobní – vztahují se bezprostředně k člověku
 - kadeřnictví, manikúra, pedikúra, masérství, apod.
- opravářenské

3.2.4 Využití klasifikace ČSÚ CZ-NACE

S účinností od 1. ledna 2008 se zavedla jednotná klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). Tato klasifikace nahrazuje Odvětvovou klasifikaci ekonomických činností (OKEČ) a to vzhledem k rozvoji technologií a hospodářství za posledních 15 let. Je lépe srovnatelná s ostatními mezinárodními klasifikacemi.

Maloobchod patří do sekce G 47 s názvem Maloobchod, kromě motorových vozidel. Tento oddíl zahrnuje např. maloobchod v nespecializovaných prodejnách, maloobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky ve specializovaných prodejnách, maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách a další.

Ubytování, stravování a pohostinství spadá do sekce I. Jsou zde řazena krátkodobá ubytování hostů a poskytování stravování určeného k okamžité spotřebě. Nalezneme zde např. ubytování v hotelích a podobných ubytovacích zařízeních, rekreační a ostatní krátkodobé ubytování, stravování v restauracích, u stánků a v mobilních zařízeních atd.

Kulturní, zábavné a rekreační činnosti jsou uvedeny v sekci R. Tato sekce zahrnuje celou řadu činností, které poskytují nejrozumnější služby od kultury, zábavy až po volný čas. Spadají zde živá vystoupení, provoz muzeí, činnosti heren, sportovní a rekreační činnosti.

Ostatní činnost zahrnuje sekce S. Tato sekce (jako „zbytková skupina“) zahrnuje činnosti za účelem prosazování společných zájmů, opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost a řadu jiných osobních služeb, které nejsou uvedeny v jiné sekci této klasifikace. Do poskytování ostatních osobních služeb se řadí např. praní a chemické čištění textilních a kožšinových výrobků, kadeřnické a

kosmetické činnosti, pohřební a související činnosti nebo činnosti přispívající k osobní a fyzické pohodě. Podrobnější informace lze nalézt v příloze 28.

3.3 Vztah komerčních služeb k rozvoji mikroregionu

V této podkapitole je stručná definice teorie regionálního rozvoje a následné aplikování do oblasti komerčních služeb a jejího působení na rozvoj mikroregionů (tedy vliv služeb a podniků). Dále popis strategického dokumentu (jeho zpracovatelé, struktura, obsah, zaměření atd.).

3.3.1 Teorie regionálního rozvoje

„Teorie regionálního rozvoje je interdisciplinární obor starý téměř jedno století. Jednotlivé školy regionálního rozvoje (regionalistické školy) dochází často k protikladným poznatkům.

Teorie regionálního rozvoje má svůj základ v obecnějších přístupech. Jsou to zejména klasický, neoklasický, keynesiánský, neoliberalní a institucionální.

Rozdílné přístupy způsobují rozdílné chápání regionálních rozdílů, kauzálních závislostí, důležitosti faktorů určujících regionální rozvoj apod.

Za nejstarší skupinu teorií regionálního rozvoje lze považovat lokalizační teorie (vznik lze datovat k počátku 19. století). Tyto teorie se zaměřují na prostorovou (regionální) ekonomiku. Zaměřuje se na hledání základních zákonitostí při lokalizaci ekonomických subjektů. Nejprve se tyto lokalizační teorie zaměřovaly na zemědělské aktivity.“ (<http://www.regionalnirozvoj.cz/teorie.html>)

Vliv podniků na rozvoj

V oblasti rozvoje ať už krajů, měst, obcí či mikroregionů hraje velkou roli počet, pestrost a rozmístění různorodých podnikatelských aktivit. Důležité je také správné rozložení podniků z hlediska velikosti a počtu zaměstnanců. Zastoupení by měli mít i střední a malé podniky, které jsou často také podporovány pomocí dotačních titulů či jiných pomoci.

Úloha služeb

Služby v mnoha regionech dominují české ekonomice. Terciární sféra nabízí rozmanité pracovní příležitosti. Vyšší počet nabízených služeb je většinou lokalizován ve větších městech. Důležitou roli také hraje kvalita služeb. Rozvoj cestovního ruchu je přímo úměrný stavu terciární sféry mikroregionů. Služby jsou jeho nedílnou součástí.

3.3.2 Strategické dokumenty

Zpracovatelé strategických rozvojových dokumentů mikroregionů jsou:

1. odborná firma
2. rozvojová agentura
3. fyzické osoby
4. v minulosti také okresní úřady

Důležitost vypracovaného strategického dokumentu pro mikroregion je značná. V minulosti zpracování těchto dokumentů nebylo tak intenzivní, ale v současné době se stav zlepšil. Snahou při tvorbě strategických dokumentů je navrhnout dlouhodobý rozvoj dané oblasti.

„Pro vypracování rozvojové strategie na úrovni mikroregionu (dále jen dokument) je nezbytná týmová práce odborníků z různých oborů s cílem využití jejich znalostí a zkušeností. Pro větší fundovanost je možné zapojit do procesu i odborné konzultanty. Je přitom vhodné vytvořit několik pracovních skupin, a to podle jednotlivých problémových řešených oblastí v mikroregionu.

Při celém procesu formulování problémů je třeba nechat dostatečný prostor pro diskusi a výměnu názorů mezi zadavateli a adresáty zpracovávané strategie. Jsou nezbytná společná pracovní jednání a týmová spolupráce při zpracování problematiky. Dílčí materiály strategie by měly být vyhotovovány v pracovním znění a teprve po proběhlém připomínkování takto vypracovaného materiálu a jeho dopracování by měla být připravena definitivní verze.

Jeho struktura by měla mít tyto části:

- *úvodní část* – záměr vyhotovení, popis a metodika zpracování dokumentu a další provázání jiných rozvojových dokumentů
- *analytická část a SWOT analýza* – sestavení profilu daného mikroregionu, určení slabých a silných stránek, hrozeb a příležitostí
- *strategická část*
- *návrhová část* – sestavení konkrétních návrhů a opatření“ (Vlk, 2004, s. 2)

3.4 Situační analýza

Tato podkapitola se zaměřuje na teoretické vysvětlení pojmů situační analýza a SWOT analýza. Skládá se ze dvou částí. 1. část je zaměřena na popis těchto pojmů z pohledu podniku a 2. část z pohledu mikroregionů. Publikace, z kterých bylo čerpáno, jsou Strategický marketing H. Horáková a Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů J. Vlk. Tyto pojmy jsou zde proto, že má praktická část bakalářské práce je řešena právě tvorbou situační analýzy a SWOT analýzy.

3.4.1 Situační analýza z pohledu podniku

Podle publikace Heleny Horákové Strategický marketing je situační analýza: „Marketingová situační analýza (marketingový audit) je kritické, nestranné, systematické i důkladné:

- zkoumání vnitřní situace podniku (s důrazem položeným na marketingové činnosti),
- šetření postavení podniku v daném prostředí (s důrazem položeným na analýzu trhu).

Analýza se uskutečňuje ve třech časových horizontech. Je to:

- Dosavadní vývoj (kde se podnik nacházel v minulosti).

- Současný stav (pozice podniku v současnosti).
Dílkými kroky šetření dosavadního vývoje a současného stavu, které by měly být vždy provedeny, jsou analýza prodeje, analýza trhu, analýza nákladů, analýza konkurence, analýza faktorů vnějšího prostředí.
- Odhad možného budoucího vývoje (kam chce podnik dospět v budoucnosti).

Situační analýza je prostředek, který na základě analytického zhodnocení minulého vývoje a současného stavu a na základě kvalifikovaného odhadu pravděpodobného budoucího vývoje ve strategickém období může pomoci při formulování budoucí tržní pozice podniku. Šetří vnitřní situaci organizace (schopnosti, dovednosti, jedinečnosti, zdroje) především vzhledem k trhům a konkurenci a zkoumá komplexně vliv faktorů vnějšího prostředí na organizaci. Výsledky vyplývající z provedené analýzy determinují podnikové schopnosti i jedinečnosti a jsou podkladem pro stanovení marketingových cílů, formulování marketingových strategií a sestavení marketingových plánů.“ (Horáková, 2003, s. 38)

SWOT analýza

Jednou ze součástí situační analýzy je SWOT analýza, kterou definuje H. Horáková takto: „SWOT analýza slouží k základní identifikaci současného stavu podniku – sumarizuje základní faktory působící na efektivnost marketingových aktivit a ovlivňující dosažení vytyčených cílů. Tvoří logický rámec vedoucí ke konkrétnímu systematickému zkoumání vnitřních předností a slabin, vnějších příležitostí a ohrožení i k vyslovení základních strategických alternativ, o kterých může podnik uvažovat. Pokud se bude podnik z jakýchkoliv důvodů zabývat pouze rozbořem svých vnitřních stránek, potom budeme hovořit o S – W analýze. Pokud bude provádět pouze rozbor faktorů vnějšího prostředí, tedy pouze rozbor příležitostí a ohrožení, potom budeme hovořit o O – T analýze.“ (Horáková, 2003, s. 46)

Název SWOT analýza pochází ze čtyř anglických slov:

- | | | |
|---------------|---|------------------|
| 1. Strengths | X | 1. Silné stránky |
| 2. Weaknesses | X | 2. Slabé stránky |

.....

VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ

- | | | |
|------------------|---|-----------------|
| 3. Opportunities | X | 3. Příležitosti |
| 4. Threats | X | 4. Ohrožení |

.....

VNĚJŠÍ PROSTŘEDÍ

V souhrnu lze říci, že situační analýza je podstatou pro rozhodování. Pro podnikatelskou sféru představuje důležitý zdroj informací. Nezbytnou součástí situační analýzy je i SWOT analýza. Nelze provádět pouze SWOT analýzu, protože tato analýza nemůže nahradit situační analýzu. Provádění těchto analýz by mělo být pravidelné nikoliv nahodilé.

3.4.2 Situační analýza z pohledu mikroregionu

Z pohledu problematiky mikroregionů lze situační analýzu a následně SWOT analýzu podrobněji rozpracovat. Ústav pro územní rozvoj vydalo Metodickou příručku pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů. Z pohledu publikace H. Horákové byly tyto analýzy definovány přímo pro podnikatelskou sféru, narozdíl od metodické příručky. Zde jsou uvedeny údaje směřující přímo na dané mikroregiony.

Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů (Vlk, 2004, s. 7) říká že: „Situační analýza je podkladem a hlavním faktografickým materiálem pro všechny další kroky procesu zpracování strategie rozvoje regionu. Slouží jako hlavní podklad pro další kroky zpracování dokumentu, vytýčení problémových oblastí, cílů a strategických směrů. Fakta a poznatky získané

při zpracování situační analýzy mikroregionu jsou východiskem a hlavním podkladem pro zpracování SWOT analýzy. Posuzování území mikroregionu by mělo být proto založeno na komplexním přístupu se zaměřením na jeho předcházející vývoj a současnou situaci.“

Struktura situační analýzy mikroregionu:

„Analytické informace charakterizující mikroregion je vhodné strukturovat do následujících kapitol:

A. Základní geografická charakteristika mikroregionu a poloha (včetně stručné charakteristiky jednotlivých obcí)

B. Historický vývoj mikroregionu

C. Analýza složek a funkčních systémů mikroregionu

Např. demografická situace, sídlo a bydlení, komerční služby a maloobchodní sféra, školství, zdravotnictví, sociální péče a veřejně prospěšné služby, ostatní občanská vybavenost, rozvojové plochy pro bydlení, těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, zemědělství a lesnictví, řemesla jiné drobné podnikatelské aktivity, trh práce, doprava, technická infrastruktura, kultura, rekreace a cestovní ruch, společenské a sportovní aktivity apod.

D. Ekonomická situace mikroregionu

Např. struktura ekonomiky mikroregionu, veřejné finance, majetek, rozpočtová situace mikroregionu, podnikatelské aktivity v mikroregionu.

E. Ekologická situace a ochrana životního prostředí ve správním území mikroregionu

Např. ovzduší, voda, půda, péče o krajinu, území narušená lidskou činností

F. Širší vztahy mikroregionu

Např. regionální kontext, nadregionální kontext, vnější vazby mikroregionu

G. Závěry situační analýzy – stručné shrnutí všech poznatků analýzy.

Každá z uvedených částí A-F by měla mít zpracovaný dílčí závěr v bodech. Textová část situační analýzy by měla být doplněna odpovídajícími grafy a kartogramy.“ (Vlk, 2004, s. 9)

SWOT analýza

Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů (Vlk, 2004, s. 9) blíže popisuje problematiku SWOT analýzy takto: „SWOT analýza vychází z popisů a výstupů situační analýzy. Obsahuje souhrnné hodnocení silných stránek (Strong point) a slabých stránek (Weak point), příležitostí (Opportunities) a hrozeb (Threats) pro realizaci rozvojové politiky mikroregionu (sociální a hospodářská soudržnost mikroregionu). Toto hodnocení je nejlépe přehledné v tabulkách.

SWOT analýza představuje základ pro formulaci strategických cílů, rozvojových směrů a rozvojových aktivit. Při zpracování SWOT analýzy je nezbytná její objektivita. Jejím principem je charakteristika silných a slabých stránek mikroregionu a stanovení jeho možných ohrožení a příležitostí rozvoje. SWOT analýza je rovněž nezbytná pro identifikaci kritických okruhů rozvoje a stanovení disparit (nerovností) v území. SWOT analýza slouží rovněž jako základ pro formulaci strategických cílů a následně rozvojových směrů a rozvojových aktivit a opatření.“

4. Vlastní výzkum a jeho vyhodnocení

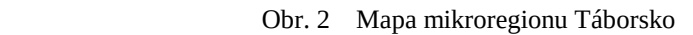
Tato část práce se zakládá na získávání informací ze sekundárních a primárních zdrojů o mikroregionu Tábořsko. Mezi tyto základní zdroje patří statistický úřad, internetový portál www.risy.cz a strategický dokument pro mikroregion Tábořsko. Primární data byla získána pomocí strukturovaného rozhovoru, dále dotazníkového šetření u podnikatelů v oblasti komerčních služeb a vlastního pozorování v dané oblasti. Oblast, kde byl proveden výzkum, se nazývá mikroregion Tábořsko. Vzhledem k jeho rozsáhlosti je má práce zaměřena na vybraných sedm obcí a to: Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Chýnov, Radenín, Radimovice u Želče, Turovec a Vlčeves. V první části této kapitoly je charakterizován tento mikroregion jako celek. Je zde provedeno geografické vymezení, popsán účel vzniku, cíle a strategie, ekonomické, demografické a sociografické údaje. Tato část je zařazena z důvodu bližšího popsání a pochopení problematiky tohoto mikroregionu. V následujících podkapitolách jsou výsledky zaměřeny pouze na sedm výše zmiňovaných obcí. Jsou zpracovány primární data, následně odpovězeno na stanovené hypotézy a sestaven profil mikroregionu vzhledem k dané oblasti komerčních služeb.

4.1 Charakteristika mikroregionu Tábořsko

4.1.1 Geografické vymezení mikroregionu

Mikroregion Tábořsko se skládá ze čtyř měst a devíti obcí. Rozkládá se v Jihočeském kraji o celkové výměře 22 111 ha. Netvoří ucelený region, spíše ho lze rozdělit do několika částí. První oblast tvoří města Tábor, Planá nad Lužnicí a Sezimovo Ústí tzv. Tábořská aglomerace. Tyto města jsou v bezprostředním sousedství. Nedaleko se také nachází obec Radimovice u Želče. Do druhé oblasti spadají obce Drhovice a Opařany. V blízkosti se nachází obce Nasavrky a Svrabov. Třetí oblastí je Chýnov, Nová Ves u Chýnova a v těsném sousedství jsou dále obce Turovec a Radenín. Vlčeves je obcí dosti vzdálenou od třetí oblasti, a proto ji můžeme chápat jako samostatnou obec nespádající do žádného ze tří jmenovaných obvodů. Tato geografická nejednotnost

DSO Mikoregion venkov



Zdroj: www.risy.cz

Účel vzniku mikroregionu Táborsko je definován podle portálu www.risy.cz

- 33 -

podporovat podnikání v mikroregionu, realizovat další činnosti uvedené v § 50 odst. 1 obecního zřízení, v platném znění.“

4.1.3 Cíle a strategie mikroregionu

Cíle a strategie mikroregionu Tábořsko jsou definovány podle Strategického plánu rozvoje 2007 – 2013 takto:

„Strategie mikroregionu:

- infrastruktura a životní prostředí
- podpora podnikání
- cestovní ruch, památky, kultura a sport
- rozvoj lidských zdrojů
- kvalita života
- venkovské oblasti

Cíle mikroregionu:

- zlepšení stavu dopravní a technické infrastruktury, zajistit další rozvoj měst a obcí mikroregionu
- zlepšení stavu ovzduší, environmentálního vzdělání a výchovy a nakládání s odpady
- ochrana přírody a zachování rázu krajiny, měst a obcí
- zlepšit podmínky pro rozvoj podnikání
- zajistit trvale udržitelné hospodaření v zemědělství, lesnictví a rybářství
- zlepšit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu
- zajistit podmínky pro rozvoj kultury, ochranu památek a rozvoj odpovídající sportovní infrastruktury
- dostupné a dostatečné vzdělání obyvatelstva
- dostatečně kvalifikovaná pracovní síla odpovídající potřebám trhu
- zajistit podmínky pro kvalitní život obyvatel mikroregionu

- dostatečně fungující zdravotní a sociální služby, zajištění bezpečnosti obyvatelstva při krizových situacích“

4.1.4 Údaje o jeho sociodemografické a ekonomické struktuře

Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Tábořsko je poměrně nově založený. Nemá dlouhou historii v oblasti společného strategického plánování, získávání dotací apod. V roce 2006 byl zpracován společný strategický dokument a to: Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 – 2013.

Obecná charakteristika o městech a obcích mikroregionu Tábořsko

Mikroregion Tábořsko se člení na čtyři města a devět obcí. Ty jsou dále rozděleny do 35 katastrálních území. Za centrum dění se považuje tábořská aglomerace. Do této aglomerace spadají města Tábor, Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí. Tábor je druhé největší město Jihočeského kraje. Obecnou charakteristiku měst a obcí spadajících do mikroregionu uvádí tabulka 2 (viz níže).

Tabulka 2:

Obecná charakteristika

Obec	Katastrální plocha (ha)*	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Počet územně tech. jednotek*	Počet částí obce*	1. pís. zpráva (rok)	Nadmoř. výška (m n. m.)
Drhovice	426	179	1	1	1 219	476
Chýnov	3 051	2 257	5	5	981	488
Nasavrky	146	52	1	1	1 364	468
Nová Ves u Chýnova	662	273	1	1	1 379	425
Opařany	3 143	1 370	6	7	1 407	464
Planá nad Lužnicí	2 142	3 454	1	3	1 357	395
Radenín	2 692	498	5	7	1 300	503
Radimovice u Želče	448	376	1	1	1 307	482
Sezimovo Ústí	844	7 302	1	1	1 262	399
Svrabov	373	59	1	2	1 318	479
Tábor	6 221	35 769	10	15	1 268	437
Turovec	1 325	226	1	1	1 318	418
Vlčeves	638	77	1	2	1 379	555
Celkem	22 111	51 892	35	47	x	x

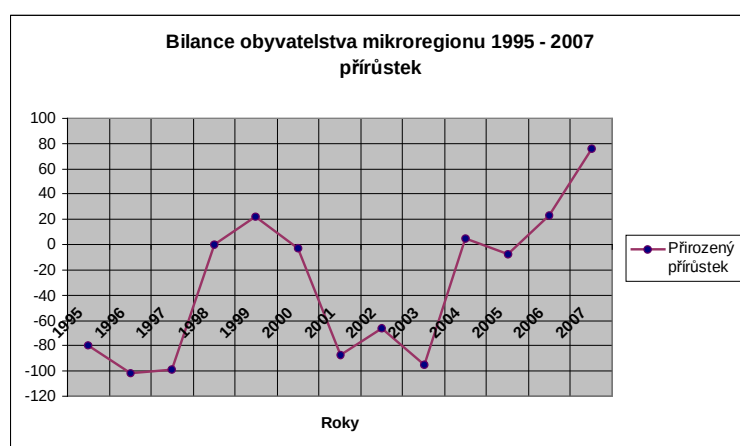
Zdroj: ČSÚ, RISKY, *rok 2007, 2008

Tabulka ukazuje, že největší území zaujímá město Tábor (6 221 ha). Naopak nejmenší obcí jsou Nasavrky (146 ha). I když rozlohou tábořská aglomerace zaujímá 40 % celkové plochy mikroregionu, 90 % obyvatelstva mikroregionu žije v tábořské aglomeraci. Největší počet obyvatel má město Tábor téměř 36 tisíc obyvatel z celkového počtu 51 892 obyvatel. Mezi další větší města z hlediska osídlení můžeme považovat Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Chýnov a Opařany. Tyto města mají více než 1 tisíc obyvatel. Na posledním místě, co se týče obyvatel, se nachází opět obec Nasavrky (52 obyvatel). Podle 1. písemné zprávy je nejstarší obcí Chýnov (rok – 981). Průměrná nadmořská výška mikroregionu je 461 m. n. m.

V příloze 1 lze najít veškeré možné dostupné kontakty na města a obce mikroregionu Táborsko.

Demografické údaje mikroregionu Táborsko

K 31. 12. 2007 žilo na území mikroregionu Táborsko 51 892 obyvatel. Jak ukazuje tabulka (viz příloha 2 a následně i obrázek 3 viz níže) přirozený přírůstek v letech 1995 – 2003 nabýval téměř vždy záporných hodnot (kromě let 1998 a 1999, kdy byl přirozený přírůstek nulový a v následujícím roce byl 5.). To znamená, že počet zemřelých převýšil počet narozených. Od roku 2004 postupně nabírá vyšších kladných hodnot, výjimku tvoří rok 2005.



Obr. 3 Bilance obyvatelstva mikroregionu
Zdroj: ČSÚ

Příloha 3 znázorňuje stav obyvatelstva k roku 2007 za jednotlivé obce a města mikroregionu. Dále ukazuje poměr žen a mužů v mikroregionu. Počet žen převyšuje počet mužů. Dalším ukazatelem je struktura obyvatelstva podle věku. Nejvyšší počet obyvatel žije ve věkové hranici 15 – 59 let.

Příloha 4 ukazuje přírůstek obyvatelstva a saldo migrace ve všech obcích a městech v mikroregionu za rok 2007.

Bytová výstavba

Bytová výstavba zaujímá významné místo ve vybavenosti mikroregionu a je důležitou oblastí pro růst hospodářství. Příloha 5 (tabulka) a 6 (graf) znázorňují vývoj bytového fondu za období 1970 – 2001. Z údajů vyplývá, že v jednotlivých obdobích se stav bytového fondu mikroregionu zvyšoval. Nejvyšší nárůst byl v letech 1970 – 1980 a to o více než 3 500 bytů, zatímco nejnižší hodnota nárůstu byla v letech 1991 – 2001 a to jen o 1162 bytů.

Poloha, geologické poměry a klimatické podmínky

a) Poloha

Mikroregion Tábořsko leží ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Tábor (dále jen SO ORP Tábor). SO ORP Tábor se rozkládá v severní části Jihočeského kraje. Dále sousedí se Středočeským krajem a krajem Vysočina. V porovnání s ostatními SO ORP Jihočeského kraje je SO ORP Tábor druhým největším správním územím Jihočeského kraje.

b) Reliéf

Charakter krajiny je vyvážený. V oblasti mikroregionu se nacházejí, jak středně velké lesy, tak i menší vodní plochy. Nejznámější řekou je Lužnice. Na území mikroregionu můžeme dále nalézt řadu nádrží a rybníků. Mezi nejznámější se považují: Jordán, Tovaryš, Oltyňský rybník, Chobot, Velký rybník, Hejtman, Košický rybník a

další. Nejnižší položeným městem v mikroregionu je Planá nad Lužnicí (395 m n. m.), naopak nejvýše je obec Vlčeves (555 m n. m.).

c) Podnebí

V mikroregionu je podnebí přechodného středoevropského typu. Počasí je velice proměnlivé. Průměrné roční teploty jsou okolo 8 °C.

d) Půda

Využití půdy v mikroregionu zobrazuje příloha 7 a 8 (grafické vyjádření). Za celý mikroregion zabírá největší plochu zemědělská půda (11 484 ha). V procentním vyjádření tvoří zemědělská půda téměř 52 %, lesní půda 33 %, vodní plochy 3 %, zastavěné plochy 2 % a ostatní plochy 10 %.

Infrastruktura

a) Technická vybavenost

Technická vybavenost měst a obcí se značně liší v porovnání s tábořskou aglomerací a venkovskými obcemi. Tabulka (viz příloha 9) znázorňuje situaci ve všech obcích a městech.

Poštovní služby postrádají v obcích: Drhovice, Nasavrky, Nová Ves u Chýnova, Radimovice u Želče, Svrabov a Vlčeves.

Co se týče zajištění vody, v tábořské aglomeraci je na dobré úrovni. Rozdíly jsou ve venkovské části mikroregionu. Veřejný vodovod chybí v obcích Drhovice, Nasavrky a Svrabov. Venkovská část má vlastní či obecní studny (kromě Opařany a Radimovice u Želče).

V městských částech existuje společná stoková soustava. V obcích Drhovice, Svrabov a Nasavrky je vybudovaná pouze dešťová kanalizace. Čistírny odpadních vod existují pouze v Chýnově, Nové Vsi u Chýnova a v Opařanech.

Plná plynofikace je v Táboře, Plané nad Lužnicí a Sezimově Ústí. Plyn není zaveden v obcích Radenín, Radimovice u Želče, Svrabov, Nasavrky a Vlčeves.

V mikroregionu převládá nejvíce skládkování. Svoz odpadu zajišťuje 5 firem (nejznámější – Rumpold, s.r.o.). Sběrné dvory se nacházejí v Táboře, Sezimově Ústí, Chýnově, Radeníně a Opařanech. Nejdůležitější skládka se nachází na katastrálním území Želeč – 14 km od Tábora. V Plané nad Lužnicí se nachází firma na zpracování PET láhví.

b) Silniční infrastruktura

Území mikroregionu leží většinou v koridoru mezinárodního tahu E55 procházejícího Českou Republikou ve směru Berlín - Ústí nad Labem – Praha – Tábor – České Budějovice – Dolní Dvořiště – Linz. Na tento silniční koridor dále navazují silnice I. a II. třídy, silnice III. třídy a místní komunikace (seznam uveden v příloze 10).

Silniční tah E-55 je často přetížen. V současné době se buduje nový koridor. Celkovou délku místních komunikací na území mikroregionu zobrazuje tabulka (viz příloha 11). Délka místních komunikací je 291 km (nejvíce na území města Tábor, nejméně pak v obci Drhovice).

c) Železniční infrastruktura

Mikroregionem dále vede železniční trať č. 220. V příloze 12 nalezneme stávající železniční síť procházející daným územím.

d) Letecká doprava

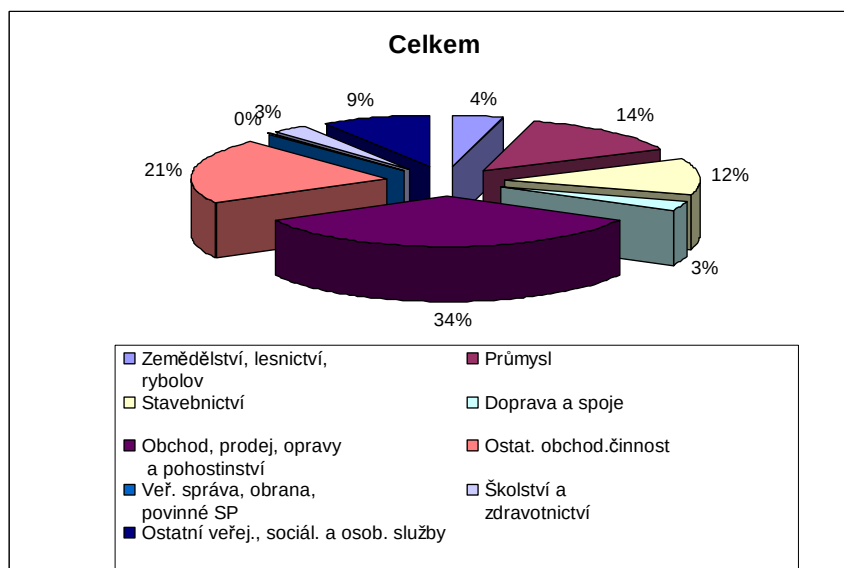
Na území mikroregionu se nachází dvě letiště: Tábor/Čápvův Dvůr a Tábor/Všehov. Tato letiště nejsou využívána pro přepravu osob, nýbrž pro vojenské účely, sportovní létání, hospodářskou činnost (zemědělství a lesnictví).

Ekonomické prostředí a trh práce

a) Struktura ekonomické základny

Tabulka (viz příloha 13) a s ním spojené grafy (v příloze 14 a 15) zobrazují stav hospodářské činnosti mikroregionu z hlediska jednotlivých odvětví. Grafy jsou rozčleněny na tábořskou aglomeraci, ostatní obce a celkem. Ve všech těchto částí

zaujímá největší podíl odvětví Obchod, prodej a opravy. Za mikroregion celkem tvoří 34 %. Hned za tímto odvětvím se umístil další obor z terciární sféry Ostatní obchodní služby (21 %). Za celý mikroregion na třetím místě skončil průmysl.



Obr. 4 Hospodářská činnost - celkem

Zdroj: ČSÚ, RISY

Rozčleníme-li mikroregion na tábořskou aglomeraci a ostatní obce, najdeme rozdílná čísla. Tábořská aglomerace podle umístění jednotlivých odvětví se téměř neliší až na procentní podíly. Rozdíl nalezneme v ostatních obcích. Rovněž zde má největší zastoupení odvětví Obchod, prodej a opravy (30 %). Avšak na druhém místě se objevuje Průmysl (15 %), který je následován Stavebnictvím (14 %) a dále pak Zemědělstvím, lesnictvím a rybářstvím (13%) a Ostatní obchodní činností (13 %).

Následující tabulka (viz příloha 16) a graf (viz příloha 17) zobrazují rozdělení podniků dle právní formy podnikání. Vedoucí pozici za celý mikroregion zaujímají podnikatelé – FO. Procento je značně vysoké oproti ostatním formám a činí 76 %.

Tabulka (viz příloha 18) člení subjekty podle počtu zaměstnanců. Nejvyšší podíl tvoří podniky bez zaměstnanců (3 377) dále pak mikropodniky (1 115), malé podniky (234). Střední a velké podniky nepřesáhly 100.

b) Zaměstnanost a nezaměstnanost

V tabulce a následném grafickém vyjádření viz příloha 19 a 20 můžeme vidět postupné navyšování nezaměstnanosti mezi léty 2000 – 2005 až na rok 2001, zde byla míra nezaměstnanosti nejnižší (5,08 %). Naopak nejvyšší nezaměstnanost byla v roce 2005 (6,30 %). Za jednotlivé obce se míra nezaměstnanosti pohybuje od 2,48 % do 9,09 %. Nejnižšího procenta dosáhla obec Turovec, nejvyššího pak obec Vlčeves.

Přílohy 21 (tabulka) a 22 (graf) nám ukazují míru nezaměstnanosti za rok 2006. Dále člení nezaměstnanost na muže a ženy. V roce 2006 bylo v mikroregionu registrováno 1 586 uchazečů o práci. Z toho žádalo 739 mužů a 847 žen. Nejvyšší počet registrovaných žadatelů o místo je ve věkové hranici 50 a více. Z hlediska vzdělání největší procento uchazečů zabírá skupina vyučených (38,3 %), dále pak s maturitou (30,3 %), se základním vzděláním (24,1 %) a absolventi (7,3 %).

Zdravotní a sociální zařízení

Příloha 23 nám znázorňuje stav sociální a zdravotní vybavenosti v mikroregionu za rok 2006. V mikroregionu existují pouze dva domovy důchodců. Nacházejí se v Táboře a Chýnově. Dále je zde sedm domů s pečovatelskou službou. Nemocnici objevíme pouze v Táboře. Okresní nemocnice celkem čítá 23 oddělení. Od 1.1.2003 funguje jako příspěvková organizace Jihočeského kraje. Ordinance praktického lékaře pro dospělé je zajištěna v Drhovicích, Chýnově, Opařanech, Plané nad Lužnicí, Sezimově Ústí a Táboře. V mikroregionu můžeme také nalézt velice známou Dětskou psychiatrickou léčebnu Opařany. Toto zařízení je největší u nás.

Školství a vzdělání

Tabulka (viz příloha 24) je zaměřena na počet vzdělávacích institucí v mikroregionu. Na území se nachází 13 mateřských škol, 14 základních škol, 6 středních odborných učelišť, 2 gymnázia, 10 středních odborných škol, 3 školy speciální, 2 základní umělecké školy, žádná vysoká škola, 1 jazyková škola a 2 vyšší

odborné školy. Stav mateřských a základních škol je v dostatečných kapacitách. Menší problém nastává v umístění těchto škol. V obcích Drhovice, Nasavrky, Nová Ves u Chýnova, Radenín, Radimovice u Želče, Svrabov, Turovec a Vlčeves se nenachází ani jedno z těchto zařízení. Vyšší vzdělání lze získat ve velkých městech Táboře a Sezimově Ústí. Najdeme zde Střední průmyslovou školu strojnickou, Střední zdravotnickou školu, Obchodní akademii, Střední školu obchodu, služeb a řemesel a další. Z hlediska vyššího odborného vzdělání a vysokých škol je situace horší. V mikroregionu v současné době je pouze odloučené pracoviště 1. ročník Fakulty strojní ČVUT v Sezimově Ústí. Obor Obchodní podnikání specializace cestovní ruch Jihočeské univerzity byl v Táboře zrušen a přesunut do Českých Budějovic. Dále se v Táboře nachází výukové a studijní centrum Vysoké školy chemicko – technické v Praze.

Cestovní ruch, památky, kultura a sport

a) Cestovní ruch a památky

Na území mikroregionu lze vidět bohaté množství památek vázané na historii města Tábor. Mikroregion Táborsko je součástí širšího regionu Jižních Čech. Potencionál lze vidět jak v množství dochovaných památek, tak i v hojném počtu vodních toků, rybníků a nádrží a především v přírodním prostředí. Infocentrum město Tábor je důležitou součástí při zajišťování informací v oblasti cestovního ruchu na úrovni mikroregionu Táborsko. Hlavním úkolem se považuje marketingová podpora mikroregionu Táborsko. Dalším poskytovatelem důležitých informací z oblasti dopravy apod. je ČD Centrum Tábor.

b) Cyklistika, pěší a vodní turistika

Na území mikroregionu může nalézt několik cyklotras. Nenáročný terén udává i dobré předpoklady pro pěší turistiku. Na Táborsku je vyznačených 630 km turistických tras. V mikroregionu je rovněž možnost vodáctví. Lužnice nabízí velmi dobré sjízdné podmínky především pro začátečníky.

c) Kultura a kulturní zařízení

Tabulka (viz příloha 25) je zaměřena na počet kulturních zařízení v mikroregionu. V letních měsících je možnost navštívit řadu divadelních, filmových a hudebních festivalů. V Táboře se nachází botanická zahrada, která je druhou nejstarší zahradou v Čechách. Jak ukazuje i tabulka, největší koncentrace těchto zařízení je v tábořské aglomeraci. Na území mikroregionu jsou tyto významné kulturní zařízení:

- **Muzeum** – Husitské muzeum Tábor
- **Divadlo** – Divadlo Oskara Nedbala
- **Knihovna** – Městská knihovna Tábor
- **Hvězdárny** – Hvězdárna Františka Pešty Sezimovo Ústí, Hvězdárna Tábor

d) Nejvýznamnější místa z hlediska cestovního ruchu v mikroregionu

Tábor

Nejvýznamnější historickou lokalitou mikroregionu je město Tábor. V roce 1961 se Tábor stal Městskou památkovou rezervací. Mezi historické jádro počítáme gotickou radnici, děkanský gotický kostel Proměnění Páně na hoře Tábor, renesanční kašnu a dva kamenné stoly, hrad Kotnov a s ním spojená Bechyňská brána. Dalšími významnými památkami je Poutní kostel Panny Marie a klášter v Klokotech.

Nádrž Jordán slouží jako koupaliště a navíc se zde nachází i veslařská loděnice a tenisové kurty. Ochrana Nádrže Jordán byla vyhlášena v roce 1992.

Sezimovo Ústí

V blízkosti Sezimova Ústí (Červený Dvůr) nalezneme velice známou zříceninu Kozí Hrádek, která je národní kulturní památkou. Ve městě pak láká k návštěvě empírový kostel Povýšení sv. Kříže. V parku při Lužnici stojí vila, v jejíž blízkosti je pochován prezident Edvard Beneš.

Planá nad Lužnicí

Tato obec leží na řece Lužnice. V obci najdeme gotický kostel sv. Václava, který byl několikrát přestavován. V části obce Strkov v zámku Otto Harracha sídlí lesní správa. K vodní turistice vybízí nedaleký rybník Hejtman s ostrovem sv. Markéty.

Chýnov

Mezi významné památky města řadíme gotický kostel Nejsvětější trojice. V Chýnově se narodil a je pohřben sochař František Bílek, na hřbitově se nachází řada jím vytvořených náhrobků, včetně vlastního.

Chýnovská jeskyně

Jedná se o druhou největší vápencovou jeskyni (NPP) v Čechách. Nachází se pod jižním svahem Pacovy hory v Pacovské pahorkatině. Jeskynní prostory, které v několika úrovních klesají až do hloubky 37 m, nabízejí mnohé jezírka a chodby s délkou 500 m. Voda podzemního potoka vytvořila talkem v jeskyni pozoruhodné ornamentální tvary.

Radenín

Na místě, kde se původně nacházela tvrz, stojí renesanční zámek (dnes škola). V blízkosti je park s cennými dřevinami, barokní oranžérii (skleník) a Gotickým kostelem Sv. Markéty a s barokní kaplí sv. Barbory. Objevit můžeme i zbytky hradeb, Synagogu (dnes obytný dům) a židovský hřbitov.

e) Sportovní zařízení

Stejně jako u kulturních zařízení se sportovní zařízení soustřeďují v tábořské aglomeraci. V příloze 26 je výčet jednotlivých sportovních zařízení v mikroregionu. Celkem se zde vyskytuje 118 zařízení, z nichž 78 najdeme ve městě Tábor. Krytý bazén a zimní stadion nalezneme pouze v Táboře.

4.2 Zpracování primárních dat

Zpracování primárních dat je rozděleno do tří částí. První část je řízený rozhovor se starosty, druhá část dotazníkové šetření u podnikatelů v oblasti komerčních služeb a třetí samotné vlastní pozorování. Sběr primárních dat proběhl na území mikroregionu Tábořsko ve vybraných sedmi obcích a to: Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Chýnov, Radenín, Radimovice u Želče, Turovec a Vlčeves. Získávání primárních dat se

uskutečnilo v časovém horizontu mezi 25. – 29. srpnem 2008. Následně několik dotazníků bylo získáno v jiném termínu.

4.2.1 Řízený rozhovor se starosty

Starostům obcí daného mikroregionu bylo položeno sedm stručných otázek. Tyto otázky byly zaměřeny na problematiku mikroregionů, jejich vzájemnou spolupráci, na oblast cestovního ruchu a podnikatelskou sféru. Ze sedmi požádaných starostů mi bylo ochotno poskytnout rozhovor šest. Zde uvádím stručný výtah nejvyskytovanějších odpovědí.

Otázka 1: V čem je přínosné zapojení obce do mikroregionu?

Většina starostů se shodla na finanční stránce, tedy na lepší dostupnosti finančních možností. Další výhody, které byly uváděny: poradce pro mikroregion, lepší komunikace s okolními obcemi, možnost budování cyklostezek, podílení se společně na dopravních záležitostech apod. Starosta obce Vlčeves odpověděl jako jediný dotázaný takto: „do současné doby téměř v ničem“. (Josef Volák)

Otázka 2: Je obec ochotna svou spolupráci s ostatními v rámci mikroregionu posílit?

Čtyři obce s touto variantou počítají a mají zájem svou spolupráci nadále utužovat. Obec Radimovice u Želče takového názoru není. Starostka Jana Hnojnová odpověděla: „Myslím, že je v současné době dobrá a dostačující.“ A jak již vyplývá z odpovědi jedna, obec Vlčeves s další spoluprací za této situace nepočítá.

Otázka 3: Jaké jsou důvody?

Ve většině případů zněli odpovědi viz výše otázka 1.

Otázka 4: Jaký potenciál pro sebe obec vidí v oblasti cestovního ruchu?

V této otázce se vyskytly velké rozdíly v odpovědích. Menší obce téměř potenciál cestovního ruchu nemají a jak tvrdí někteří starostové, ani nechtějí. Větší

města se opírají o oblast Tábor, řeku Lužnici, přírodu, Chýnovské jeskyně, cykloturistiku apod. Starosta města Sezimovo Ústí na tuto otázku odpověděl takto: „Pokud obec vlastní nemovitost, která je turisticky atraktivní, tak má finanční přínos pro obec, jinak je cestovní ruch zátěž.“

(Ing. Bedřich Beneš)

Otázka 5: Co obci chybí, aby mohla cestovní ruch rozvíjet?

V této otázce byly opět vidět rozdíly ve velikosti obcí. Starosta Sezimovo Ústí odpověděl: „daňová asignace“. V Plané nad Lužnicí chybí kulturní a velkokapacitní ubytovací zařízení, koupaliště. Ve většině menších obcí se jedná o ubytovací a stravovací služby na odpovídající úrovni.

Otázka 6: Na jaké problémy narážejí místní podnikatelé?

V této otázce mluvili starostové např. o nedostatku kvalifikovaných pracovnících, úvěrové možnosti, ochrana přírody nebo neuměli odpovědět z důvodu nevědomosti.

Otázka 7: Co chybí občanům dané obce v oblasti nabídky komerčních služeb?

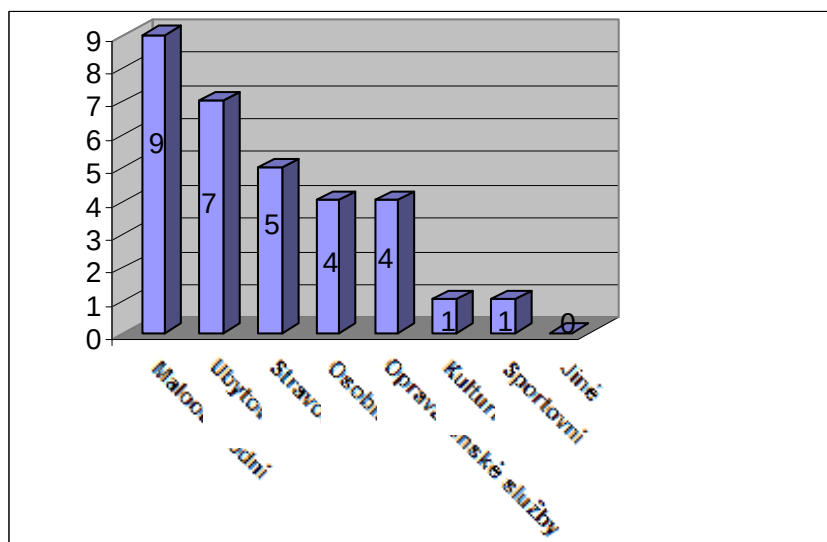
V 7. otázce se opět vyskytly rozdíly u velkých a menších obcí. Ve třech z šesti dotázaných obcí se nedá hovořit o dostačující nabídce komerčních služeb. Ale starostové hned odpověděli, že lidé s tím počítají a tzv. „život na vesnici“ berou takový jaký je a jsou ochotni za těmito službami dojíždět do vzdálenějších měst. Odpověď starosty města Sezimovo Ústí: „Tržní mechanismus, tedy kupní síla v dané obci sama určí nabídku služeb, protože jestliže se sama služba neuživí, není důvod tuto komerční službu podporovat formou veřejné podpory.“ (Ing. Bedřich Beneš) Starosta Plané nad Lužnicí odpověděl na tuto otázku takto: „Z dotazníkového šetření, které provedlo město, vyplynuly dva nedostatky a to, že v určitých lokalitách chybí obchodní domy, supermarkety a některé služby např. čistírna prádla a oděvů.“ (Ing. Jiří Šimánek)

4.2.2 Dotazníky u podnikatelů

Dotazník – podnikatelské subjekty poskytující komerční služby se skládá z 21 otázek. Otázky jsou situovány do oblasti zjištění stavu, tedy počtu podnikatelských subjektů v maloobchodě, ubytování, stravování, osobních služeb, opravárenských služeb, kulturních, sportovních či jiných služeb, dále o jejich kapacitách, využití, podpoře, spolupráci, o zaměstnancích či ziskovosti. Vyplnění dotazníku celkově trvalo maximálně 15 minut. Návratnost lze procentně vyjádřit přibližně 35 %. Celkem bylo získáno 30 dotazníků. V příloze 27 je uveden přesný dotazník. Zde uvádím statisticky vypracované odpovědi na následující otázky.

Otázka 1: Jaké služby svým zákazníkům poskytujete?

Z dotazníku vyplynulo, že v oblasti má největší zastoupení maloobchod, následují ubytovací služby a na třetí pozici se umístily služby stravovací. Nejmenší zastoupení pak měli služby kulturní a sportovní. Grafické znázornění a přesný počet subjektů je uveden níže.

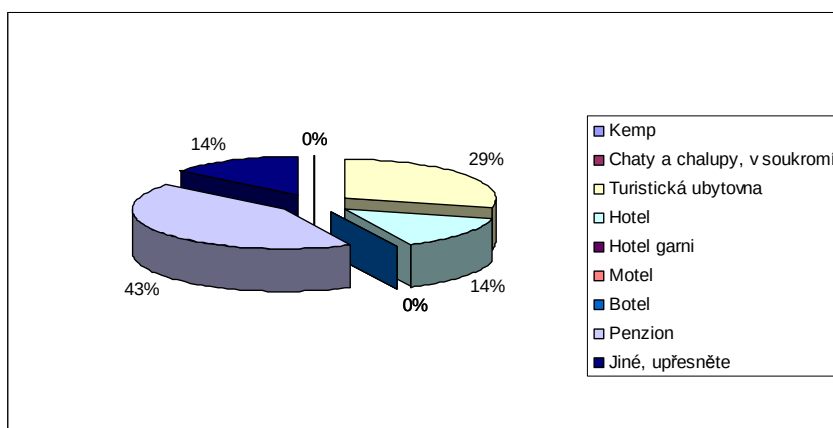


Obr. 5 Poskytované služby zákazníkům

Zdroj: Autor

Otázka 2: Jaký typ ubytování nabízíte?

Tuto otázku vyplňovali dotázaní z oblasti ubytovacích služeb. Ze 7 dotázaných 43 % poskytuje typ ubytování „Penzion“, 23 % „Turistickou ubytovnu“ a 14 % „Hotel“ a „Jiného ubytování – chatová osada“. Bližší informace lze nalézt viz níže v grafickém znázornění.



Obr. 6 Typ ubytování

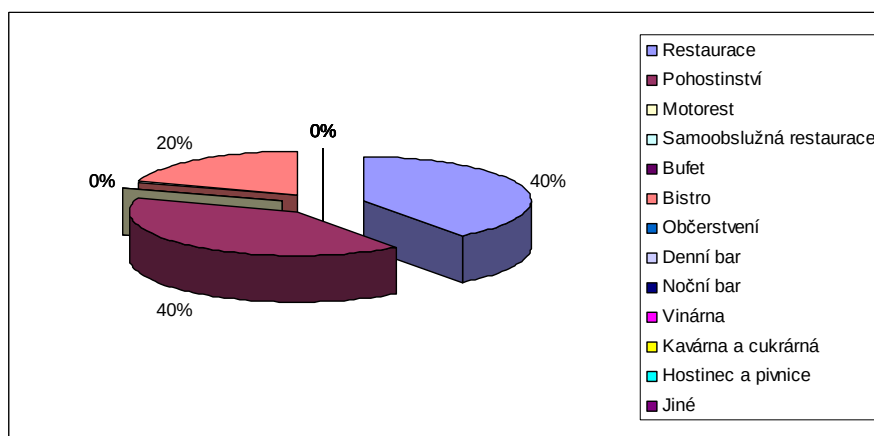
Zdroj: Autor

Otázka 3: Kolik lůžek nabízíte?

Tato otázka je opět spojena s ubytovacími subjekty. Celkový počet ubytovacích míst je 238 lůžek. V průměru je to tedy 34 lůžek na jedno ubytovací zařízení v této oblasti ze zmiňovaných sedmi dotázaných.

Otázka 4: Jakou formu stravování nabízíte?

Tuto otázku vyplňovali dotazovaní, kteří odpověděli v otázce 1 Stravovací služby. Celkový počet dotazníků z této oblasti byl pět. Z pěti dotázaných je shodně z oblasti „Restaurace a Pohostinství“ (40 %) a s 20% je na třetím místě „Bistro“.

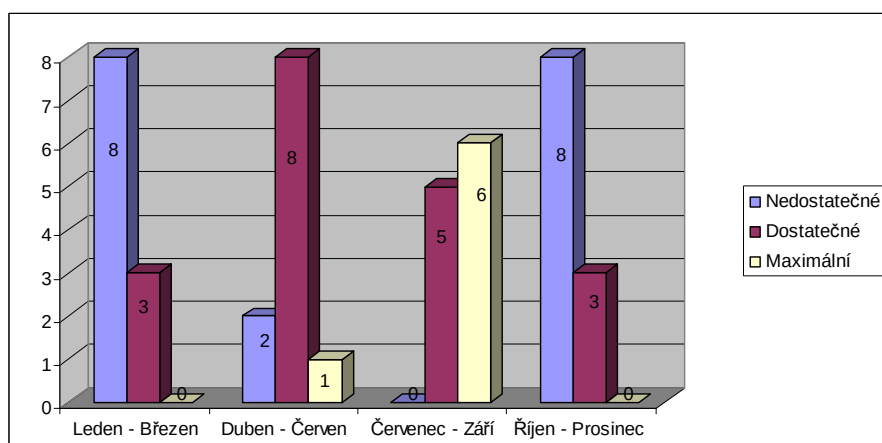


Obr. 7 Forma stravování

Zdroj: Autor

Otázka 5: Jak byste ohodnotili celkové využití svých kapacit během jednotlivých čtvrtletí?

Tato otázka se týkala dotazovaných z oblasti poskytující ubytovací a stravovací služby. Odpovídalo 11 dotazovaných. V 1. čtvrtletí (leden – březen) většina odpovídala, že kapacity jsou nedostatečně naplňovány. Ve 2. čtvrtletí (duben – červen) jsou kapacity využity dostatečně. Ve 3. čtvrtletí (červenec – září) převládaly dvě odpovědi a to dostatečné a maximální využití kapacit. V posledních 4. čtvrtletí opět jsou kapacity využity nedostatečně. Bližší informace jsou uvedeny v grafu níže.

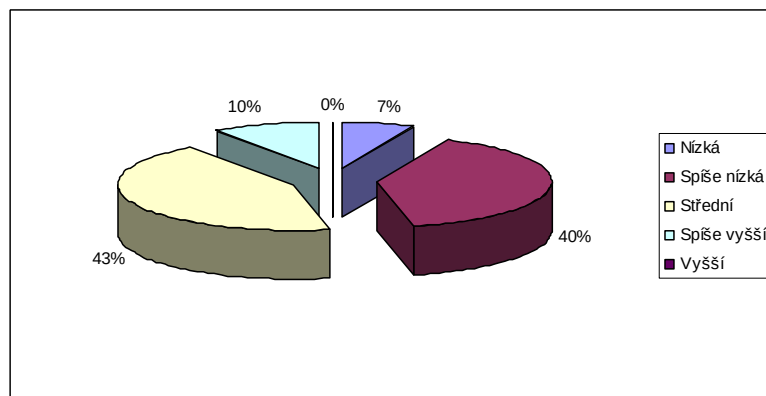


Obr. 8 Kapacity ubytovacích a stravovacích zařízení

Zdroj: Autor

Otázka 6: Jak byste ohodnotili cenovou úroveň vašich služeb ve srovnání s konkurencí ?

Cenovou úroveň poskytovaných služeb hodnotila většina dotázaných jako „střední“ (43 %) a „spíše nízká“ (40 %). 10 % dotázaných odpovědělo, že jejich služby jsou cenově „Spíše vyšší“ a zbylých 7 % považuje své ceny oproti konkurenci za nízké.



Obr. 9 Hodnocení cenová úrovně služeb

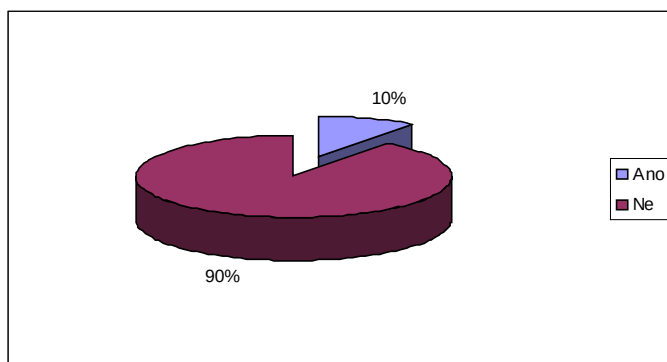
Zdroj: Autor

Otázka 7: Jaký je podíl turistů mezi vašimi zákazníky?

Na tuto otázku odpovídali sami dotazovaní v procentním vyjádření. Průměrné procento je 24,33 %. Což dokazuje, že podíl turistů mezi zákazníky je značně nízký.

Otázka 8: Je mezi nimi významný podíl turistů ze zahraničí?

Jak už z obrázku (viz níže) vyplývá, podíl turistů ze zahraničí je pro poskytovatele komerčních služeb značně malý. Na tuto otázku odpovědělo 90 % dotázaných „NE“ a pouze 10 % „ANO“.

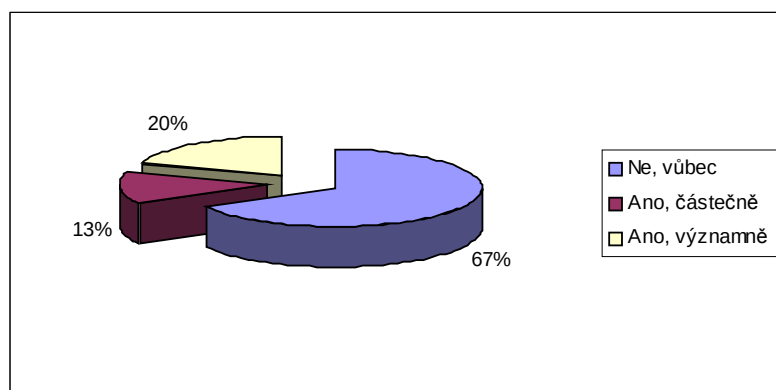


Obr. 10 Podíl zahraničních turistů

Zdroj: Autor

Otázka 9: Přizpůsobujete svou nabídku turistům?

Odpovědi na danou otázku vyplývaly už z výše zmiňovaných podílů turistů. Ať už to byly domácí, či zahraniční. Více jak polovina dotázaných (67 %) odpověděla, že vůbec nepřizpůsobují svou nabídku turistům. Dále 20 % významně přizpůsobuje svou nabídku a 13 % částečně.

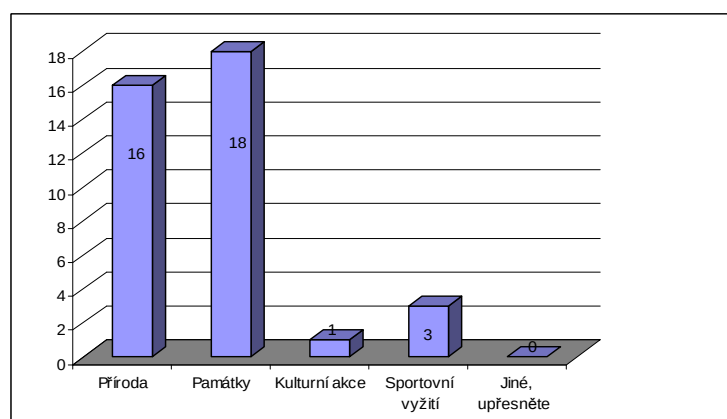


Obr. 11 Přizpůsobení nabídky turistům

Zdroj: Autor

Otázka 10: Co podle vás nejvíce láká turisty do vaší oblasti?

V této otázce bylo pět alternativ a dotazovaní si mohli vybrat i několik z nich, případně odpovědět jinak. Z dotazníků vyplynulo, že láká turisty do vybrané oblasti mikroregionu Tábořsko nejvíce památky a příroda. V menší míře turisté přijíždějí za sportovním vyžitím a kulturními akcemi.

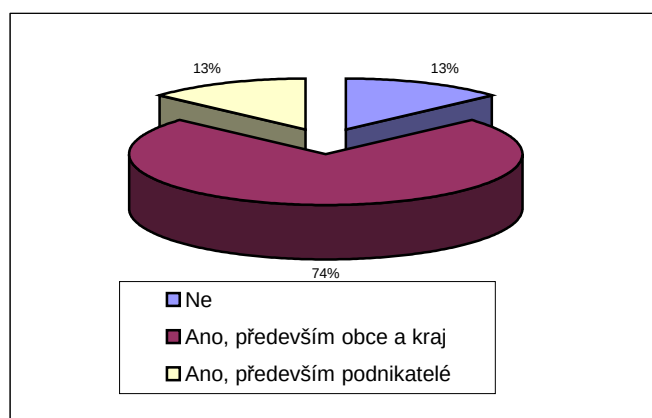


Obr. 12 Atraktivity dané oblasti pro turisty

Zdroj: Autor

Otázka 11: Měl by podle vašeho názoru někdo podporovat další příliv turistů do vaší oblasti?

Většina dotázaných (74 %) souhlasí s podporou přílivu turistů do dané lokality a iniciativa by měla plynout především od obcí a kraje. Dále 13 % je toho názoru, že podporovat příliv turistů by měli především podnikatelé.



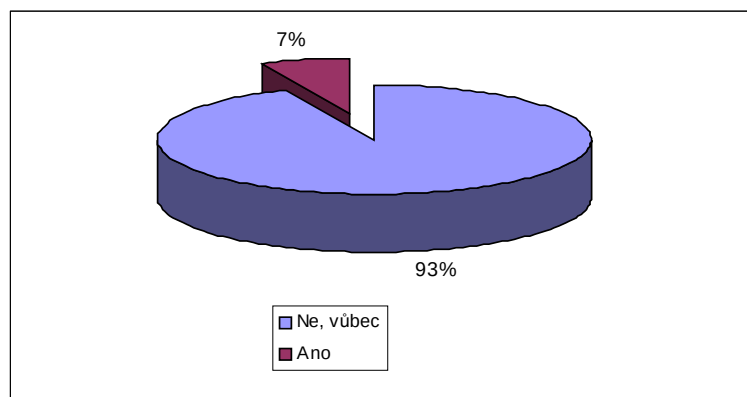
Obr. 13 Podpora v oblasti přílivu turistů

Zdroj: Autor

Otázka 12: Jste zapojeni do nějaké organizované formy spolupráce, např. destinačního managementu, nákupní aliance, přípravy společných marketingových balíčků apod.?

Téměř většina dotazovaných (93 %) není zapojena do žádné organizované formy spolupráce. Z 30 dotázaných byly dvě odpovědi kladné. Z těchto dvou odpovědí

organizované formy spolupráce byly – přípravy společných marketingových balíčků (např. společné pravidelné akce) a nákupní aliance.

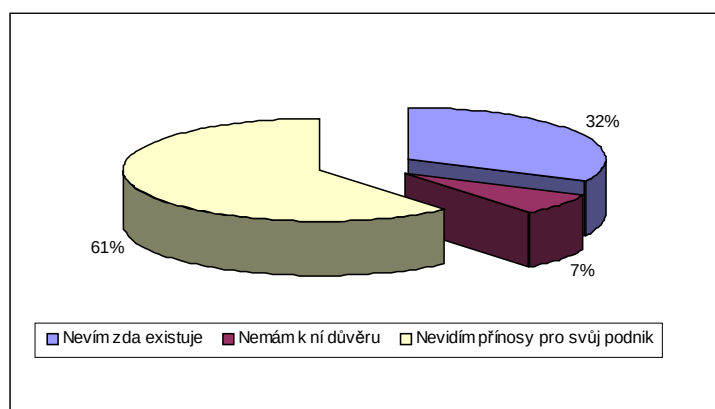


Obr. 14 Organizované formy spolupráce

Zdroj: Autor

Otázka 13: Jaký je důvod, že se žádné organizované formy spolupráce neúčastníte?

Na tuto otázku odpovídali dotázaní, kteří se v předešlé otázce vyjádřili, že žádné formy organizované formy spolupráce se neúčastní. 61 % dotázaných se neúčastní z důvodů toho, že nevidí přínosy pro svůj podnik. 32 % neví, zda existuje nějaká organizovaná forma spolupráce a 7 % nemá důvěru k organizované formě spolupráce.



Obr. 15 Důvody neúčastnění se organizované formy spolupráce

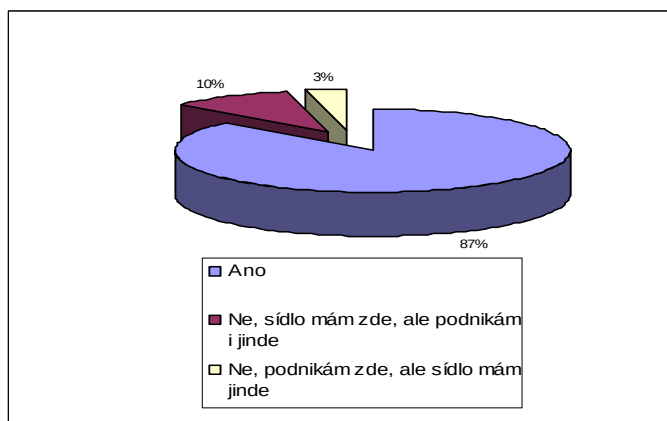
Zdroj: Autor

Otázka 14: Jak hodnotíte přínosy uvedených forem spolupráce?

Na tuto otázku odpovídali ti, kteří se vyjádřili kladně na otázku, zda se účastní organizované formy spolupráce. Přínosy forem spolupráce hodnotili pozitivně a velmi pozitivně.

Otázka 15: Podnikáte pouze v rámci tohoto mikroregionu?

Z této otázky vyplývá, že většina (87%) podniká pouze v rámci tohoto mikroregionu. Dalších 10 % má sídlo v mikroregionu, ale podniká i jinde. Pouze 3 % podniká v tomto mikroregionu, ale sídlo má jinde.

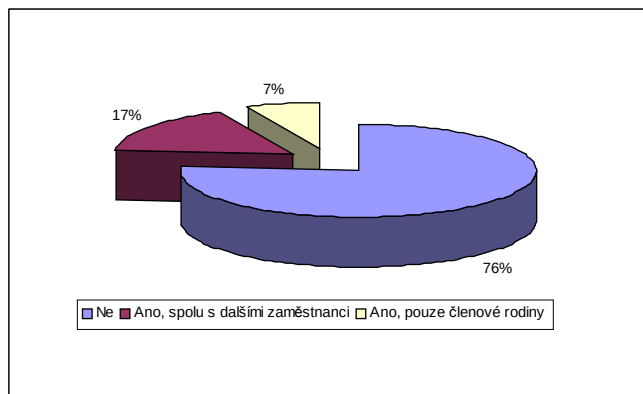


Obr. 16 Místo podnikání a sídlo

Zdroj: Autor

Otázka 16: Pracují ve vašem podniku i další členové vaší rodiny?

Většina podnikatelských subjektů nemá ve svém podniku zaměstnance z řad vlastní rodiny. 17 % pracuje v podniku s členy své rodiny spolu s dalšími zaměstnanci a 7 % v podniku pracují pouze členové rodiny.

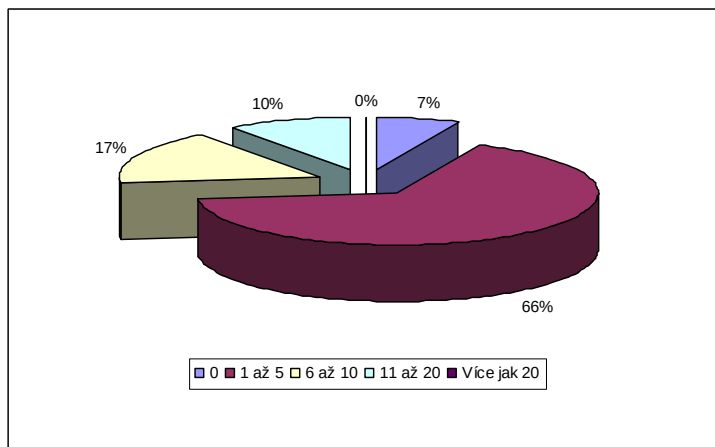


Obr. 17 Zaměstnanci z řad rodinných příslušníků

Zdroj: Autor

Otázka 17: Kolik máte zaměstnanců?

Nadpoloviční většina má počet zaměstnanců v rozmezí mezi 1 až 5. Na druhém místě jsou podniky s 6 až 10 zaměstnanci. Na třetím místě jsou podniky s 11 až 20 zaměstnanci, dále pak s žádným zaměstnancem. Ani jeden podnik z dotazovaných neměl více jak 20 zaměstnanců.

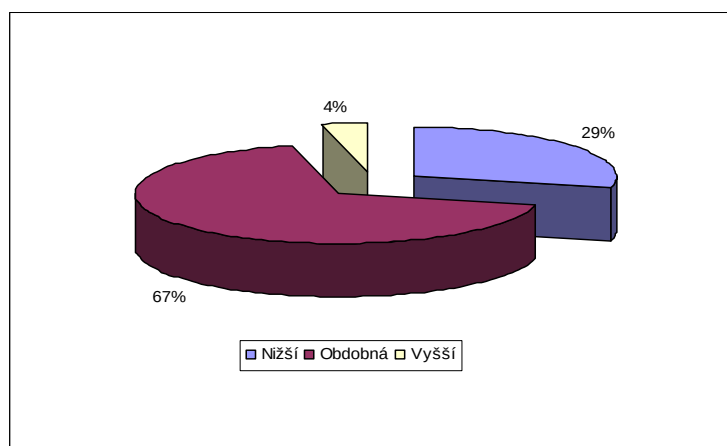


Obr. 18 Počet zaměstnanců

Zdroj: Autor

Otázka 18: Jaká je platová úroveň vašich zaměstnanců oproti běžným platům?

67% dotázaných odpovědělo, že platová úroveň jejich zaměstnanců je obdobná oproti platům běžným. 29% si myslí, že je nižší a 4 % odpovědělo naopak vyšší.

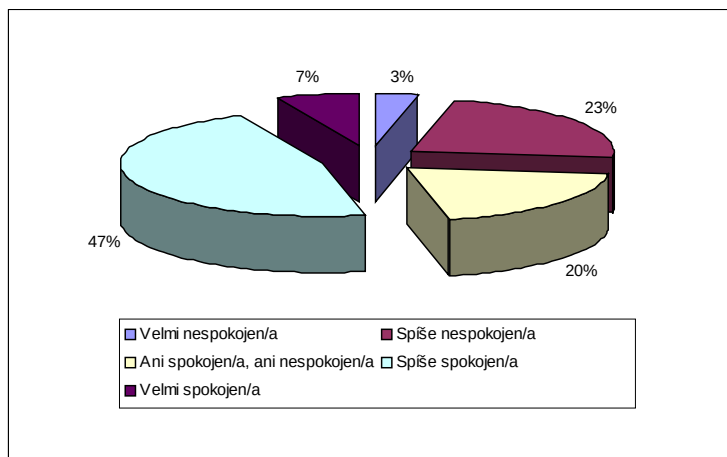


Obr. 19 Platová úroveň zaměstnanců

Zdroj: Autor

Otázka 19: Jak jste spokojeni se ziskovostí svého podniku?

Téměř polovina (47%) je spíše spokojena se ziskovostí svého podniku. Naopak 23% je se svojí ziskovostí spíše nespokojena. Skoro se stejným procentem (20%) je ani spokojena, ani nespokojena. Velmi nespokojených podniků je pouze 3% a velmi spokojených 7%.



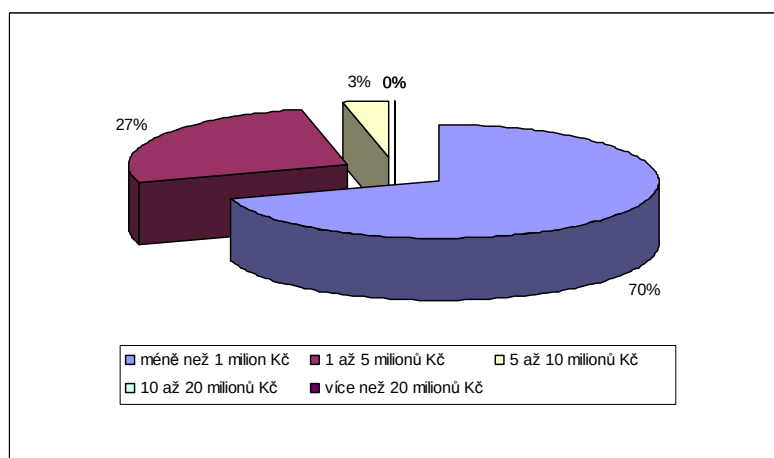
Obr. 20 Ziskovost podniku

Zdroj: Autor

Otázka 20: Vaše tržby za loňský hospodářský rok byly přibližně:

70% dotázaných se svými tržbami pohybuje v rozmezí méně než 1 milion Kč. Dále 27% je v rozmezí 1 až 5 milionů Kč. Jeden z dotazovaných dosáhl tržeb 5 až

10 milionů Kč. Ani jeden podnik z oslovených neměl tržby za loňský rok v rozmezí 10 až 20 milionů a 20 až více milionů Kč.

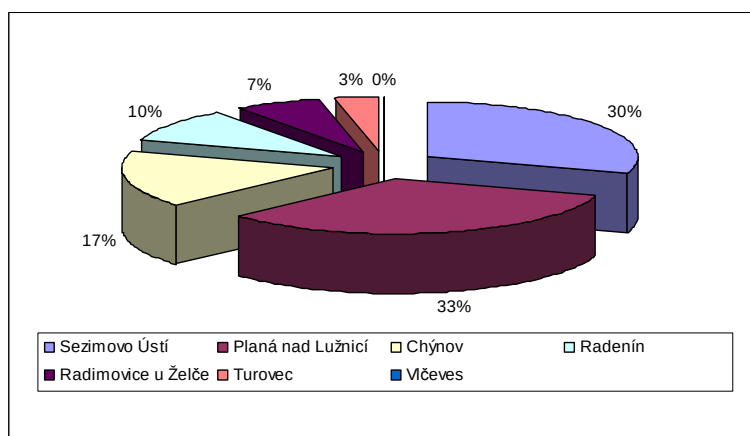


Obr. 21 Tržby za loňský hospodářský rok

Zdroj: Autor

Otázka 21: Umístění provozovny (obec)

Nejvíce dotazníků pochází ze Sezimova Ústí (33%), následuje Planá nad Lužnicí (30%). V ostatní obcích odpovědělo v rozmezí 3% až 17 %. V obci Vlčeves nebyl zodpovězen ani jeden dotazník.



Obr. 22 Umístění provozovny

Zdroj: Autor

4.3 Zodpovězení hypotéz

1. Zástupci měst ve vybrané oblasti mikroregionu Tábořsko (obce: Vlčeves, Turovec, Radimovice u Želče, Radenín, Chýnov, Planá nad Lužnicí, Sezimovo Ústí) jsou spokojeni s nabídkou komerčních služeb.

První hypotézu bylo možno částečně potvrdit. Jak už bylo výše uvedeno ze strukturovaného rozhovoru. Starostové se převážně shodli, že je nabídka komerčních služeb uspokojující. Spokojenost převládá ve městech Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí a Chýnov. V ostatních obcích jsou viditelné rozdíly v pestrosti nabídky. Avšak jedná se o venkovskou oblast a většina starostů se shoduje na faktu, že lidé s touto možností počítají. S tím také souvisí další hypotéza.

2. Vzdálenost nabídky služeb od občanů ve vybrané oblasti (obce: Vlčeves, Turovec, Radimovice u Želče, Radenín, Chýnov, Planá nad Lužnicí, Sezimovo Ústí) je uspokojující.

Druhou hypotézu lze také potvrdit. Vyplývá tak opět z rozhovorů se starosty. Občané si vesměs nestěžují na nedostatek komerčních služeb a jejich přílišnou vzdálenost. Naopak většinou zmiňovali město Tábor, jako jeden z klíčových bodů pro uspokojení potřeb v oblasti komerčních služeb. Také vzdálenost tomu odpovídá. Dojezdová vzdálenost z těchto obcí do města Tábor nepřesahuje třiceti minutovou hranici.

3. Účel, pro který byl tento svazek obcí zřízen, je v dostatečné míře naplňován.

Vyvrácení či potvrzení třetí hypotézy není snadné. Účel vzniku je přesně definován v charakteristice mikroregionu Tábořsko a je značně rozsáhlý. Jeho hlavním bodem je finanční stránka. Přesněji zvýšení možnosti dosahování peněžních prostředků z Evropské unie a jiných dotačních titulů. Z všeobecného pohledu lze říci, že účel vzniku mikroregionu je v dostatečné míře naplňován. Lze tak vyvodit z otázek

kladených na starosty daných obcí. Většina je spokojena se zapojením do mikroregionu a dále by byla ochotna spolupráci rozvíjet.

4.4 Profil mikroregionu vzhledem k dané oblasti komerčních služeb

Viditelný rozdíl v nabídce komerčních služeb je možné vypočítat mezi venkovskou oblastí a táborskou aglomerací. Do táborské aglomerace spadají města Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí. Zde není nedostatku maloobchodních sítí, ubytovacích a stravovacích služeb, osobních ani opravárenských služeb. V případě nouze např. o sportovní, kulturní či jiné vyžití je v blízkosti město Tábor. Vzdálenost od hlavního centra dění těchto dvou měst je čtyři a osm kilometrů.

Problém nastává ve venkovské části mikroregionu Tábořsko. Za nejméně problematické město se dá považovat Chýnov, kde nabídka je dostačující. V ostatních obcích lze říci, že nabídka komerčních služeb téměř neexistuje nebo je jen základní. Např. v obci Vlčeves není žádný maloobchod, ani ubytovací či stravovací služby. Pouze je v provozu sezónní pohostinství. V Radeníně nalezneme smíšené zboží a hostinec. V Radimovicích u Želče je také pohostinství. Nabídku dalších komerčních služeb najdeme v obci Turovci např. krejčovství. Sportovní, kulturní, či jiné vyžití jsou na venkovskou oblast pestré. V mnoha obcích se nachází víceúčelové hřiště, vodní nádrže (pro letní měsíce) a mnoho zábavných a společenských akcí (např. plesy, zábavy, poutě a různé sportovní turnaje). V případě nouze je možnost zavítat opět do města Tábor.

Poptávka po komerčních službách v této lokalitě je především z řad místních obyvatel. Tato skutečnost také vyplynula z dotazníkového šetření u podnikatelů z oblasti komerčních služeb. Téměř většina uváděla nízké procento poptávky z řad turistů. Rovněž podíl zahraničních turistů je téměř zanedbatelný. Opět se liší v městské a venkovské části. Města Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí a Chýnov mají turistům co nabídnout a také poptávka návštěvníků je zde vyšší, než ve venkovské oblasti. Hlavní poptávkou, ale stále zůstávají místní obyvatelé.

5. Situační analýza

V této kapitole budou shrnuty poznatky vyplývající z následujících částí z popisu mikroregionu, vlastního výzkumu a jeho vyhodnocení. V následné podkapitole bude prezentována SWOT matice, která respektuje výše uvedenou teorii.

Z geografického hlediska můžeme vidět problém v přílišné roztržitosti mikroregionu (například při řešení některých společných projektů z oblasti budování cyklostezek, dopravních sítí, apod.).

Za celý mikroregion má největší zastoupení 76 % FO - podnikatelů. Z pohledu odvětví má nejvyšší zastoupení Obchod, prodej a opravy. Z těchto ukazatelů můžeme vyvodit, že malé a střední podnikání je v této oblasti ve velké míře zastoupeno.

Spokojenost se členstvím v mikroregionu je u většiny obcí kladná. Jediná obec Vlčeves žádné výhody v zapojení do tohoto svazku nevidí. Další spolupráci by v celku všichni nadále rozvíjely z důvodů např. rychlejší možnosti získávání finančních prostředků, řešení společných problémů, projektů a záměrů, vyměňování si zkušeností apod.

V souhrnu lze říci, že poznatky se liší ve městské oblasti (Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí a Chýnov) a venkovské oblasti (Radenín, Radimovice u Želče, Turovec, Vlčeves). Pro městské části je nabídka komerčních služeb celkem uspokojující a dostatečná. Ve venkovské části jsou značné problémy v nabídce, ale v porovnání s poptávkou můžeme tvrdit, že služby jsou na dostatečné úrovni. Toto je také ovlivněno blízkostí táborské aglomerace. Důležitý fakt také nastává v názoru starostů daných obcí. Většina starostů menších obcí nepředpokládá rozvoj komerčních služeb. Zastávají názor, že lidé jsou smířeni s danou nabídkou a tzv. „život na venkově“ berou, takový jaký je.

Mikroregion Tábořsko jako celek má velký potenciál pro cestovní ruch. Problém nastává v mé vybrané oblasti. Zde je nízká návštěvnost zahraničních i tuzemských návštěvníků. Děje se tak v důsledku toho, že v této lokalitě převládají menší města a obce (venkovská oblast). Naopak v Sezimově Ústí a Plané nad Lužnicí tyto předpoklady narůstají. Mohli by čerpat z výhody blízkosti Tábora. Další potenciál rozvoje

komerčních služeb bychom mohli nalézt ve městě Chýnov, v Chýnovských jeskyních. V některých obcích není zájem o rozvoj cestovního ruchu. Tím také zavírají cestu komerčním službám konkrétně ubytovacím, stravovacím zařízením a dalším.

Z dotazníkového šetření lze vyvodit tyto závěry. Nejvíce dotázaných bylo z oblasti maloobchodu. Dalším důležitým zjištěním je fakt, že ve vybrané oblasti mikroregionu Tábořsko je malý podíl turistů. Podíl zahraničních turistů není pro podnikatele významný. Další podpora přílivu turistů by podle podnikatelů měla směřovat z řad obcí a kraje. Organizovaných forem spolupráce se většina dotázaných neúčastní. Větší polovina uvedla, že nespátňuje přínosy pro své podnikání. Strukturu podnikatelů ve vybrané oblasti mikroregionu Tábořsko vyvozujeme z otázek směřovaných na počet zaměstnanců a výše tržeb za loňský hospodářský rok. Z prvního hlediska (tedy počtu zaměstnanců) jsou podnikatelské subjekty spíše malé. Z druhého hlediska (tedy tržeb) opět jsou řazeny mezi malé podnikatelské subjekty.

5.1 SWOT matice

SWOT matici lze považovat za velice důležitou část bakalářské práce. Vychází ze zjištěných informací, ať už z popisu mikroregionu, nebo z dotazníkového šetření a řízených rozhovorů se starosty. Z teoretické části už víme, že situační analýza se dělí na vnitřní (silné a slabé stránky) a vnější analýzu (příležitosti a ohrožení). Dále bylo stanoveno hodnocení důležitosti. Tato škála je od 1 – 10 (od nejméně důležitých po nejvíce důležité). Bodování je uskutečněno zejména z vlastních zkušeností a pozorování.

Tabulka 3 : Silné a slabé stránky mikroregionu

Silné stránky	B	Slabé stránky	B
dobré dopravní spojení z větších měst do města Tábor	8	nedostatek pracovních příležitostí ve venkovské oblasti	7
vyhovující poloha (klidné prostředí, atraktivní krajina)	9	nedostatečné ubytovací a stravovací kapacity ve venkovské oblasti	8
podmínky pro rozvoj CR v městských částech	7	přetížená silniční síť	6
vyhovující kapacity školských zařízení	4	ve venkovských částech špatný stav silničních komunikací nižších tříd	5
blízkost města Tábor	6	nedostatečné spojení z malých obcí	7
		nedostatečné propojení spolupráce mezi obcemi a podnikateli v rámci mikroregionu	9
		nepříznivá věková struktura	5
		nedostatečná propagace mikroregionu	10

Zdroj: Autor

Tabulka 4: Příležitosti a ohrožení mikroregionu

Příležitosti	B	Ohrožení	B
možnost rozvoje rurální turistiky ve venkovské oblasti (např. agroturistika)	10	stav světové ekonomiky	8
využívání finanční výpomoci ze státních dotačních titulů či fondů EU	9	odchod zahraničních investorů	9
blízkost rakouských a německých hranic	6	stárnutí obyvatelstva	6
		migrace vzdělaného obyvatelstva do větších a lukrativnějších oblastí	8
		růst zatížení dopravních cest	7

Zdroj: Autor

6. Závěr

Hlavním cílem bakalářské práce bylo popsat vybraný mikroregion se zaměřením na danou oblast komerčních služeb, provést situační analýzu a vymezit předpoklady rozvoje dané oblasti komerčních služeb.

Výsledky byly uvedeny v kapitole dvě „Vlastní výzkum a jeho vyhodnocení“. Nyní je nezbytné tyto výsledky shrnout, definovat stav a navrhnout doporučení pro zlepšení stavu komerčních služeb.

V souhrnu lze říci, že největší rozdíly jsou viděny ve venkovské a městské části mikroregionu Tábořsko. Ať už se jedná o oblasti nabídky versus poptávky komerčních služeb, potencialů rozvoje cestovního ruchu, či možností nalákání větších podnikatelských subjektů (tím zvýšení zaměstnanosti a celkové perspektivity obce).

Na začátku práce byly stanoveny tři hypotézy (Tyto hypotézy jsou vyjmenovány v metodickém postupu.). Všechny výše uvedené hypotézy byly potvrzeny. Odpovědi na zmíněné hypotézy byly získány převážně z řízených rozhovorů se zástupci daných obcí a částečně z vlastního pozorování dané oblasti.

První dvě hypotézy spolu úzce souvisejí. Pokud jde o spokojenost s nabídkou komerčních služeb v jednotlivých obcích. Rozdíl byl patrný v městské a venkovské oblasti. Vesměs byli starostové se stávající nabídkou spokojeni.

U dojezdové vzdálenosti se dala předpokládat kladná odpověď. V mikroregionu můžeme vidět značnou roztržitost. Na druhou stranu je nejvzdálenější obec od centra dění města Tábor do 30 min.

Poslední hypotéza byla částečně potvrzena. Účel je tedy v dostatečné míře naplňován. Je možné tak vyvodit ze spokojenosti starostů obcí v členství mikroregionu. Pouze u jedné obce nejsou s účastí v mikroregionu spokojeni. Většina by ráda spolupráci dále rozvíjela a navazovala na předešlou.

Pokud bychom měli navrhnout opatření a zlepšení pro vybranou oblast mikroregionu Tábořsko, jednalo by se především o komunikaci mezi zástupci mikroregionu, či daných obcí a podnikatelskými subjekty. Zlepšení komunikace by vedlo k posílení a zvýšení kvality poskytovaných komerčních služeb v mikroregionu.

Provázanost těchto dvou protistran by mohlo vést k lepší dostupnosti informací, ať už ze strany obcí, podnikatelů, ale i samotných občanů.

Podpora by měla být viděna i u malých a středních podniků. Z charakteristiky mikroregionu a dotazníkového šetření vyplynulo, že tato část podnikatelských subjektů je ve vybrané oblasti zastoupena ve velké míře.

Další snahy pro zlepšení by měly nastat v oblasti cestovního ruchu. Zde jsou předpoklady obzvláště u měst Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí a Chýnov. Další alternativou cestovního ruchu u venkovských oblastí by mohla být rurální turistika. Pro tento typ cestovního ruchu jsou zde výborné podmínky a tento způsob nalákání turistů nenaruší ráz venkovské části.

Zlepšení by mělo také nastat v propagaci samotného mikroregionu. Návrhovým řešením by bylo zřízení samostatné webové stránky mikroregionu Tábořsko, dále pak důslednější propagace především od ostatních měst jako Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Chýnov apod.

Pokud hovoříme o lokalizaci komerčních služeb, tady nastává problém s méně perspektivní venkovskou oblastí. O tento okruh nemají podnikatelské subjekty zájem a ani sami zástupci obcí neprojevují snahu o jejich nalákání. Toto je především způsobeno blízkostí tábořské aglomerace. Zde o komerční služby jakéhokoliv typu není nouze. Řešením by bylo najít výhodný výchozí bod pro obě strany. Tedy pro občany by to znamenalo snížení dojezdové vzdálenosti a zvýšení jejich pohodlí, popř. nákladů na dojíždění a pro podnikatele možnost rozšíření svých zákazníků. Pro příklad mohu uvést lokalitu Turovec, Radenín a Chýnov. Vzdálenost prvních dvou zmiňovaných do města Chýnov je 6,5 km a 6,3 km. V přepočtu je to 9 minut. Ideálním výchozím bodem by bylo tedy město Chýnov popřípadě jeho okolí.

7. Summary

Topic of the bachelor thesis is The Assumptions of Commercial Services Development in A Chosen Area – Microregion Táborsko.

The main objective was to describe the successful microregion on the area of commercial services. Situation analysis makes and the conditions of development the area of commercial services define.

The work was divided into three parts. The first part is focused on theoretical explanations of the concepts: for example microregion, commercial services (retail, accommodation and catering services, cultural and sporting services, personal and repair services, information centres) or situation analysis etc. The task was to acquaint the reader with these concepts and bring the issue. The following two chapters deal with own research and evaluation in the select locality. It was further developed by situation analysis and SWOT analysis.

The description of microregion was conducted mainly from secondary sources. Subsequently, primary data was obtained from a survey, interviews with the mayors and my own observations. The questionnaire investigation was carried out on the microregion Tábor in these municipalities: Sezimovo Ústí, Planá nad Lužnicí, Chýnov, Radenín, Radimovice u Želče, Turovec and Vlčeves.

In summary it can be said that microregion Táborsko as a whole has great potential for tourism. The problem occurs in my chosen subarea. Here the problem is low attendance of both foreign and domestic visitors. It's due to the fact that this locality is dominated by smaller cities and towns (rural area). Therefore, the basis for commercial services development is at a low level. By contrast, in Planá nad Lužnicí and Sezimovo Ústí the basis is better. They could seek advantages of near Tábor. Another possibility of potential development of commercial services is in the town Chýnov (Chýnovská Caves). But in some localities there is no interest in tourism development, although rural tourism development is possible.

Suggestions for the improvements are: better communication between representatives of microregion Táborsko and businesses and increased support of small and medium enterprises. Improvements should be made also in the promotion

of microregion, mainly in the web presentation of microregion Tábořsko because it is missing.

Keywords:

- Microregion
- Commercial Services
 - Travel Industry
 - Retail
 - Other services
- Situational analysis
- SWOT analysis

8. Přehled použité literatury a internetové zdroje

1. CENIA: *O místní Agendě 21* [online]. [2007] [cit. 2008-12-28]. Dostupný na WWW: <www.ma21.cz/>.
2. CIMLER, P. *Retail management Lokalizace a provoz maloobchodu*. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1997. 112 s. ISBN 80-7079-596-4
3. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: *Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)* [online]. 2009 , 13.1. 2009 [cit. 2009-01-20]. Dostupný na WWW: <[http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/klasifikace_ekonomickych_cinnosti_\(cz_nace\)](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/klasifikace_ekonomickych_cinnosti_(cz_nace))>.
4. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD: *MOS - Městská a obecní statistika* [online]. 2008 [cit. 2009-01-20]. Dostupný na WWW: <http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0317/>.
5. DROBNÁ, D. *Cestovní ruch pro střední školy a pro veřejnost*. Praha: Fortuna, 2004. 208 s. ISBN 80-7168-901-7
6. HORÁKOVÁ, H. *Strategický marketing*. 2. rozš. a aktualiz. vyd. Praha: Grada Publishing, 2003. 200 s. ISBN 80-247-0447-1
7. INDROVÁ, J. a kol. *Cestovní ruch I*. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2004. 114 s. ISBN 80-245-0799-4
8. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Programy/Dotace* [online]. c1996-2009 [cit. 2009-12-28]. Dostupný na WWW: <<http://www.mmr.cz/regionalni-politika-programy-dotace>>.

9. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Strategie regionálního rozvoje České republiky pro léta 2007–2013* [online]. c1996-2009 [cit. 2008-12-28]. Dostupný na WWW:
<<http://www.mmr.cz/strategie-regionalniho-rozvoje-ceske-republiky-pro-leta-2007-2013>>.
10. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Strukturální fondy* [online]. c1996-2009 [cit. 2008-12-28]. Dostupný na WWW:
<<http://www.mmr.cz/strukturalni-fondy>>.
11. OFICIÁLNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉM MĚSTA TÁBORA: *Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko* [online]. 2006-2009 [cit. 2009-01-20]. Dostupný na WWW: <<http://www.tabor.cz/cs/obcan/rozvoj/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-taborsko/>>.
12. ORIEŠKA, J. *Technika služeb cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Idea Servis, 1999.
244 s. ISBN 80-85970-27-9
13. PRAŽSKÁ, L. a kol. *Obchodní podnikání*. 2. přepracované vydání. Praha: Management Press, 2002. 874 s. ISBN 80-7261-059-7
14. REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS: *Mikroregiony* [online]. 2005-2008, [cit. 2008-12-28]. Dostupný na WWW:
<http://www.risy.cz/mikroregiony_jihocesky_kraj>
15. REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS: *Mikroregion na mapě* [online]. 2005-2008 [cit. 2009-01-20]. Dostupný na WWW:
<http://mapy.crr.cz/tms/isr/html/isr/index.php?client_type=map_html&strange_opener=1&interface=tmv&interface=tmv&Theme=mikroregiony&Values=726&m_next_time=1&m_map_size=middle_map&subproject=mikro&m_search_box_type=6>.

16. REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS: *Obce* [online]. 2005-2008 [cit. 2009-01-20]. Dostupný na WWW:
<<http://www.risy.cz/>>.
17. REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS: *Svazek obcí mikroregionu Tábořsko – účel vzniku* [online]. 2005-2008 [cit. 2009-01-20]. Dostupný na WWW:
<<http://www.risy.cz/vyskakovaci/mikroregiony.php?id=726&idkraj=3>>.
18. REGIONÁLNÍ ROZVOJ: *Teorie regionálního rozvoje* [online]. c2004, 08.02.2006 [cit. 2008-12-28]. Dostupný na WWW:
<<http://www.regionalnirozvoj.cz/teorie.html>>.
19. ŠKRABAL, I. a kol. *Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů*. 1. vyd. Přerov: CpKP, 2006. 184 s. ISBN: 80-86902-39-0
20. ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE: *Práce s mikroregiony na úrovni krajů: Metodika tvorby a využití rozvojových dokumentů mikroregionů* [online]. 2001-2005, 15.12.2008 [cit. 2008-12-28]. Dostupný na WWW:
<<http://www.uur.cz/default.asp?ID=3163>>
21. VLK, J. a kol. *Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů*. Brno: Ústav územního rozvoje, 2004. 15 s.

Seznam obrázků a tabulek

Seznam tabulek

Tabulka 1	Zapojení obcí do mikroregionů v letech 2003 – 2008
Tabulka 2	Obecná charakteristika mikroregionu Tábořsko
Tabulka 3	Silné a slabé stránky mikroregionu
Tabulka 4	Příležitosti a ohrožení mikroregionu

Seznam obrázků

Obrázek 1	Přehled místní agendy 21 v ČR 2009
Obrázek 2	Mapa mikroregionu Tábořsko
Obrázek 3	Bilance obyvatel mikroregionu Tábořsko 1997 – 2007
Obrázek 4	Grafické vyjádření hospodářské činnosti celkem
Obrázek 5	Poskytované služby zákazníkům
Obrázek 6	Typ ubytování
Obrázek 7	Forma stravování
Obrázek 8	Kapacity ubytovacích a stravovacích zařízení
Obrázek 9	Hodnocení cenové úrovně služeb
Obrázek 10	Podíl zahraničních turistů
Obrázek 11	Přizpůsobení nabídky turistům
Obrázek 12	Atraktivita dané oblasti pro turisty
Obrázek 13	Podpora v oblasti přílivu turistů
Obrázek 14	Organizované formy spolupráce
Obrázek 15	Důvody neúčastnění se organizované formy spolupráce
Obrázek 16	Místo podnikání a sídlo
Obrázek 17	Zaměstnanci z řad rodinných příslušníků
Obrázek 18	Počet zaměstnanců
Obrázek 19	Platová úroveň zaměstnanců
Obrázek 20	Ziskovost podniku
Obrázek 21	Tržby za loňský hospodářský rok
Obrázek 22	Umístění provozovny

Seznam příloh

Příloha 1	Kontakty na obce mikroregionu Tábořsko
Příloha 2	Bilance obyvatelstva mikroregionu Tábořsko 1995 - 2007
Příloha 3	Počet obyvatel k 31.12.2007
Příloha 4	Obyvatelstvo mikroregionu Tábořsko (přírůstek, saldo migrace)
Příloha 5	Bytová výstavba v letech 1970 - 2001
Příloha 6	Grafické vyjádření bytového fondu
Příloha 7	Druhy pozemků
Příloha 8	Grafické vyjádření druhů pozemků
Příloha 9	Technické vybavení obcí
Příloha 10	Seznam silnic I, II, a III. třídy a místní komunikace
Příloha 11	Celková délka místních komunikací na území mikroregionu
Příloha 12	Seznam stávající železniční sítě
Příloha 13	Hospodářská činnost
Příloha 14	Grafické vyjádření hospodářské činnosti – Tábořská aglomerace
Příloha 15	Grafické vyjádření hospodářské činnosti – Ostatní obce
Příloha 16	Hospodářská činnost podle právní formy
Příloha 17	Grafické vyjádření hospod. činnosti dle právní formy
Příloha 18	Počet subjektů podle počtu zaměstnanců
Příloha 19	Míra nezaměstnanosti v letech 2000 – 2005
Příloha 20	Grafické vyjádření míry registrované nezaměstnanosti
Příloha 21	Nezaměstnanost v jednotlivých obcích v roce 2006
Příloha 22	Grafické vyjádření míry reg. nezaměstnanosti v roce 2006
Příloha 23	Sociální a zdravotnické vybavení
Příloha 24	Školní zařízení
Příloha 25	Kulturní zařízení
Příloha 26	Sportovní zařízení
Příloha 27	Dotazník pro podnikatelské subjekty
Příloha 28	Klasifikace ekonomických činností CZ NACE

Přílohy

Příloha 1: Kontakty na obce mikroregionu Tábořsko

Členská města a obce mikroregionu Tábořsko

Obec/Město	Starosta	Telefon	E-mail	WWW
Drhovice	František Vršek	981 239 673	ou.drhovice@centrum.cz	www.drhovice.ic.cz
Chýnov	Mgr. Pavel Eybert	381 297 880	starosta@chynov.eu	www.chynov.cz
Nasavrky	Jaroslav Vrhel	381 235 911	obec.nasavrky@seznam.cz	x
Nová Ves u Chýnova	Karel Hodina	381 297 608	novaves.uch@tiscali.cz	www.novaves.eu
Opařany	Mgr. Blanka Řezáčová	381 287 028	obec@oparany.cz	www.oparany.cz
Planá nad Lužnicí	Ing. Jiří Šimánek	381 291 168	simanek@plananl.cz	www.plananl.cz
Radenín	Jaroslav Kraus	725 031 476	obecradenin@volny.cz	www.obecradenin.cz
Radimovice u Želče	Jana Hnojnová	724 180 160	obec.radimuzelce@volny.cz	www.radimoviceuzelce.cz
Sezimovo Ústí	Ing. Bedřich Beneš	381 201 128	b.benes@sezimovo-usti.cz	www.sezimovo-usti.cz
Svrabov	Jitka Mrázková	381 492 459	x	x
Tábor	Ing. Hana Randová	381 486 130	posta@mu.tabor.cz	www.tabor.cz
Turovec	Pavel Prokop	602 848 988	obec.turovec@volny.cz	www.obecturovec.cz
Vlčeves	Josef Volák	606 103 359	obec.vlceves@seznam.cz	x

Zdroj: www stránky obcí, rok 2008

Poznámka: x nejsou internetové stránky

Příloha 2: Bilance obyvatelstva mikroregionu Tábořsko 1995 - 2007

Bilance obyvatelstva mikroregionu Tábořsko 1995 - 2007

Rok	Název obce	Narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek
1995	Mikroregion celkem	475	555	-80
1996	Mikroregion celkem	423	525	-102
1997	Mikroregion celkem	392	491	-99
1998	Mikroregion celkem	475	475	0
1999	Mikroregion celkem	471	449	22
2000	Mikroregion celkem	476	479	-3
2001	Mikroregion celkem	402	489	-87
2002	Mikroregion celkem	439	505	-66
2003	Mikroregion celkem	470	565	-95
2004	Mikroregion celkem	493	488	5
2005	Mikroregion celkem	502	510	-8
2006	Mikroregion celkem	520	497	23
2007	Mikroregion celkem	552	476	76

Zdroj: ČSÚ

Převzato: Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013

Příloha 3: Počet obyvatel k 31.12.2007

Počet obyvatel

Obec	Počet bydlících obyvatel k 31.12.2007			Počet obyvatel ve věku			
	Celkem	Muži	Ženy	0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více let
Drhovice	179	91	88	19	118	7	35
Chýnov	2 257	1 075	1 182	372	1 397	137	351
Nasavrky	52	28	24	9	28	6	9
Nová Ves u Chýnova	273	129	144	39	183	12	39
Opařany	1 370	691	679	205	884	91	190
Planá nad Lužnicí	3 454	1 671	1 783	551	2 261	210	432
Radenín	498	259	239	71	304	32	91
Radimovice u Želče	376	185	191	62	252	21	41
Sezimovo Ústí	7 302	3 547	3 755	961	4 090	630	1 621
Svrabov	59	32	27	8	37	2	12
Tábor	35 769	17 292	18 477	4 863	23 489	2 276	5 141
Turovec	226	106	120	33	152	10	31
Vlčeves	77	42	35	6	44	6	21
Celkem	51892	25148	26744	6799	31696	3290	7619

Zdroj: ČSÚ, RISY, rok 2007

Příloha 4: Obyvatelstvo mikroregionu Táborsko (přírůstek, saldo migrace)

Obyvatelstvo

Obec	Přírůstek obyvatelstva			Saldo migrace		
	Narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace
Drhovice	0	1	-1	5	3	2
Chýnov	33	27	6	85	36	49
Nasavrky	1	0	1	9	0	9
Nová Ves u Chýnova	3	1	2	13	1	12
Opařany	15	18	-3	41	30	11
Planá nad Lužnicí	47	35	12	204	118	86
Radenín	6	6	0	32	11	21
Radimovice u Želče	3	2	1	2	6	-4
Sezimovo Ústí	82	69	13	183	174	9
Svrabov	2	0	2	4	1	3
Tábor	360	312	48	748	886	-136
Turovec	0	2	-2	2	2	0
Vlčeves	0	3	-3	1	0	1
Celkem	552	476	76	1 329	1 268	63

Zdroj: ČSÚ, RISY, rok 2007

Příloha 5: Bytová výstavba v letech 1970 - 2001

Vývoj bytového fondu mikroregionu za období 1970 - 2001

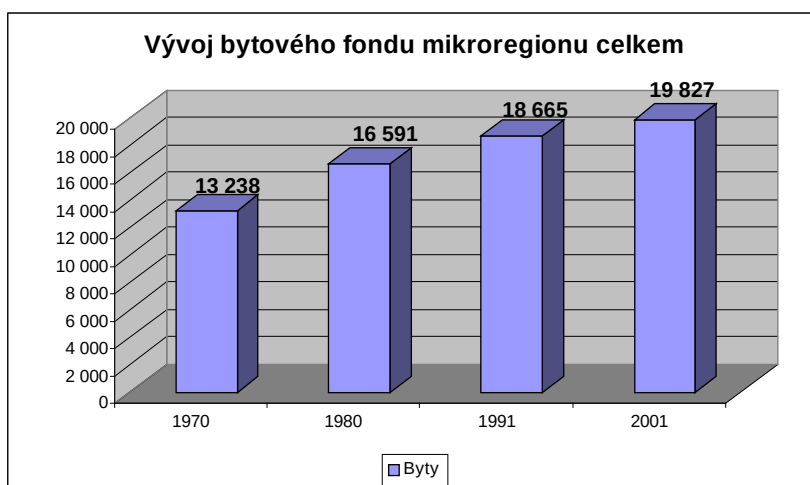
Obec	1970	1980	1991	2001
Drhovice	74	62	60	72
Chýnov	607	661	683	702
Nasavrky	18	10	10	13
Nová Ves u Chýnova	67	77	74	79
Opařany	429	453	481	477
Planá nad Lužnicí	702	1 005	976	1 076
Radenín	247	225	195	177
Radimovice u Želče	64	86	100	103
Sezimovo Ústí	2 249	2 827	2 833	3 088
Svrabov	34	32	27	21
Tábor	8 612	11 024	13 112	13 902
Turovec	50	64	61	73
Vícheves	85	65	53	44
Celkem	13 238	16 591	18 665	19 827

Zdroj: ČSÚ

Převzato: Strategický plán rozvoje mikroregionu
Táborsko 2007 - 2013

Poznámka: data ze SLDB 1970, 1980, 1991, 2001

Příloha 6: Grafické vyjádření bytového fondu



Zdroj: ČSÚ

Převzato: Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

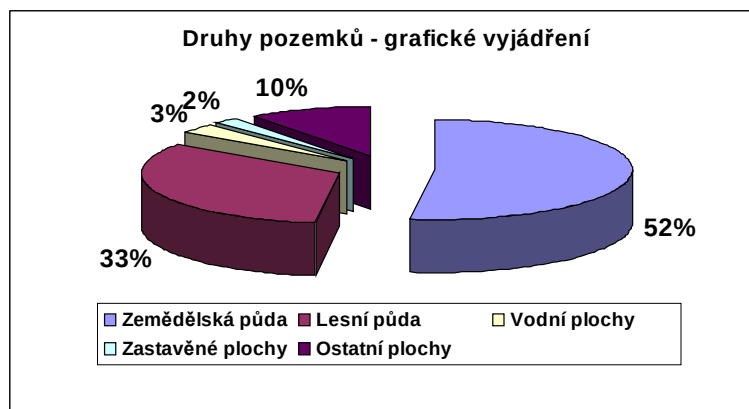
Příloha 7: Druhy pozemků

Druhy pozemků (ha)

Obec	Celková výměra pozemku	Zemědělská půda	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy
Drhovice	426	354	31	6	6	29
Chýnov	3 051	1 583	1 193	31	43	200
Nasavrky	146	124	8	4	2	8
Nová Ves u Chýnova	662	469	153	6	7	28
Opařany	3 143	2 032	868	40	45	158
Planá nad Lužnicí	2 142	650	1 022	153	61	257
Radenín	2 692	1 414	1 080	25	24	149
Radimovice u Želče	448	341	80	1	8	18
Sezimovo Ústí	844	242	334	73	48	147
Svrabov	373	329	0	5	5	35
Tábor	6 221	3 102	1 560	213	252	1 094
Turovec	1 325	386	757	126	8	48
Vlčeves	638	458	144	6	7	23
Celkem	22 111	11 484	7 230	689	516	2 194

Zdroj: ČSÚ, RISY, rok 2007

Příloha 8: Grafické vyjádření druhů pozemků



Zdroj: ČSÚ, RISY

Příloha 9: Technické vybavení obcí

Technická vybavenost obce

Obec	Pošta	Veřej. vodovod	Kanalizace s napojením na ČOV	Plynofikace obce	Skládka kom. odpadu	Hasiči	Obvodní odd. policie	Městská policie
Drhovice	x	ano	x	ano	x	ano	x	x
Chýnov	1	ano	ano	ano	x	ano	ano	x
Nasavrky	x	x	x	x	x	x	x	x
Nová Ves u Chýnova	x	ano	ano	ano	x	ano	x	x
Opařany	1	ano	ano	ano	x	ano	x	x
Planá nad Lužnicí	1	ano	ano	ano	x	ano	x	x
Radenín	x	ano	ano	x	x	ano	x	x
Radimovice u Želče	x	ano	x	x	x	ano	x	x
Sezimovo Ústí	1	ano	ano	ano	x	ano	ano	ano
Svrabov	x	x	x	x	x	ano	x	x
Tábor	4	ano	ano	ano	x	ano	ano	ano
Turovec	1	ano	ano	ano	x	ano	x	x
Víčeves	x	ano	x	x	x	ano	x	x

Zdroj: internetové stránky měst a obcí, 2008

Příloha 10: Seznam silnic I, II, a III. třídy a místní komunikace

- I/19 – Losina u Plzně – Milevsko – Tábor – Pelhřimov
- I/29 – Písek – Bernatice – Oltyně – Tábor
- II/122 – Týn nad Vltavou – Bechyně – Jistebnice – Sedlec/Prčice
- II/123 – Nositín – Nadějkov – Jistebnice – Dražice
- II/136 – Tučapy – Černovice
- II/137 – Hodětín – Sudoměřice u Bechyně – Malšice – Tábor – Mladá Vožice – Načeradec
- II/409 – Chýnov – Černovice – Kamenice nad Lipou
- silnice III. třídy – 0334, 0335, 0336, 00345, 00346, 00347, 00356, 01910,
- 01911, 01912, 1224, 1237, 1362, 1365, 1367, 1371, 1372, 1374, 4092, 4093,
- 10549, 13711
- místní komunikace

Zdroj: Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

Příloha 11: Celková délka místních komunikací na území mikroregionu

Celková délka místních komunikací na území mikroregionu

Obec	Délka místních komunikací v km
Drhovice	1
Chýnov	30
Nasavrky	2
Nová Ves u Chýnova	3
Opařany	20
Planá nad Lužnicí	24
Radenín	20
Radimovice u Želče	12
Sezimovo Ústí	22
Svrabov	3
Tábor	142
Turovec	2
Vlčeves	10
Celkem	291

Zdroj: ČSÚ, rok 1996

Převzato: Strategický plán rozvoje
mikror. Tábořsko 2007 - 2013

Poznámka: data jsou pouze z tohoto roku

Příloha 12: Stávající železniční síť

- Trať č. 220 – Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – Horní Dvořiště - státní hranice (celostátní a mezinárodní význam)
- Trať č. 201 – Ražice – Písek – Tábor (celostátní význam)
- Trať č. 224 – Tábor – Obrataň – Pelhřimov – Horní Cerkev (celostátní význam)
- Trať č. 202 – Tábor – Bechyně (regionální význam)

Zdroj: Strategický plán rozvoje mikroregionu Tábořsko 2007 - 2013

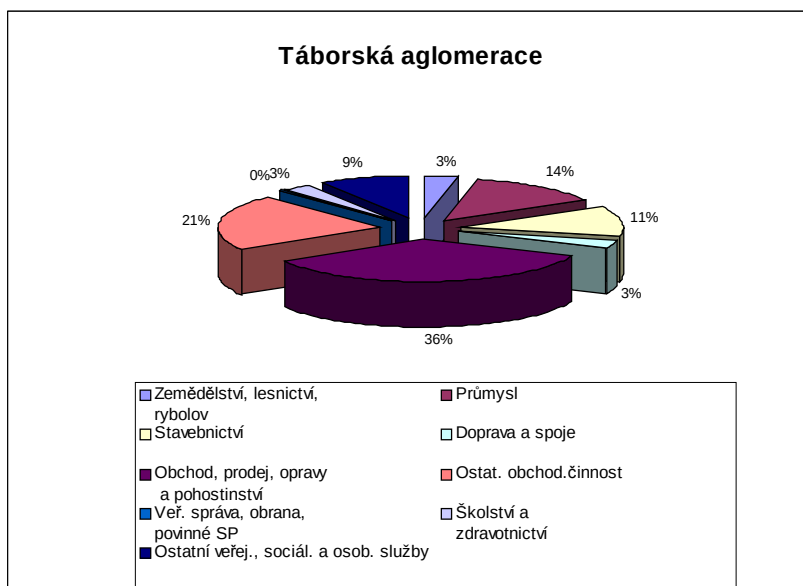
Příloha 13: Hospodářská činnost dle odvětví

Hospodářská činnost

Obec	Počet podnik. subjektu celkem	Zemědělství, lesnictví, rybolov	Průmysl	Stavebnictví	Doprava a spoje	Obchod, prodej, opravy a pohostinství	Ostat. obchod. činnost	Veř. správa, obrana, povinné SP	Školství a zdravotnictví	Ostatní veřej., sociál. a osob. služby
Drhovice	27	3	6	5	0	9	1	2	0	1
Chýnov	470	60	75	67	14	142	64	4	9	35
Nasavrky	12	2	2	1	0	4	1	1	0	1
Nová Ves u Chýnova	59	6	5	7	0	24	10	2	1	4
Opařany	306	33	47	45	7	84	38	7	15	30
Planá nad Lužnicí	847	51	152	84	32	285	170	1	23	49
Radenín	98	20	12	18	2	25	11	2	2	6
Radimovice u Želče	87	10	15	8	2	22	12	2	2	14
Sezimovo Ústí	1 695	40	280	208	38	594	347	2	47	139
Svrabov	17	5	0	3	1	4	0	2	1	1
Tábor	9 359	313	1 184	1 074	302	3 262	2 041	12	303	868
Turovec	54	10	11	1	1	18	9	2	0	2
Vlčeves	13	3	2	3	0	3	1	1	0	0
Celkem	13 044	556	1 791	1 524	399	4 476	2 705	40	403	1 150
Táborská aglomerace	11 901	404	1 616	1 366	372	4 141	2 558	15	373	1 056
Ostatní obce	1 143	152	175	158	27	335	147	25	30	94

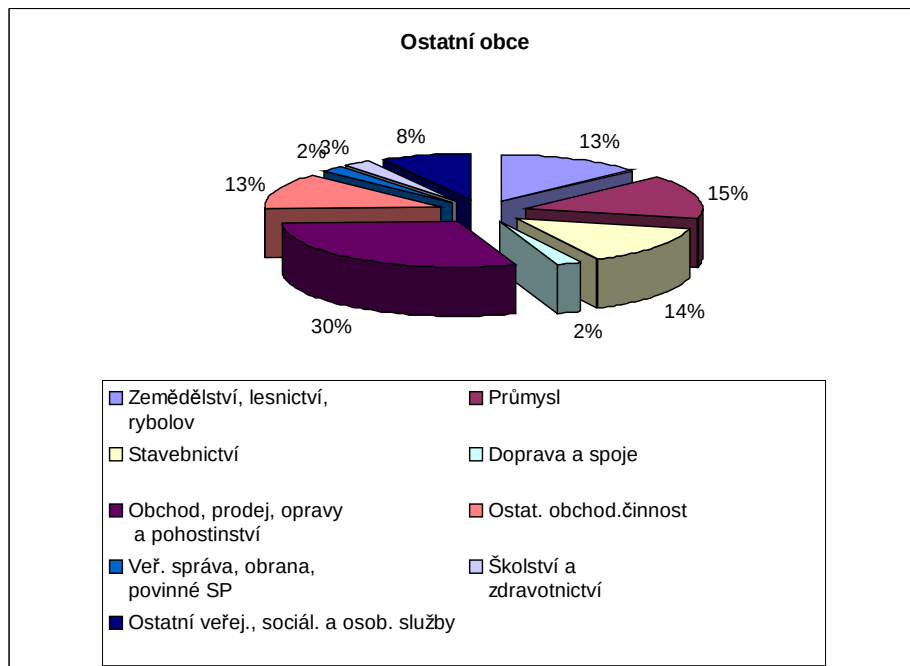
Zdroj: ČSÚ, RISY, rok 2007

Příloha 14: Grafické vyjádření hospodářské činnosti – Táborská aglomerace



Zdroj: ČSÚ, RISY

Příloha 15: Grafické vyjádření hospodářské činnosti – Ostatní obce



Zdroj: ČSÚ, RISY

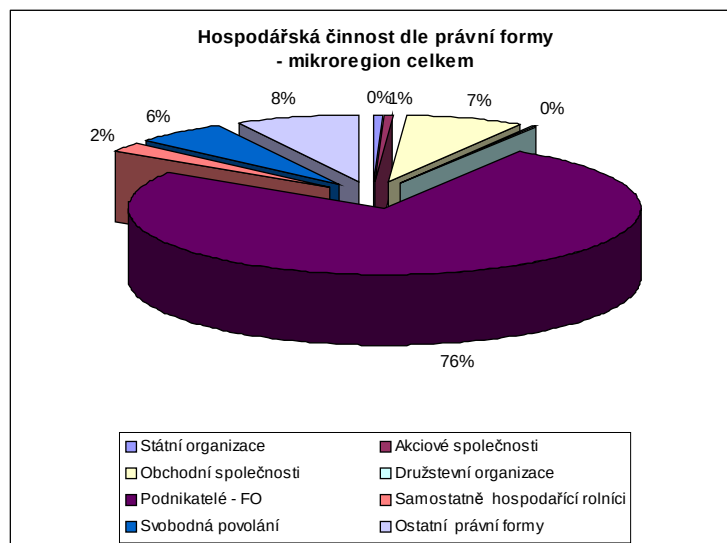
Příloha 16: Hospodářská činnost podle právní formy

Hospodářská činnost podle právní formy

Obec	Státní organizace	Akciové společnosti	Obchodní společnosti	Družstevní organizace	Podnikatelé - FO	Samostatně hospodařící rolníci	Svobodná povolání	Ostatní právní formy
Drhovice	0	0	2	0	21	1	0	3
Chýnov	4	2	29	1	333	21	23	40
Nasavrky	0	0	0	0	8	0	0	2
Nová Ves u Chýnova	1	0	1	1	46	1	3	6
Opařany	3	2	8	2	229	13	14	28
Planá nad Lužnicí	3	10	80	1	612	28	43	61
Radenín	1	0	3	1	69	6	4	12
Radimovice u Želče	2	0	0	0	65	5	5	8
Sezimovo Ústí	9	8	79	0	1 349	24	84	135
Svrabov	0	0	1	0	8	3	1	2
Tábor	32	74	764	24	6 961	170	593	686
Turovec	0	0	2	0	34	4	6	5
Vlčeves	0	0	1	0	8	2	0	2
Celkem	55	96	970	30	9 743	278	776	990

Zdroj: ČSÚ, RISY, rok 2007

Příloha 17: Grafické vyjádření hospod. činnosti dle právní formy



Zdroj: ČSÚ, RISY

Příloha 18: Počet subjektů podle počtu zaměstnanců

Počet subjektů podle počtu zaměstnanců

Obec	Počet subjektů				
	Bez zaměstnanců	s 1 - 9 zam. (mikropodniky)	s 10 - 49 zam. (malé podniky)	s 50 - 249 zam. (střed. pod.)	s 250 a více zam. (velk. pod.)
Drhovice	8	3	1	0	0
Chýnov	144	24	14	1	0
Nasavrky	4	1	0	0	0
Nová Ves u Chýnova	22	5	2	0	0
Opařany	81	16	3	3	0
Planá nad Lužnicí	209	87	20	12	3
Radenín	22	6	3	1	0
Radimovice u Želče	23	3	2	0	0
Sezimovo Ústí	476	108	28	5	1
Svratov	4	2	0	0	0
Tábor	2 364	856	160	39	10
Turovec	17	4	1	0	0
Vícheves	3	0	0	0	0
Celkem	3 377	1 115	234	61	14

Zdroj: ČSÚ, RISY, rok 2007

Příloha 19: Míra nezaměstnanosti v letech 2000 – 2005

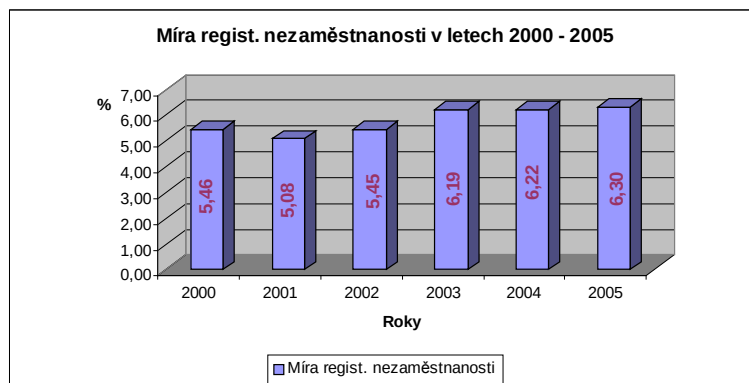
Míra nezaměstnanosti v letech 2000 - 2005 (%)

Obec	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Drhovice	3,96	2,97	1,98	15,84	10,89	6,93
Chýnov	2,91	3,84	3,95	5,50	5,40	5,92
Nasavrky	25,00	6,25	6,25	12,50	12,50	6,25
Nová Ves u Chýnova	2,65	4,42	2,65	3,54	4,42	4,42
Opáňany	7,14	5,71	5,86	5,43	5,14	5,86
Planá nad Lužnicí	5,15	4,41	4,41	5,39	4,66	5,33
Radenín	7,18	4,78	2,87	4,31	4,31	3,83
Radimovice u Želče	4,14	2,96	5,33	3,55	5,92	3,55
Sezimovo Ústí	4,37	3,34	4,34	4,93	4,79	4,98
Svratov	3,70	0,00	7,41	3,70	3,70	3,70
Tábor	5,78	5,52	5,88	6,57	6,70	6,75
Turovec	0,83	2,48	1,65	1,65	4,96	2,48
Vlčeves	13,64	20,45	15,91	20,45	15,91	9,09
Celkem	5,46	5,08	5,45	6,19	6,22	6,30

Zdroj: ČSÚ

Převzato: Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

Příloha 20: Grafické vyjádření míry registrované nezaměstnanosti



Zdroj: ČSÚ, RISY

Převzato: Strategický plán rozvoje mikroregionu Táborsko 2007 - 2013

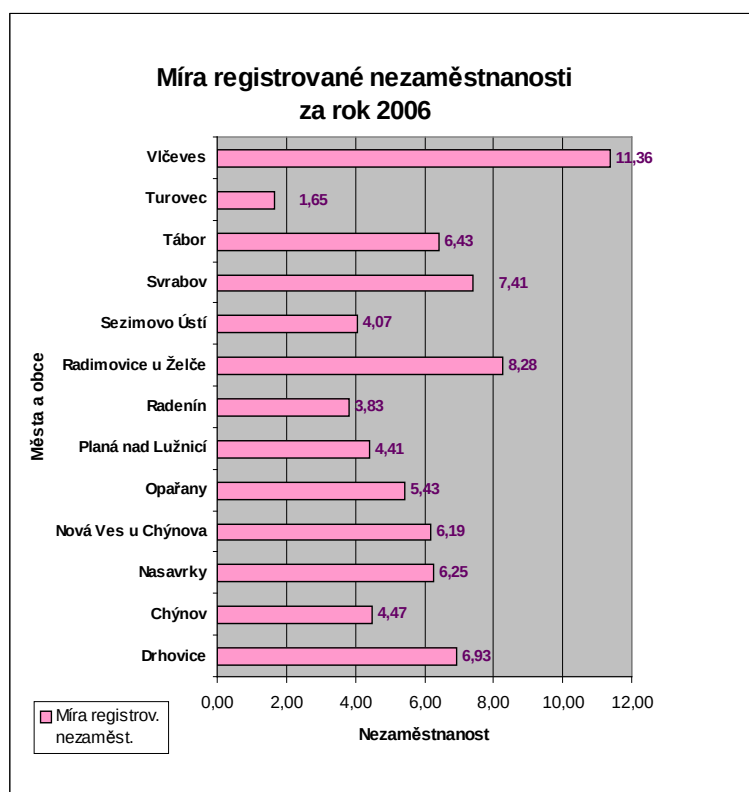
Příloha 21: Nezaměstnanost v jednotlivých obcích v roce 2006

Nezaměstnanost (%) v roce 2006

Obec	Míra registrov. nezaměst.	Míra nezaměstnanosti		Míra nezaměst. dosažitelná		
		Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy
Drhovice	6,93	3,77	10,42	6,93	3,77	6,93
Chýnov	4,47	3,51	5,69	3,95	2,96	3,95
Nasavrky	6,25	0,00	16,67	6,25	0,00	6,25
Nová Ves u Chýnova	6,19	10,77	0,00	6,19	10,77	6,19
Opáňany	5,43	2,73	9,09	5,14	2,73	5,14
Planá nad Lužnicí	4,41	3,77	5,21	3,86	3,55	3,86
Radenín	3,83	4,20	3,33	3,83	4,20	3,83
Radimovice u Želče	8,28	5,38	11,84	6,51	5,38	6,51
Sezimovo Ústí	4,07	3,42	4,89	3,83	3,08	3,83
Svratov	7,41	10,53	0,00	3,70	5,26	3,70
Tábor	6,43	5,62	7,38	5,87	5,18	5,87
Turovec	1,65	0,00	4,00	1,65	0,00	1,65
Vlčeves	11,36	13,79	6,67	11,36	13,79	11,36

Zdroj: RISY, rok 2006

Příloha 22: Grafické vyjádření míry reg. nezaměstnanosti v roce 2006



Zdroj: RISY

Příloha 23: Sociální a zdravotnické vybavení

Sociální oblast a zdravotnictví

Obec	Domovy s pečovatelskou službou	Domovy důchodců	Nemocnice	Ambulanci zařízení	Ordinace prakt. lékaře pro dospělé	Ordinace prakt. lékaře pro děti a dorost
Drhovice	-	-	-	-	1	-
Chýnov	-	1	-	-	2	1
Nasavrky	-	-	-	-	-	-
Nová Ves u Chýnova	-	-	-	-	-	-
Opařany	-	-	-	-	2	1
Planá nad Lužnicí	1	-	-	-	3	1
Radenín	-	-	-	-	-	-
Radimovice u Želče	-	-	-	-	-	-
Sezimovo Ústí	3	-	-	1	4	1
Svrabov	-	-	-	-	-	-
Tábor	3	1	2	3	19	16
Turovec	-	-	-	-	-	-
Vlčeves	-	-	-	-	-	-
Celkem	7	2	2	4	31	20

Zdroj: ČSÚ, RISY, rok 2006

Příloha 24: Školní zařízení

Školství

Obec	Mateřská škola	ZŠ	SOU	Gymnázium	SOŠ	Škola speciální	ZUŠ	VŠ	Jazyková škola	VOŠ
Drhovice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chýnov	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Nasavrky	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nová Ves u Chýnova	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Opařany	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Planá nad Lužnicí	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Radenín	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Radimovice u Želče	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sezimovo Ústí	3	3	1	-	1	-	1	-	-	-
Svrabov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tábor	7	8	5	2	9	3	1	-	1	2
Turovec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vičeves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	15	14	6	2	10	3	2	-	1	2

Zdroj: ČSÚ, RISK, rok 2005

Příloha 25: Kulturní zařízení

Kultura

Obec	Veřej. knihovna	Stálá kina	Divadlo	Muzeum	Galerie	Kult. zař. ost.	Sakrální stavby	Hřbitov	Krematorium	Smuteční síně
Drhovice	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Chýnov	2	-	-	-	2	1	1	1	-	2
Nasavrky	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nová Ves u Chýnova	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Opařany	2	-	-	-	-	3	2	2	-	-
Planá nad Lužnicí	1	-	-	-	-	1	1	1	-	-
Radenín	3	-	-	-	-	3	2	2	-	-
Radimovice u Želče	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sezimovo Ústí	2	1	-	-	1	2	1	-	-	-
Svrabov	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tábor	1	1	1	2	9	7	5	5	1	1
Turovec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vičeves	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	13	2	1	2	12	17	12	11	1	3

Zdroj: RISK, rok 2006

Příloha 26: Sportovní zařízení

Sport

Obec	Koupaliště a bazény	Kryté bazény	Hřiště	Tělovýchov. (vč. školních s příst. veřej.)	Stadiony otevřené	Zimní stadiony kryté i otevřené	Ostat. sportov. zařízení
Drhovice	-	-	1	-	-	-	-
Chýnov	1	-	1	1	-	-	2
Nasavrky	-	-	-	-	-	-	-
Nová Ves u Chýnova	-	-	1	-	-	-	-
Opařany	-	-	1	3	-	-	1
Planá nad Lužnicí	1	-	3	2	1	-	1
Radenín	-	-	2	1	-	-	1
Radimovice u Želče	-	-	1	1	-	-	2
Sezimovo Ústí	-	-	5	5	1	-	2
Svrabov	-	-	-	-	-	-	-
Tábor	5	1	16	17	1	1	37
Turovec	-	-	-	-	-	-	-
Vičeves	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	7	1	31	30	3	1	46

Zdroj: RISK, rok 2006

Příloha 27: Dotazník pro podnikatelské subjekty

Dotazník – podnikatelské subjekty poskytující komerční služby

Dobrý den, jmenuji se Šárka Velková, jsem studentkou Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a zpracovávám svou bakalářskou práci na téma „Předpoklady rozvoje komerčních služeb ve vybrané oblasti – mikroregionu Tábořsko“.

V rámci této práce provádím u podnikatelů v této oblasti výzkum jejich stavu, kapacitách a konkurenceschopnosti. Výsledky by měly pomoci při přípravě specifických nástrojů podpory, například ze strany samosprávy a dalších institucí a organizací, především na úrovni mikroregionu.

Všechny Vámi uvedené informace slouží pouze pro statistické účely, budou zpracovány anonymně a nebudou jednotlivě uveřejněny. Celkově bude vyplnění trvat maximálně 15 minut. Jakékoliv dotazy a připomínky můžete směřovat na následující kontaktní osobu: Ing. Viktor Vojtko, katedra obchodu a cestovního ruchu, Ekonomická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Studentská 13, 370 05 České Budějovice. E-mail vojtko@ef.jcu.cz, tel. 387 772 696, mobil 777 133 485.

1. Jaké služby svým zákazníkům poskytujete? *(Ize více možností, není-li uvedeno jinak, pokračujte otázkou 6)*

- ☐ Maloobchodní (prodej zboží konečným spotřebitelům)
- ☐ Ubytování *(pokračujte otázkou 2)*
- ☐ Stravování *(pokračujte otázkou 4)*
- ☐ Osobní služby (např. kadeřnictví, pedikúra), které _____
- ☐ Opravárenské služby
- ☐ Kulturní
- ☐ Sportovní
- ☐ Jiné, upřesněte _____

2. Jaký typ ubytování nabízíte?

- ☐ Kemp
- ☐ Chaty a chalupy, v soukromí
- ☐ Turistická ubytovna
- ☐ Hotel
- ☐ Hotel garni
- ☐ Motel
- ☐ Botel
- ☐ Penzion
- ☐ Jiné, upřesněte _____

3. Kolik lůžek/míst nabízíte? (pokračujte otázkou č. 5) _____

4. Jakou formu stravování nabízíte?

- ☐ Restaurace
- ☐ Pohostinství
- ☐ Motorest
- ☐ Samoobslužná restaurace
- ☐ Bufet
- ☐ Bistro (fast-food)
- ☐ Občerstvení, kiosek
- ☐ Denní bar (gril bar, pizzerie, snack bar)
- ☐ Noční bar (noční klub, varieté, dancing)
- ☐ Vinárna
- ☐ Kavárna a cukrárna
- ☐ Hostinec a pivnice
- ☐ Jiné, upřesněte _____

5. Jak byste ohodnotili celkové využití svých kapacit během jednotlivých čtvrtletí?

- | | | | |
|-------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| Leden – Březen: | ☐ Nedostatečné | ☐ Dostatečné | ☐ Maximální |
| Duben – Červen: | ☐ Nedostatečné | ☐ Dostatečné | ☐ Maximální |
| Červenec – Září: | ☐ Nedostatečné | ☐ Dostatečné | ☐ Maximální |
| Říjen – Prosinec: | ☐ Nedostatečné | ☐ Dostatečné | ☐ Maximální |

6. Jak byste ohodnotili cenovou úroveň vašich služeb ve srovnání s konkurencí?

- ☐ Nízká ☐ Spíše nízká ☐ Střední ☐ Spíše vyšší ☐ Vyšší

7. Jaký je podíl turistů mezi vašimi zákazníky? _____ %

8. Je mezi nimi významný podíl turistů ze zahraničí? ☐ Ne ☐ Ano

9. Přizpůsobujete svou nabídku turistům?

- ☐ Ne, vůbec ☐ Ano, částečně ☐ Ano, významně

10. Co podle vás nejvíce láká turisty do vaší oblasti?

- ☐ Příroda
- ☐ Památky
- ☐ Kulturní akce
- ☐ Sportovní vyžití
- ☐ Jiné, upřesněte _____

11. Měl by podle vašeho názoru někdo podporovat další příliv turistů do vaší oblasti?

- ☐ Ne ☐ Ano, především obce a kraj ☐ Ano, především podnikatelé

12. Jste zapojeni do nějaké organizované formy spolupráce, např. destinačního managementu, nákupní aliance, přípravy společných marketingových balíčků apod.?

- ☐ Ne, vůbec ☐ Ano, uveďte prosím detaily *(pokračujte otázkou 14)*

13. Jaký je důvod, že se žádné organizované formy spolupráce neúčastníte?
(pokračujte otázkou 15)

- ☐ Nevím, zda existuje ☐ Nemám k ní důvěru ☐ Nevidím přínosy pro svůj podnik

14. Jak hodnotíte přínosy uvedených forem spolupráce?

- ☐ Záporné ☐ Nulové ☐ Pozitivní ☐ Velmi pozitivní

15. Podnikáte pouze v rámci tohoto mikroregionu?

- ☐ Ano
☐ Ne, sídlo mám zde, ale podnikám i jinde
☐ Ne, podnikám zde, ale sídlo mám jinde

16. Pracují ve vašem podniku i další členové vaší rodiny?

- ☐ Ne ☐ Ano, spolu s dalšími zaměstnanci ☐ Ano, pouze členové rodiny

17. Kolik máte zaměstnanců?

- ☐ 0 *(pokračujte otázkou 18)* ☐ 1 až 5 ☐ 6 až 10 ☐ 11 až 20 ☐ Více jak 20

18. Jaká je platová úroveň vašich zaměstnanců oproti běžným platům?

- ☐ Nižší ☐ Obdobná ☐ Vyšší

19. Jak jste spokojeni se ziskovostí svého podniku?

- ☐ Velmi nespokojen/a
☐ Spíše nespokojen/a
☐ Ani spokojen/a, ani nespokojen/a
☐ Spíše spokojen/a
☐ Velmi spokojen/a

20. Vaše tržby za loňský hospodářský rok byly přibližně:

- ☐ méně než 1 milion Kč
- ☐ 1 až 5 milionů Kč
- ☐ 5 až 10 milionů Kč
- ☐ 10 až 20 milionů Kč
- ☐ více než 20 milionů Kč

Děkujeme za vyplnění dotazníku.

21. Umístění provozovny (obec)

Zdroj: Ing. Viktor Vojtko

Příloha 28: Klasifikace ekonomických činností CZ NACE (výběr komerčních služeb)

Klasifikace ekonomických činností (CZ - NACE)

			SEKCE G - VELKOOBCHOD A MALOOBCHOD; OPRAVY A ÚDRŽBA MOTOROVÝCH VOZIDEL
45			Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel
	45.1		Obchod s motorovými vozidly, kromě motocyklů
		45.11	Obchod s automobily a jinými lehkými motorovými vozidly
		45.19	Obchod s ostatními motorovými vozidly, kromě motocyklů
	45.2		Opravy a údržba motorových vozidel, kromě motocyklů
		45.20	Opravy a údržba motorových vozidel, kromě motocyklů
	45.3		Obchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů
		45.31	Velkoobchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů
		45.32	Maloobchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů
	45.4		Obchod, opravy a údržba motocyklů, jejich dílů a příslušenství
		45.40	Obchod, opravy a údržba motocyklů, jejich dílů a příslušenství
47			Maloobchod, kromě motorových vozidel
	47.1		Maloobchod v nesespecializovaných prodejnách
		47.11	Maloobchod s převahou potravin, nápojů a tabákových výrobků v nesespecializovaných prodejnách
		47.19	Ostatní maloobchod v nesespecializovaných prodejnách
	47.2		Maloobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky ve specializovaných prodejnách
		47.21	Maloobchod s ovocem a zeleninou
		47.22	Maloobchod s masem a masnými výrobky
		47.23	Maloobchod s rybami, korýši a měkkýši
		47.24	Maloobchod s chlebem, pečivem, cukrářskými výrobky a cukrovinkami
		47.25	Maloobchod s nápoji
		47.26	Maloobchod s tabákovými výrobky
		47.29	Ostatní maloobchod s potravinami ve specializovaných prodejnách
	47.3		Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách
		47.30	Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách
	47.4		Maloobchod s počítačovým a komunikačním zařízením ve specializovaných prodejnách
		47.41	Maloobchod s počítači, počítačovým periferním zařízením a softwarem
		47.42	Maloobchod s telekomunikačním zařízením
		47.43	Maloobchod s audio- a videozařízením
	47.5		Maloobchod s ostatními výrobky převážně pro domácnost ve specializovaných prodejnách
		47.51	Maloobchod s textilem
		47.52	Maloobchod s železářským zbožím, barvami, sklem a potřebami pro kutily
		47.53	Maloobchod s koberci, podlahovými krytinami a nástěnnými obklady

		47.54	Maloobchod s elektrospotřebiči a elektronikou
		47.59	Maloobchod s nábytkem, svítidly a ostatními výrobky převážně pro domácnost ve specializovaných prodejnách
	47.6		Maloobchod s výrobky pro kulturní rozhled a rekreaci ve specializovaných prodejnách
		47.61	Maloobchod s knihami
		47.62	Maloobchod s novinami, časopisy a papírnickým zbožím
		47.63	Maloobchod s audio- a videozáznamy
		47.64	Maloobchod se sportovním vybavením
		47.65	Maloobchod s hrami a hračkami
	47.7		Maloobchod s ostatním zbožím ve specializovaných prodejnách
		47.71	Maloobchod s oděvy
		47.72	Maloobchod s obuví a koženými výrobky
		47.73	Maloobchod s farmaceutickými přípravky
		47.74	Maloobchod se zdravotnickými a ortopedickými výrobky
		47.75	Maloobchod s kosmetickými a toaletními výrobky
		47.76	Maloobchod s květinami, rostlinami, osívy, hnojivy, zvířaty pro zájmový chov a krmivy pro ně
		47.77	Maloobchod s hodinami, hodinkami a klenoty
		47.78	Ostatní maloobchod s novým zbožím ve specializovaných prodejnách
		47.78.1	Maloobchod s fotografickým a optickým zařízením a potřebami
		47.78.2	Maloobchod s pevnými palivy
		47.78.3	Maloobchod s kapalnými palivy (kromě pohonných hmot)
		47.78.4	Maloobchod s plynými palivy (kromě pohonných hmot)
		47.78.9	Ostatní maloobchod s novým zbožím ve specializovaných prodejnách j. n.
		47.79	Maloobchod s použitým zbožím v prodejnách
	47.8		Maloobchod ve stáncích a na trzích
		47.81	Maloobchod s potravinami, nápoji a tabákovými výrobky ve stáncích a na trzích
		47.82	Maloobchod s textilem, oděvy a obuví ve stáncích a na trzích
		47.89	Maloobchod s ostatním zbožím ve stáncích a na trzích
	47.9		Maloobchod mimo prodejny, stánky a trhy
		47.91	Maloobchod prostřednictvím internetu nebo zásilkové služby
		47.91.1	Maloobchod prostřednictvím internetu
		47.91.2	Maloobchod prostřednictvím zásilkové služby (jiný než prostřednictvím internetu)
		47.99	Ostatní maloobchod mimo prodejny, stánky a trhy
			SEKCE I - UBYTOVÁNÍ, STRAVOVÁNÍ A POHOSTINSTVÍ
55			Ubytování
	55.1		Ubytování v hotelích a podobných ubytovacích zařízeních
		55.10	Ubytování v hotelích a podobných ubytovacích zařízeních
		55.10.1	Hotely
		55.10.2	Motely, botely
		55.10.9	Ostatní podobná ubytovací zařízení
	55.2		Rekreační a ostatní krátkodobé ubytování

		55.20	Rekreační a ostatní krátkodobé ubytování
	55.3		Kempy a tábořiště
		55.30	Kempy a tábořiště
	55.9		Ostatní ubytování
		55.90	Ostatní ubytování
		55.90.1	Ubytování v zařízených pronájmech
		55.90.2	Ubytování ve vysokoškolských kolejích, domovech mládeže
		55.90.9	Ostatní ubytování j. n.
56			Stravování a pohostinství
	56.1		Stravování v restauracích, u stánků a v mobilních zařízeních
		56.10	Stravování v restauracích, u stánků a v mobilních zařízeních
	56.2		Poskytování cateringových a ostatních stravovacích služeb
		56.21	Poskytování cateringových služeb
		56.29	Poskytování ostatních stravovacích služeb
		56.29.1	Stravování v závodních kuchyních
		56.29.2	Stravování ve školních zařízeních, menzách
		56.29.9	Poskytování jiných stravovacích služeb j. n.
	56.3		Pohostinství
		56.30	Pohostinství
			SEKCE R - KULTURNÍ, ZÁBAVNÍ A REKREAČNÍ ČINNOSTI
90			Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti
	90.0		Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti
		90.01	Scénická umění
		90.02	Podpůrné činnosti pro scénická umění
		90.03	Umělecká tvorba
		90.04	Provozování kulturních zařízení
91			Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
	91.0		Činnosti knihoven, archivů, muzeí a jiných kulturních zařízení
		91.01	Činnosti knihoven a archivů
		91.02	Činnosti muzeí
		91.03	Provozování kulturních památek, historických staveb a obdobných turistických zajímavostí
		91.04	Činnosti botanických a zoologických zahrad, přírodních rezervací a národních parků
		91.04.1	Činnosti botanických a zoologických zahrad
		91.04.2	Činnosti přírodních rezervací a národních parků
92			Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří
	92.0		Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří
		92.00	Činnosti heren, kasin a sázkových kanceláří
93			Sportovní, zábavní a rekreační činnosti
	93.1		Sportovní činnosti
		93.11	Provozování sportovních zařízení
		93.12	Činnosti sportovních klubů
		93.13	Činnosti fitcenter

		93.19	Ostatní sportovní činnosti
	93.2		Ostatní zábavní a rekreační činnosti
		93.21	Činnosti lunaparků a zábavních parků
		93.29	Ostatní zábavní a rekreační činnosti j. n.
			SEKCE S - OSTATNÍ ČINNOSTI
94			Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů
	94.1		Činnosti podnikatelských, zaměstnavatelských a profesních organizací
		94.11	Činnosti podnikatelských a zaměstnavatelských organizací
		94.12	Činnosti profesních organizací
	94.2		Činnosti odborových svazů
		94.20	Činnosti odborových svazů
	94.9		Činnosti ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů
		94.91	Činnosti náboženských organizací
		94.92	Činnosti politických stran a organizací
		94.99	Činnosti ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j. n.
		94.99.1	Činnosti organizací dětí a mládeže
		94.99.2	Činnosti organizací na podporu kulturní činnosti
		94.99.3	Činnosti organizací na podporu rekreační a zájmové činnosti
		94.99.4	Činnosti spotřebitelských organizací
		94.99.5	Činnosti environmentálních a ekologických hnutí
		94.99.6	Činnosti organizací na ochranu a zlepšení postavení etnických, menšinových a jiných speciálních skupin
		94.99.7	Činnosti občanských iniciativ, protestních hnutí
		94.99.9	Činnosti ostatních organizací j. n.
95			Opravy počítačů a výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost
	95.1		Opravy počítačů a komunikačních zařízení
		95.11	Opravy počítačů a periferních zařízení
		95.12	Opravy komunikačních zařízení
	95.2		Opravy výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost
		95.21	Opravy spotřební elektroniky
		95.22	Opravy přístrojů a zařízení převážně pro domácnost, dům a zahradu
		95.23	Opravy obuvi a kožených výrobků
		95.24	Opravy nábytku a bytového zařízení
		95.25	Opravy hodin, hodinek a klenotnických výrobků
		95.29	Opravy ostatních výrobků pro osobní potřebu a převážně pro domácnost
96			Poskytování ostatních osobních služeb
	96.0		Poskytování ostatních osobních služeb
		96.01	Praní a chemické čištění textilních a kožšinových výrobků
		96.02	Kadeřnické, kosmetické a podobné činnosti
		96.03	Pohřební a související činnosti
		96.04	Činnosti pro osobní a fyzickou pohodu
		96.09	Poskytování ostatních osobních služeb j. n.

Zdroj: ČSÚ