



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Andrea Jůzová

Studijní obor: Obchodní podnikání sp.-cestovní ruch

Název diplomové práce: Využití metod prostorové analýzy dat pro hodnocení intenzity cestovního ruchu na Benešovsku

Oponent diplomové práce RNDr. Jiří Šíp Ph.D

Povolání oponenta: VŠ učitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vzhledem k vysoké komplexitě problematiky cestovního ruchu jsou kvantitativní metody vyjádření jevů a jejich prostorové souvislosti velice obtížné. Téma zvolené pro tuto DP považuji za vhodné a významné pro zpracování DP.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Formulace cílů by mohla být více rozpracována do konkrétních dílčích cílů včetně kroků k jejich dosažení.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka účelově vychází z metodiky jednotně zpracované pro hodnocení dílčích úseků většího celku. Za nedostatek považuji rozptýlení popisu metod i do praktických analitických celků mimo kapitolu "Metodika", která působí formálním dojmem. Viz kapitola 7,8,9.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Za formální i obsahový nedostatek považuji absenci přehledu podkladových dat, ze kterých byly vyprofilovány grafy a kartogramy. Oponent a odborná veřejnost se nemůže přesvědčit o validitě předložených kartografických vyjádření.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka projevuje znalosti základů teorie CR. Výběr citací hlavních českých publikujících autorů neodpovídá možností jejich snadné dosažitelnosti.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace odpovídají kladeným nárokům.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována na standardní úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka používá dostatečný pojmový aparát.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Viz výše uvedené nedostatky související s uspořádáním metodiky, formulace dílčích cílů a absence databáze podkladů pro zpracování výstupů.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Formulace dílčích cílů a jejich naplnění jsou málo identifikovatelné a ztrácí se v textu.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Chybí konkrétnější alternativa strategie dalšího trvale udržitelného rozvoje cestovního ruchu na Benešovsku.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výstupy práce jsou využitelné individuálně i v kontextu dalších DP tvořících mozaiku většího území.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakou strategii dalšího trvale udržitelného rozvoje CR zvolíte v turisticky přetížených regionech Benešovska.

Otázka 2: Jakou strategii dalšího trvale udržitelného rozvoje CR zvolíte v turisticky málo zatížených regionech Benešovska.

Datum: 24. 09. 2009


Podpis oponenta diplomové práce: