

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Martina Holoubková**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Lenka Klímová**
Katedra: **Katedra ošetrovatelství a porodní asistence (KOS)**
Název diplomové práce: **Kvalita života pacientů využívajících domácí parenterální výživu**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Mimořádně zajímavá práce, systematická, srozumitelná, velice přínosná, na vysoké odborné úrovni. Domnívám se, že by mohla přispět k větší informovanosti zdravotníků o dané problematice. Kvalita života je velmi důležitým aspektem, mnohdy mimo úhel pozornosti zdravotníků. Problematika by si jistě zasloužila větší pozornost, výsledky práce by se tedy skutečně (jak autorka zmiňuje), mohly stát podkladem pro jednání se zdravotními pojišťovnami a pomoci podpořit zlepšování kvality života pacientů. Autorka čerpala informace také od autorů přehledové práce, která na tuto problematiku poukazuje, jako je „Kvalita života u chronických onemocnění ve světle novějších modelů zdraví a nemoci“ autorů Kalová, Petr, Soukupová, Vondrouš, Klin Farmakol Farm 2005; 19: 165–168, a i když výše uvedený titul jako zdroj zmíněný nemá, dovoluji si použít vystihující citaci: „To, jak jednotlivci subjektivně vidí a prožívá sám sebe, jak je sám se sebou spokojen, je nesmírně důležité pro posouzení úspěšnosti či neúspěšnosti intervencí ošetrovatelských (nursing), rehabilitačních, ale i medicínsko-terapeutických.“

Z obsahu práce vychází jasný zájem autorky o tuto problematiku podpořený vlastní praxí, empatií a vnímáním osudů jednotlivých pacientů. Cíle práce jsou splněny; práci hodnotím výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: ...25.5.2015.....

Podpis oponenta diplomové práce.