

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Hoffmanová Aneta**
Studijní obor: **Nutriční terapeut**
Vedoucí bakalářské práce: **prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.**
Ústav: **fyzioterapie a vybraných medicínských předmětů**
Název bakalářské práce: ***Systém výživy kojenců s důrazem na zařazování lepku do stravy***

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování ve spojení s další BP**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám

Hodnocení:

Studentka věnovala při zpracovávání studie velkou iniciativu. Cíl práce byl splněn. Metodika byla jasně formulována. Diskuze odpovídá tématu. Objektem studie byli rodiče kojenců a pediatri. Výzkum byl kvalitativní. Studentka prokázala schopnost komunikace s matkami v oblasti výživy. V druhé části práce pak získala názor pediatra na zavádění lepku. Dále prokázala znalost program „Nutroservis Profi.

Nedostatky:

V první fázi zpracování tématu nevyužila literární odkazy našich předních odborníků na kojeneckou výživu. Literatura je v některých údajích stará (viz Nevoral 20003), plno internetových zdrojů i když publikace jsou k dispozici. Není využíván harvardský systém citací a odkazů. Dále zmiňují skutečnost, že ne všechny otázky se týkají problematiky výživy související s lepem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře (pro literaturu)
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě:

Kdy budete dávat ev. Vašemu dítěti lepek?

Datum: 26.8.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

