

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Dagmar Zmeškalová**
Studijní obor: zdravotní laborant, kombinovaná forma studia
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Petra Kačírková, Hematologická laboratoř, Ústav laboratorní diagnostiky, Fakultní nemocnice Královské Vinohrady
Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: **Odlišnosti morfolgie lymfocytů u dětí a dospělých**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto: *drobné připomínky viz níže*

Další hodnocení:

Zvolené téma práce s sebou přineslo obrovské pracovní zatížení studentky, neboť morfologie sama o sobě je velmi časově náročná. Studentka D. Zmeškalová se práci věnovala s vysokým nasazením a s velkou pečlivostí. K volbě tématu ji vedla zkušenost z každodenní práce v hematologické laboratoři, že morfologie lymfocytů u novorozenců a malých dětí je odlišná od dospělých, což se jí v práci podařilo prokázat. Bylo by samozřejmě vhodné alespoň u některých „pacientů“ z novorozeneckého období, u kterých našla vyšší % atypických lymfocytů připomínajících hematogony předložit výsledek imunofenotypizačního vyšetření lymfocytů průtokovou cytometrií (a případně tak korelovat tento typ lymfocytů s prekurzory B-lymfocytů), což však narazilo na technické nesnáze organizačního a finančního rázu. Téma je zpracováno velmi pečlivě, teoretická část je až zbytečně rozsáhlá, občas s mírnými nepřesnostmi, naopak chybí statistické zpracování předložených výsledků. Drobným nedostatkem je horší kvalita některých fotografií v tiskové podobě, na rozdíl od podoby elektronické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je praktický dopad této práce pro každodenní rutinní práci v hematologické laboratoři.

Datum: 18.5.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce

