



Posudek diplomové práce

**Jméno a příjmení
studenta/ky:**

Kateřina Neuwirthová

Osobní číslo:

A16248

Studijní program:

N7504 / Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

uCJL – uAJL

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Výuka anglického jazyka v mateřských školách a její vlivy na dítě

Vedoucí práce:

PhDr. Dalibor Kučera, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Představená práce se věnuje důležitému a zajímavému tématu, tedy oblasti výuky anglického jazyka u předškolních dětí, jejím specifikům, vlivu, reflexi a možným přínosům či úskalím. Autorka se problematice věnuje se zřejmým zaujetím a výsledkem je rozsáhlý text, který nepostrádá autorský vklad i odborné kvality.

Práce v teoretické části podává velmi komplexní přehled relevantních témat a východisek. Členění kapitol je funkční a odpovídá logické posloupnosti. Také jazyková stránka textu většinou napomáhá snadné orientaci čtenáře ve sledované problematice. V této části se však občas setkáváme i s přílišnou generalizací či simplifikací témat, kdy autorka není ke zdrojům dostatečně kritická. To je zřejmé např. ve zjednodušujících přehledech (např. pop-sociologická generační klasifikace) nebo v uvádění tvrzení, která nejsou podložena kvalitními odbornými studiemi, příp. u nichž není dosaženo odborného konsenzu (např.

metoda imerze, kontroverzní pojetí stylů učení apod.). Práce se občas potýká také s nedohledatelnými informacemi (např. nepřítomnost statistické informace v odkazovaném zdroji v kap. 4.2, odst. 2) či absencí zdroje (chybějící odkazy) u některých tvrzení. Přes tyto výhrady však teoretická část působí kompaktně a její zpracování odpovídá standardům vysokoškolské kvalifikační práce.

Z hlediska provedení praktické části je autorský vklad ještě více zřejmý. Autorka podává vyčerpávající dokumentaci svého výzkumu, včetně velkého množství dodatečných informací a podkladů. Zde sice práce naráží na dílčí metodologické nedostatky, zejm. absenci kvalitativního kódování rozhovorů (dotazníků), nicméně vzhledem k charakteru práce a výzkumnému souboru tento nedostatek není tak zásadní. Rozpaky rovněž budí občasné nešikovné (zavádějící) a syntakticky nejasné formulace (např. "Znalost rodičů anglického jazyka dle dětí", "Hodnocení dítěte výuky na základní škole"; "Hodnocení rodičů rané výuky" apod.), které jsou sice čtenářem snadno rozklíčovatelné, ale přesto snižují čtenářský komfort a dojem exaktnosti a jednoznačnosti odborného textu. Z hlediska shrnutí závěrů a diskuse je práce velmi pečlivá, nicméně (i v teoretické části) nikterak nerozpracovává a nediskutuje např. problematiku interindividuálních rozdílů v osobnostních charakteristikách dětí, což je nepochybně významný psychologický faktor, nejen z hlediska této studie. Psychologická stránka tématu je zde obecně poněkud poddimenzovaná. Je také škoda, že autorka při prezentaci výsledků nevyužívá úpravu písma (tučné písmo) u klíčových poznatků, která by přispěla ke snadnější orientaci v obsáhlém textu. Přesto jsou však výsledky prezentovány srozumitelně a se zřejmou snahou o formulaci nezaujatého odborného přehledu, což je pro tento typ textu zásadní.

Z hlediska formálních parametrů je práce hodnocena velmi dobře. Setkáme se zde sice s občasnými překlady či chybami v čárkách, se střídáním blokového a levého zarovnání, případně s konzistentním uváděním literárních referencí, které však neodpovídá běžným normám ISO/APA, avšak celkově jsou formální kritéria dodržena.

Pokud by měla být práce souhrnně zhodnocena, je třeba znovu vyzdvihnout její rozsah, komplexnost a pečlivost provedení. Text je vyspělý a přináší řadu podnětů k dalšímu výzkumu či diskusi. Přes dílčí nedostatky, které jsou zde zmíněny, je třeba ocenit samostatnost autorky a její upřímnou snahu proniknout do tématu a podat o něm relevantní zprávu. Celkové hodnocení vedoucího práce je tedy „výborně“.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 7. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

