

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 17. 1. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Eliška Feiková

Obor: 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Řečové dovednosti žáků 1. ročníku ZŠ v kontextu čtenářské gramotnosti

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce svým rozsahem a úplností přesahuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Je ovšem logicky uspořádána, obsah teoretické části je adekvátní vybranému tématu a součástí práce jsou pasáže vztahující se k teorii, k výzkumu a k praxi.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Po metodické stránce je práce na solidní úrovni. Diplomantka stanovila cíle části výzkumné a zvláště i cíle praktické pasáže a jim odpovídající metodologii, rovněž správně charakterizuje výzkumný problém, resp. případové studie.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Posluchačka se seznámila s dostupnou odbornou literaturou vztahující se k tématu. Seznam literatury vypovídá o skutečném zájmu o danou problematiku. Bylo by vhodné doplnění i o studie z odborných časopisů, event. tituly zahraniční provenience (i formou rešerší).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost velmi dobře aplikovat teoretické poznatky získané studiem odborné literatury.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Stanovené cíle byly splněny, byť určitou roli hraje krátký časový odstup od výsledků dětí předškolního věku a výsledků dětí 1. ročníku ZŠ. Velmi přínosná je pedagogická diagnostika, diagnostický materiál jazykového vývoje, zásobník námětů, her a aktivit pro rozvoj řečových aktivit. Nelze nezmínit časovou náročnost testování a analýzu sebraných dat.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazykové a stylistické zpracování na solidní úrovni, studentka se vyjadřuje kultivovaně, občas se objevují některé nedostatky, které se týkají stylistické neobratnosti, interpunkce či syntaktického pravopisu (s. 19, 21, 27, 29, 37, 46, 56, 59).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Kvalifikační práce je zpracována velmi pečlivě, přehledně včetně grafického zobrazení získaných výsledků.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): výborně

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 17. 1. 2023

Milena Nosková, v.r.

Podpis oponenta práce