



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra regionálního managementu

Bakalářská práce

# **Řízení služeb pro krizové situace**

Vypracovala: Veronika Hejdová

Vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

České Budějovice 2017

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika HEJDOVÁ**  
Osobní číslo: **E14580**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Strukturální politika EU pro veřejnou správu**  
Název tématu: **Řízení služeb pro krizové situace**  
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### Cíl práce:

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu a návrh zlepšení služeb poskytovaných hasičským záchranným sborem ve zvolené obci. Cílem práce bude zanalyzování podmínek poskytování služeb, vnitřního prostředí zvolené organizace na základě zvolených analýz.

#### Metodika práce:

1. Získání dostupných dat a jejich analýzy za minulá období;
2. Analýza požadavků klientů a spolupracujících organizací na základě primárních dat;
3. Charakteristika současných vývojových trendů v oblasti.

V návaznosti na tuto analýzu bude vypracován návrh na zlepšení poskytovaných služeb včetně zpracování ekonomických dopadů návrhů. V práci budou použity analytické metody historické, logické a komparační s využitím analýzy statistických údajů.

#### Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Cíle a metodika, 3. Literární přehled, 4. Řešení problematiky, 5. Provedení analýzy, 6. Návrhová část, 7. Závěr, 8. Resumé, 9. Použitá literatura, 10. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah pracovní zprávy: 40-50 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

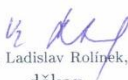
Seznam odborné literatury:

1. BARON, M., OCHOJSKI A., POLKO A. (2014). Economics and strategic management of local public services in Central Europe: towards multidisciplinary analysis of infrastructure and service costs. Prague: Institute of Sociology, Academy of Sciences of the Czech Republic.
2. ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: Sbírka zákonů ČR. ročník 2000, částka 73. Dostupné na: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>.
3. ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: Sbírka zákonů ČR. ročník 2000, částka 73. Dostupné na: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>.
4. ČESKO. Zákon č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně. In: Sbírka zákonů ČR. ročník 1985, částka 34. Dostupné na: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>.
5. HANUŠKA Z., SKALSKÁ K., DUBSKÝ M. (2010). Integrovaný záchranný systém a požární ochrana. Praha.
6. ŠTĚTINA, J. a kolektiv. (2014). Zdravotnictví a integrovaný záchranný systém při hromadných neštěstích a katastrofách. Praha: Grada Publishing a.s.
7. VYMĚTAL, Š. (2009). Krizová komunikace a komunikace rizika. (Vyd. 1., 176 s.) Praha: Grada Publishing, a.s.

Vedoucí bakalářské práce: doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová  
Katedra regionálního managementu

Datum zadání bakalářské práce: 25. ledna 2016

Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2017

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
STUDENTSKÁ 13 (2F)  
370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE

  
doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 8. března 2016

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích 10. dubna 2017

.....

Veronika Hejdová

### **Poděkování**

Touto cestou bych velice ráda poděkovala paní doc. Dr. Ing. Dagmar Škodové Parmové za poskytnuté rady, věnovaný čas a odborný dohled při vzniku této práce.

Dále mé poděkování patří rodině, za její soustavnou podporu při mé cestě studiem.

# Obsah

|          |                                              |           |
|----------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Úvod.....</b>                             | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Literární přehled.....</b>                | <b>5</b>  |
| 2.1      | Krizové řízení .....                         | 5         |
| 2.1.1    | Historie krizového řízení.....               | 7         |
| 2.1.2    | Krizová situace .....                        | 8         |
| 2.1.3    | Bezpečnostní rady.....                       | 12        |
| 2.1.4    | Krizové štáby.....                           | 12        |
| 2.2      | Integrovaný záchranný systém (IZS).....      | 13        |
| 2.2.1    | Záchranářství v nedávné minulosti.....       | 13        |
| 2.2.2    | Definice IZS .....                           | 15        |
| 2.2.3    | Legislativa IZS .....                        | 17        |
| 2.2.4    | Orgány veřejné správy v IZS.....             | 19        |
| 2.2.5    | Funkce a poslání IZS .....                   | 20        |
| 2.2.6    | Základní složky IZS.....                     | 21        |
| 2.2.7    | Sdružení občanů a neziskové organizace ..... | 24        |
| <b>3</b> | <b>Cíle a metodika .....</b>                 | <b>25</b> |
| <b>4</b> | <b>Praktická část.....</b>                   | <b>27</b> |
| 4.1      | Sbor dobrovolných hasičů Zajíčkov .....      | 27        |
| 4.1.1    | Vymezení území .....                         | 27        |
| 4.1.2    | Historie SDH .....                           | 28        |
| 4.1.3    | Charakteristika SDH .....                    | 30        |
| 4.1.4    | Činnost SDH.....                             | 32        |
| 4.2      | Hasičský záchranný sbor Pelhřimov.....       | 32        |
| 4.2.1    | Vymezení území .....                         | 32        |
| 4.2.2    | Historie stanice HZS Pelhřimov .....         | 33        |
| 4.2.3    | Charakteristika stanice HZS Pelhřimov .....  | 34        |

|            |                                                            |           |
|------------|------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.3        | Spolupráce mezi SDH Zajíčkov a stanicí HZS Pelhřimov ..... | 36        |
| 4.4        | Bezpečnostní rada města Pelhřimov .....                    | 37        |
| <b>5</b>   | <b>Provedení analýzy .....</b>                             | <b>40</b> |
| 5.1        | Dotazníkové šetření .....                                  | 40        |
| 5.2        | Vyhodnocení statistik HZS Pelhřimov .....                  | 45        |
| 5.2.1      | Dopravní nehody .....                                      | 46        |
| 5.2.2      | Únik nebezpečných látek .....                              | 47        |
| 5.2.3      | Technická havárie .....                                    | 48        |
| 5.2.4      | Planý poplach .....                                        | 51        |
| 5.2.5      | Požáry.....                                                | 52        |
| <b>6</b>   | <b>Návrhová část.....</b>                                  | <b>55</b> |
| 6.1        | Návrhy na zlepšení fungování SDH v obci Zajíčkov .....     | 55        |
| 6.2        | Návrhy ke stanici HZS Pelhřimov .....                      | 57        |
| <b>7</b>   | <b>Závěr .....</b>                                         | <b>58</b> |
| <b>I</b>   | <b>Resumé .....</b>                                        | <b>60</b> |
| <b>II</b>  | <b>Zdroje .....</b>                                        | <b>61</b> |
| <b>III</b> | <b>Seznam obrázků, tabulek a grafů.....</b>                | <b>64</b> |
| <b>IV</b>  | <b>Seznam příloh .....</b>                                 | <b>66</b> |

# 1 Úvod

S událostmi krizového řízení, se každý z nás setkává denně. Jako svědek nehody, viník nebo pouhý příjemce informací z hromadných sdělovacích prostředků. Ať se jedná o přírodní katastrofu velkého rozsahu, či antropogenní krizovou situaci způsobenou člověkem, vždy se všem dostane první pomoci a záchrany ze strany profesionálních záchranářů. Ti jsou součástí integrovaného záchranného systému České republiky, který byl založen za účelem zlepšení vzájemné spolupráce hasičů, zdravotníků, policistů a ostatních profesionálů podle typu události. Kořeny tohoto moderního systému sahají do roku 1993 a hlavním iniciátorem je pan genmjr. Ing. Miroslav Štěpán, bývalý generální ředitel Hasičského záchranného sboru České republiky, který se tímto stal motivací a hnacím motorem pro řadu hasičů, záchranářů, občanů a také studentů. Hlavní odlišností od tehdejší spolupráce spočívá v rozdílné pracovní náplni a pravomoci jednotlivých záchranných složek, založených na konkrétní koordinaci postupů.

Pokud se odchýlíme od profesionálů, v mnoha obcích fungují sbory dobrovolných hasičů. Ti přispívají svou činností ke kulturní a společenské stránce obce. Mohou pořádát sportovní soutěže, ale i hromadné sběry odpadu. V České republice je nespočet obcí, které díky činnosti sboru rozkvétají. Velkou popularitu si mezi dobrovolnými hasiči získal požární sport. Většina týmů ho běhá pro zábavu, jiní ho považují za svoji každodenní náplň a každý rok se účastní postupových soutěží v několika disciplínách. Postupně se tak mohou propracovat až na Mistrovství České republiky v požárním sportu a následně na Mistrovství světa.

*“Kdo nepoznal minulost, nemůže dobře pochopit přítomnost.”*

*autor neznámý*

Bakalářská práce se skládá z několika částí. Tou první je literární rešerše, ve které je použita odborná literatura zkoumané problematiky. Čtenář po přečtení získá přehled v oblasti krizového řízení a Integrovaného záchranného systému. Dozví se informace o jeho jednotlivých záchranných složkách, dobrovolných hasičích, činnostech města při vzniku mimořádné události. V praktické části čtenář narazí na několik pasáží. Hlavním tématem je analýza vybraného sboru dobrovolných hasičů z hlediska působení v obci Zajíčkov. Následuje kapitola, která analyzuje stanici Hasičského záchranného sboru

v Pelhřimově, zejména v oblasti statistik zásahů ve zvoleném časovém období. Na závěr byla navržena opatření pro zlepšení fungování a poskytování služeb sborů.

Téma „Řízení služeb pro krizové situace“ mě zaujal hned z několika důvodů. Jednak se sama v této problematice už několik let pohybuji a zároveň bych v krizovém řízení chtěla pokračovat v budoucím studiu. Zadruhé, můj otec je profesionální hasič a tím se pro mě stal největší inspirací. V neposlední řadě si myslím, že krizové řízení je pro fungování světa velmi významné, a ne všichni si uvědomují jeho důležitost. Proto chci nastínit základní problematiku a umožnit čtenářům nahlédnout do zajímavých částí oboru.

## 2 Literární přehled

### 2.1 Krizové řízení

Podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, je krizové řízení definováno jako „*souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešení nebo ochranou kritické infrastruktury.*“

O krizovém řízení mluvíme v situaci, kdy kvůli odchýlení v oblasti řízeného procesu či systému, může dojít k relevantním finančním ztrátám, ohrožení zdraví nebo k ohrožení života člověka. Není důležité, jak mimořádná situace vznikla. Ať už záměrným či nezáměrným zapříčiněním člověka, tento jev označujeme jako antropogenní krizová situace nebo vlivem přírodních jevů. (Šenovský M., Oravec, Šenovský P., 2012)

V odlišném významu lze krizové řízení formulovat jako průběh řízení rizik v posloupných fázích, které se vyvíjí následovně: prevence, připravenost, odezva a obnova. Prevencí chápeme jednání, kterým se předchází vzniku mimořádné události. Připravenost je sled procesů, mající za cíl akceschopnost bezpečnostního systému z pohledu záchranných a likvidačních činností, či postupy k rozřešení krizových situací. Procesy vedoucí k vyřešení krizové situace během co nejkratší doby a vzniku jejich minimálních následků, jsou definovány jako odezva. Obnova je označována jako skupina aktivit prováděných za účelem obnovení oblasti postižené následky krizových situací. (Šenovský M., Adamec, 2007)

Krize je komplikovaný a závažný stav, mající povahu mimořádné události. Proces zásadních vývojů v životě společnosti daného území, v přírodě, v působení složitějších procesů týkající se technologií a technických nástrojů, jejichž záporné dopady mohou výrazně ohrozit celou existenci a společnost. (Šimák, 2015)

Při vzniku mimořádné události ještě nemluvíme o krizi. Krize jako taková pomalu roste do té doby, než se dotkne určité hranice, kterou jsme schopni akceptovat. Od první chvíle vzniku se ji snažíme odvrátit, eliminovat následující škody, případně prodloužit dobu do vyvrcholení rizika. Každá vzniklá situace je vyjádřena v odlišných jednotkách, například počty zraněných/zemřelých. Riziko má rozdílně přijatelnou hranici, která je ovlivněna politickým rozhodnutím a může se lišit regionálně.

K minimalizaci škod a následků, způsobených mimořádnou krizovou situací slouží bezpečnostní systém, který je vyhotovován státem. Základním úkolem tohoto systému jsou opatření k zajištění suverenity státu, územního seskupení, záštita systémů v oblasti veřejné správy, ochrana lidských životů, majetku. Bezpečnostní systém České republiky rozlišuje subjekty, jejichž hlavním úkolem je zajištění bezpečnosti a subjekty, které pomáhají zajistit bezpečnost daného území (státu) první skupině. Do první skupiny subjektů spadají záchranné sbory ČR, havarijní služby a ozbrojené síly. Pomocné subjekty jsou fyzické a právnické osoby, správní úřady a orgány obcí. Při zrodu mimořádné události využívá bezpečnostní systém jedno ze tří opatření – všeobecná, společná a krizová. Všeobecná opatření zabezpečují poslání základních úkonů v oblasti poskytování pomoci záchrannými složkami ČR a systémů v oblasti tísňového volání, první pomoci a další. Společná opatření přispívají ke koordinaci Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“), ve vzájemné spolupráci. Krizová opatření se používají v situacích závažnějších, kdy nestačí použít opatření společná a všeobecná. Mohou zasahovat do práv občanů území, v závislosti na velikosti mimořádné události. (Šenovský M., Adamec, 2007)

Důležitým momentem je řešení mimořádné události. Složky IZS systému provádí během zásahu záchranné a likvidační práce. Štětina (2014) uvádí asanační práce, jako další možný způsob řešení situace při hromadných neštěstích a jiných událostech. Asanační práce slouží k obnově životního prostředí i hodnot z kulturního a materiálního hlediska.

Nedílnou součástí krizového managementu je krizová komunikace. Ta vzniká před samotnou událostí, provází ji během celého vývoje i po skončení události. Krizovou komunikaci charakterizujeme jako tok informací, pomocí kterého mezi sebou komunikují organizace, autority, orgány, skupiny a jedinci. Základní vymezení pojmu vychází ze tří primárních kategorií a to komunikace interní, externí a komunikace příslušníků záchranných složek s obyvateli. Komunikace interní probíhá uvnitř instituce, pro naše potřeby komunikace mezi záchrannými a krizovými složkami. S komunikací externí se setkáme v propojení vztahů s organizací z vnějšku. Základním příkladem může být komunikace s obyvateli přes mluvčí sboru, média. Do poslední perspektivy spadá komunikace záchranných složek se zraněnými, komunikace hasičů, policistů se svědky nehody. Podstatnou roli v průběhu krizové situace hrají základní pravidla, které se musí dodržovat. Poskytuje se omezené množství informací, podávaných jasně, srozumitelně

v krátkých sděleních. K lepšímu porozumění sdělených informací je vhodné použít grafiku, obrázky a jiné vizuální předměty. Důležitým bodem je vyvážení negativní informace, pozitivně. Pravidlo zní následovně – jednu zápornou informaci je třeba kompenzovat třemi kladnými informacemi a zároveň je zapotřebí minimálně používat záporná slova (nic, nedokázat, nemoct, ne). Posledním, neméně důležitým pravidlem je kontrola mimoslovních sdělení, tedy neverbální komunikace. Ta by měla tvořit maximálně 75 % sdělené informace. (Vymětal, 2009)

Krizová komunikace je postavena na vytvoření a následném udržení důvěry. Paula A. Steib uvedla ve svém dokumentu (2002) faktory, které je třeba pro posílení důvěry podpořit. Ústředním faktorem je vcítění, tvořící 50 % celkové důvěry. Jde o vyjádření, jak moc se dokáže subjekt vcítit do požadavků ostatních. 15-20 % tvoří pravomoc, například kvalifikace, manažerské schopnosti, studium. Upřímné, slušné vystupování spolu se závazkem zastávají kolem 20 % ovlivňování důvěry.

### **2.1.1 Historie krizového řízení**

Nebezpečné situace se obecně pojí k problematice krizového řízení. Poprvé se tento pojem objevil v oblasti politiky, kdy byl poprvé použit G. Washingtonem. Více používaným byl za J. F. Kennedyho. Ten ho aplikoval v roce 1962 ve spojení s kubánskou krizí. (Šenovský, Adamec, 2007)

Hálek (2008) se zmiňuje o vzniku pojmu už v roce 1925. Jednalo se o tajnou informaci v General Motors. Události v období studené války byly nutné k použití krizového managementu, aby nedošlo ke konfliktu mezi tehdejšími Sovětským svazem a USA. Dalším důležitým historickým úsekem byla doba během a po skončení druhé světové války. Následovaly nové výzkumy a pochopení významu role krizového řízení. Od roku 1991, kdy došlo k zániku Varšavské smlouvy, se vnímání rizika přelévá i do nevojenského prostoru. Lidé zjišťují, jaké hrozby představují globalizační rizika. Státy se snaží připravit, ale ne v tak velkém měřítku, aby se dalo katastrofě předejít. Navíc k předejití katastrof, nehod zaviněných člověkem, je zapotřebí určitá výše materiálních a finančních zdrojů. K získání prostředků pomáhají například mezinárodní dohody, úvěry, spolupráce. Dnešní doba představuje hrozby a rizika, spojená s tematikou náboženského fanatismu a další. (Antušák, Kopecký, 2003)

### 2.1.2 Krizová situace

Ladislav Šimák definuje ve své publikaci (2015) pojem krizová situace jako *„ohraničený průběh vzájemně působících jevů a procesů, který nastane po narušení rovnovážného stavu společných, přírodních a technologických systémů a procesů, v jejichž důsledku jsou ohroženy životy lidí, životní prostředí, ekonomika, duchovní a hmotné hodnoty státu nebo regionu a jeho obyvatel a může být narušeno veřejné správy.“*

Pro podrobnější specifikaci rozlišujeme dva typy krizových situací. Krizové situace přírodní a antropogenní (civilizační), způsobené lidským jednáním.

Do přírodních krizových situací spadají živelné pohromy. Obvykle nepředvídatelného a velkého rozsahu. Jedná se o mimořádné události abiotické, způsobené neživou přírodou. Do této skupiny patří například dlouhá období sucha, inverzní situace, zemské sesuvy, půdní eroze, mlhy zapříčiňující dlouhodobé ztráty viditelnosti, sopečná činnost, záplavy a další. Druhou podskupinou jevů způsobené přírodou jsou biotické mimořádné události, tedy hromadné nákazy. Jako příklady lze uvést rychlé vymírání živočichů; epidemie, u kterých dochází k hromadné nákaze osob; epifytie neboli nákazy polních kultur ve velkém rozsahu; hromadné nákazy zvířat – epizootie; v neposlední řadě přemnožení škůdců, plevelů a další.

Antropogenní krizové situace taktéž odlišují dvě kategorie situací. V první řadě se jedná o provozní havárie a havárie spojené s infrastrukturou. Po tímto pojmem si lze představit velké radiační havárie; požáry; havárie způsobené určitými nebezpečnými látkami a chemickými přípravky; poškození vodohospodářských děl a tím vzniku povodní; znečištění vody, ovzduší a přírody jako následek havárie dosahující velkého rozsahu. Zadruhé odlišujeme antropogenní situace zabývající se společenských krizí uvnitř státu, sociální a ekonomické krize. Může jít například o narušení dodání pitné vody; migrační vlny větších rozměrů, vojenské napadení státu okolním světem, hrozba teroristického útoku, narušení dodávek léčiva a zdravotních pomůcek, masivní postižení osob a další. (hzscr.cz, 2017)

Krizovou situací podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů se rozumí *„mimořádná událost, jako narušení kritické infrastruktury nebo jiné nebezpečí, při nichž je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu.“* Tyto stavy nazýváme stavy krizovými. V mnohých

případech, kdy dochází k velkému poškození krajiny, ohrožení lidských životů, zvířat a obytných oblastí, zásahy IZS nestačí k úplnému zajištění krizové situace. Chybí potřebné zdroje k zabezpečení následků a v této chvíli přichází na řadu jiné řešení, a to vyhlášení krizového stavu. Krizové stavy rozdělujeme na:

- stav nebezpečí, pod záštitou zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů
- nouzový stav, zabezpečující čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění zákona č. 300/2000 Sb.
- stav ohrožení státu, zastřešený čl. 7 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění zákona č. 300/2000 Sb.
- válečný stav, popsáný v čl. 43 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., ve znění ústavního zákona.

**Stav nebezpečí** může být vyhlášen jako opatření, které nejde nadále odkládat. Jsou ohroženy životy, krajina, zdraví, majetek, ale tato hrozba nedosahuje velkého rozměru. Situaci dále není možné vyřešit základní činností úřadů, orgánů územní samosprávy, IZS nebo složek kritické infrastruktury. Stav nebezpečí vyhláší hejtman po dobu 30 dnů na celé území kraje nebo jeho část. Stav je možné prodloužit, ale pouze za souhlasu vlády. Hejtman musí vyhlášení stavu oznámit vládě, Ministerstvu vnitra, sousedícím krajům. Nařízení o vyhlášení se prohlašuje ve Věstníku právních předpisů kraje, je zveřejněno na úřední desce obecních úřadů v zóně, pro kterou stav platí. Hejtman kraje má následující pravomoci – řídí záchranné práce, zajišťuje přístup zdravotní pomoci, zařizuje opatření vedoucí k ochraně zdraví a pohřebních služeb. Dále řídí evakuaci, zabezpečuje náhradní ubytování, zásoby potravin a vody a další úkony nezbytné pro záchranu obyvatel. IZS se při zásahu řídí rozkazy velitele zásahu, hejtmana kraje, Ministerstva vnitra. Časté stávky, které jsou organizovány za účelem ochrany práv a jiných sociálních, hospodářských zájmů, nejsou důvodem k vyhlášení stavu nebezpečí. Stav končí po uplynutí 30 dnů. Pokud za tuto dobu nebylo nebezpečí odvráceno, hejtman se obrací na vládu a ta vyhláší nouzový stav.

**Nouzový stav** vyhláší vláda, blíže předseda vlády, v případě vzniku živelných pohrom, ekologických a průmyslových havárií ohrožující ve velké míře životy, zdraví, bohatství, celkový vnitřní pořádek státu. Platí po dobu 30 dnů na území celého státu nebo pouze některých jeho částí. Uvedenou dobu lze prodloužit, se souhlasem Poslanecké sněmovny. Vláda na postižených místech řídí evakuaci osob, vymezuje místa, kam platí

zákaz vstupu. Na starost má také péči o děti a mládež, o které se nemohou postarat rodiče nebo koordinují přesun osob ve vazbě do jiných míst k výkonu trestu. Stejně jako v případě stavu nebezpečí, nouzový stav se nevyhlašuje k problematice stávek. Stav končí po době 30 dnů, pokud dále nepokračuje v souladu s rozhodnutím Poslanecké sněmovny.

**Stav ohrožení** státu prohlašuje Parlament na návrh vlády za situace, kdy je v ohrožení svrchovanost celého státu, integrity státu nebo jeho základy, položené na demokratickém pojetí. Stav může být přijat až v té době, kdy s ním souhlasí nadpoloviční většina poslanců a nadpoloviční většina senátorů. Po dobu působení stavu ohrožení, mohou být nařízeny úkony týkající se omezení vstupu na území České republiky, výhrady v držení zbraní, zesílení prověřování a kontroly muničních skladových prostor, výbušnin a jiných nebezpečných, chemických materiálů. Na rozdíl od předchozích krizových stavů, platí stav ohrožení pro celé území státu a není časově omezeno.

Za vyhlášením **válečného stavu** stojí Parlament České republiky, v případě napadení státu nebo nutnosti plnění mezinárodních závazků o kolektivním chránění proti útoku. Za souhlasu obou komor Parlamentu ČR, je možné vyslat Armádu České republiky mimo stát. Doba trvání stavu není omezena a platí pro celou zemi.

Tabulka 1: Přehled vyhlášení krizových stavů v letech 2002-2016

| Rok  | Krizový stav   | Důvod vyhlášení                       | Kraj, kde byl KS vyhlášen <sup>1</sup> |
|------|----------------|---------------------------------------|----------------------------------------|
| 2002 | Stav nebezpečí | Povodně                               | JMK, VYS, USK                          |
| 2002 | Nouzový stav   | Povodně                               | HMP, SCK, JCK, PLK, KVK, USK           |
| 2004 | Stav nebezpečí | Sesuv skalního masivu                 | JMK                                    |
| 2004 | Stav nebezpečí | Odstraňování následků živelné pohromy | OLK                                    |

<sup>1</sup> HMP – Hl. m. Praha; JCK – Jihočeský kraj; JMK – Jihomoravský kraj; KHK – Královehradecký kraj; KVK – Karlovarský kraj; LBK – Liberecký kraj; MSK – Moravskoslezský kraj; OLK – Olomoucký kraj; PCK – Pardubický kraj; PLK – Plzeňský kraj; SCK – Středočeský kraj; USK – Ústecký kraj; VYS – kraj Vysočina; ZLN – Zlínský kraj

|      |                |                                    |                                        |
|------|----------------|------------------------------------|----------------------------------------|
| 2005 | Stav nebezpečí | Porucha vodního díla               | VYS                                    |
| 2006 | Stav nebezpečí | Povodně                            | ZLK, JMK, USK, OLK, PCK, JCK, SCK, PLK |
| 2006 | Nouzový stav   | Povodně                            | JCK, SCK, ZLK, JMK, OLK, USK, PCK,     |
| 2006 | Stav nebezpečí | Sesuv skalního masivu              | PCK                                    |
| 2006 | Stav nebezpečí | Nebezpečné látky                   | KHK                                    |
| 2007 | Nouzový stav   | Orkán Kyrill                       | JCK, PLK, KVK, VYS, LIK, KHK, MSK, SCK |
| 2009 | Stav nebezpečí | Povodně                            | JCK, MSK, OLK, USK                     |
| 2010 | Stav nebezpečí | Povodně                            | OLK, ZLN, MSK, JMK, USK, LBK           |
| 2013 | Stav nebezpečí | Povodně                            | HMP, JCK                               |
| 2013 | Nouzový stav   | Povodně                            | JCK, PLK, SCK, LIK, KHK, USK, HMP      |
| 2014 | Stav nebezpečí | Sesuv půdy                         | JMK                                    |
| 2016 | Stav nebezpečí | Nelegální sklad nebezpečných látek | JMK                                    |

Zdroj: [www.hzscr.cz](http://www.hzscr.cz)

Šenovský a Adamec (2007) popisují vzájemný vztah mezi typem krizové situace a krizovým stavem. Existují krizové situace, související či nesouvisející s obranou. Pod skupinu krizových situací souvisejících s obranou spadá stav ohrožení státu a válečný stav. Jedná se o situace, kdy může být narušena svrchovanost státu nebo se stát potýká s hrozbou napadením okolním světem. Krizové situace nesouvisející s obranou členíme jednak na nesouvisející s vnitřní bezpečností a veřejným pořádkem – stav nebezpečí a nouzový stav. Druhou kategorií jsou situace související s vnitřní bezpečností

a veřejným pořádkem, kdy řešením je vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu.

### **2.1.3 Bezpečnostní rady**

Stát má spolu s příslušnými orgány územní samosprávy za úkol, zajistit připravenost k řešení při vzniku mimořádných událostí. Orgány zajišťující připravenost nazýváme bezpečnostní rady, které jsou vytvořeny na 3 úrovních. A to jak na úrovni státu, krajů, tak na úrovni příslušných obcí, zejména s rozšířenou působností. Strukturu bezpečnostních rad určuje zákon tak, aby na jednotlivých územích byla zachována kompetentní úroveň systému. Hejtman kraje, starosta obce musí při opatřeních zajišťující bezpečnost, odlišit čtyři režimy. Režim během dne, činnost stanovenou podle plánu práce za rok, činnost během řízení záchranných a likvidačních prací a řešení krizových situací. Bezpečnostní rady slouží osobám určeným ve veřejné správě, zajišťující koordinaci a připravenost na krizové situace.

#### **Bezpečnostní rada obce**

Orgán obce koordinující přípravu pro úspěšné zvládnutí krizové situace na území obce. Rada se skládá z předsedy, kterým je starosta obce. Ten jmenuje další členy. Maximálně má rada osm členů. Spolu s předsedou jsou dalšími příslušníky tajemník obecního úřadu, příslušník Policie ČR, člen hasičského záchranného sboru kraje, velitel sboru dobrovolných hasičů obce a posledním členem může být určený zaměstnanec v obci. Za hlavní úkoly rady se považují jednání v oblasti krizového plánu v kraji, havarijního plánu, evakuace osob, návrh rozpočtu financí sloužící k zajištění v krizové situaci, zpráva o působení a činnosti IZS složek v obci a další.

### **2.1.4 Krizové štáby**

Hlavní funkcionáři orgánů zřizují při řešení mimořádných událostí krizové štáby. Jedná se o pracovní orgány dané právnické osoby. Štáby založené u orgánů s územní působností rozlišujeme podobně jako systém veřejné správy, a to krizové štáby na stupni státu, kraje, určené obce a obce. Dále existují krizové štáby organizací, jako jsou správní úřady či jiné státní organizace. Jedním z příkladů mohou být krizové štáby ministerstev, právnických a fyzických osob. Působení štábu se odehrává na pracovišti s určitými náležitostmi. Musí být zajištěné místnosti, sloužící pro odpočinek, pro styk s novináři, pro stravování. Zapotřebí je také výpočetní technika, kanceláře, komunikační prostory

a jiné. Vrcholným orgánem je ústřední krizový štáb, jedná se vládní orgán. Seskupuje se v situacích hrozby státu, dotýkající se bezpečnosti a jejích zájmů. Při humanitární pomoci, v případě zapojení České republiky do mezinárodní spolupráce během krizové situace. Jeho fungování prohlašuje předseda vlády a skládá se z 36 členů. Předsedu štábu vybírá předseda vlády, jeho rozhodnutí je závislé na typu krizové situace. Může jím být ministr obrany nebo ministr vnitra. Mezi členy se rozdělují dva typy hlasů – rozhodovací a poradní.

### **Krizový štáb obce**

Slouží k řešení krizových situací obcí, včetně obcí s rozšířenou působností. Starosta obce ho zřizuje a považuje za svůj pracovní orgán. K rozhodnutí pro svolání dochází v několika případech, kdy je vyhlášen stav nebezpečí pro území kraje nebo pouze pro část, do které spadá obec s rozšířenou působností. Následně jej používá pro koordinaci prací IZS. Může dojít také ke svolání štábu jako cvičení. Dalším důvodem svolání krizového štábu starostou obce, je vznik krizového stavu. Taktéž platí pro celý kraj nebo pouze pro jeho část, podle polohy obce. Může k tomu vyzvat i ministerstvo vnitra, při koordinaci prací IZS. Na rozdíl od ostatních orgánů, nemá štáb přesně stanovený počet členů a jeho složení má pouze doporučenou strukturu. Příslušníky mohou být členové bezpečnostní rady, pracovníci krizového štábu. Doporučenou skupinu pracovníků jsou tajemník krizového štábu, odborníci na řešení daných situací, zástupci IZS, zaměstnanci obecního úřadu. Tajemník je totožný jako u bezpečnostní rady obce, aby byl zajištěn časový sled událostí. Pracovní skupina během událostí zkoumá vývoj mimořádné události, má na starosti informovanost veřejnosti, eviduje finanční ztráty, rozebírá návrhy na využití dostupných prostředků. (Šenovský M., Adamec, 2007)

## **2.2 Integrovaný záchranný systém (IZS)**

### **2.2.1 Záchranářství v nedávné minulosti**

90. léta minulého století přinesla spolu s rozvojem motorismu i změny ve společnosti, následovány kladnými i negativními situacemi. Počet motorových vozidel se téměř zdvojnásobil. Přímo úměrně se zvyšovaly počty dopravních nehod. V té době se znásobil počet trestných činů, které musela řešit Policie ČR. Snížení počtu příslušníků Armády ČR a specialistů vycvičených Armádou ČR přineslo neschopnost pomoci všude, kde bylo potřeba. Zejména v průběhu mimořádných událostí. Dále se snižovaly počty

dobrovolných záchranářů, ať už se jedná o zaměstnance Horské služby nebo členy zdravotnického sdružení Červeného kříže. Pozitivní výjimkou byla existence jednotek Sdružení dobrovolných hasičů (dále jen „SDH“) v obcích. Tuto skutečnost ukládá zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, České národní rady. SDH jednotky tak představovaly nejdůležitější skupiny pro úspěšné vyřešení mimořádných situací. Profesionální hasiči pracující v hasičských záchranných sborech ČR, dokázali čelit mimořádným událostem, jako jsou požáry. Postupně své zaměření transformovali až do doby, kdy majoritní náplň jejich činnosti spočívá v technických zásazích. V tuto chvíli už bylo jisté, že hasiči potřebují spolupráci s ostatními složkami a specialisty z různých oblastí. Proto bylo vydáno v roce 1993 usnesení vlády č. 246, obsahující 13 základních zásad IZS. Usnesení vlády bylo následováno povinností řídit IZS pomocí komisí okresů v obcích, nařízeno zákonem o okresních úřadech. Zejména při povodních v roce 1997 byly zpozorovány velké změny mezi postiženými obcemi, mající havarijní komise a obcemi, které komise zřízené neměly. Díky tomuto zjištění byl v České republice zaveden princip IZS, spolu se zákony z roku 2000 o krizovém řízení a IZS. Zákony nabyly účinnosti k 1. 1. 2001 (Skalská, Hanuška, Dubský, 2010) Hlavním iniciátorem systému je pan genmjr. Ing. Miroslav Štěpán. Ing. Štěpán má dále zásluhy na transformaci a následné převedení civilní ochrany z působnosti Ministerstva obrany na Ministerstvo vnitra v roce 1976. Dalším důležitým milníkem je vznik generálního ředitelství hasičského sboru České republiky, spadající spolu s HZS krajů pod Ministerstvo vnitra, jehož hlavním úkolem je koordinace úkolů ochrany obyvatelstva na centrální úrovni a dále na úrovni krajů.

Obrázek 1: Starý znak HZS



Zdroj: [www.osh.cz](http://www.osh.cz)

Obrázek 2: Nový znak HZS



Zdroj: [www.osh.cz](http://www.osh.cz)

Starý znak HZS byl v České republice platný do konce roku 2007, od 1. 1. 2008 vešel v platnost nový, který platí dodnes. (Ryba a kol., 2010)

Obrázek 3: Svatý Florián, patron hasičů



Zdroj: [www.hzscr.cz](http://www.hzscr.cz)

Rok 2001 přinesl zrod varovného signálu "Všeobecná výstraha". Varovný signál je zvuk sirény, dlouhý 140 vteřin, sloužící jako varování před nebezpečím nebo hrozbě vzniku mimořádné události. Může být použit v situacích, jako jsou povodně a jiné živelné pohromy, havárie, kde dochází ke střetu nebo úniku chemických látek. Občané znají podobný zvuk sirény, každou první středu v měsíci, kdy probíhá zkouška sirén. Od skutečného varovného signálu se ten zkušební odlišuje tím, že je nepřerušovaný. Skutečný varovný signál je kolísavý. (Martínek, 2003)

### 2.2.2 Definice IZS

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, považuje za IZS „koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací.“ Zákon dále popisuje záchranné práce jako „činnosti k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik

*vzniklých mimořádnou událostí. “ Likvidační práce jsou „činnosti k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. “*

V zákoně se nacházejí jednotlivé články o použití IZS, jeho složkách, působnosti IZS, pravomoci nebo právech a povinnostech fyzických, právnických osob. A to právě během přípravy na mimořádné situace nebo záchranných a likvidačních pracích. Pod zákon dále spadá tematika ochrany obyvatelstva. Ta je spojena především s varováním, nouzovým opatřením, evakuací osob a ochraně zdraví a majetku.

Kooperace a řízení záchranných, likvidačních prací probíhá na třech úrovních podle toho, kdo za ně odpovídá. **Taktická úroveň** je přímo na místě zásahu, v prostoru, kde se nachází krizová situace. Nejvíce postavenou osobou je velitel zásahu, který odpovídá za probíhající záchranné práce. Podle zákona je jím hasič, pokud zákon nestanoví jinak. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

Velitel zásahu má následující práva: zakázat nebo zamezit vstup neoprávněných osob na místo zásahu, přikázat likvidaci staveb, úpravy terénu, vybídnout fyzické a právnické osoby k pomoci, vytvořit štáb velitele zásahu, následně poučit náčelníka a členy štábu. Při větším rozsahu krizové situace má pravomoc rozštěpit místo zásahu a přiřadit mu velitele, který za něj bude odpovídat. Velitelé a vedoucí ostatních složek IZS mají na místě zásahu pravomoc nadřízeného vzhledem k ostatním členům dané složky. Ostatní členové od nich přijímají úkoly a rozkazy, navzájem si vyměňují informace. Jak zmíněno výše, místo zásahu se člení na další, menší úseky jako je nástupní prostor, tylový prostor, úsek pro odpočinek, úsek pro ošetřování zraněných aj. V jiných případech může jít o únik nebezpečných látek. V takovém případě se místo zásahu rozdělí na zónu vnější a nebezpečnou, ve které se mohou pohybovat pouze záchranné složky. Ač se to na první pohled může zdát jako složitý postup, správné rozdělení a zanalyzování místa zásahu je základním faktorem k úspěšnému vyřešení krizové situace. (Hanuška, Skalská, Dubský, 2010)

**Operační úroveň** je definována úrovní operačních středisek IZS. Střediska se nachází na úrovni okresů, krajů a také na Ministerstvu vnitra. Operační střediska mají na starost obsluhu telefonních linek tísňového volání – 112, 155, 150, 158 a každému občanovi tak pomohou s přivoláním pomoci. Koordinační roli má středisko IZS, mezi ostatními operačními středisky. Ty na jeho požádání uveřejňují informace ve sdělovacích prostředcích. Tísňová linka 112 slouží pro pomoc lidem v tísni na mezinárodní úrovni.

Informační a operační střediska posílají k zásahům ostatní složky IZS (Police ČR, Zdravotní záchranná služba), na žádost velitele zásahů a podle poplachového plánu. Poplachový plán rozlišuje krizové situace z hlediska rozsahu a jeho následků. Pomocí středisek IZS musí starosta obce s rozšířenou působností a hejtman kraje, předkládat dokumentace o mimořádných událostech Ministerstvu vnitra. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

**Strategická úroveň** tvoří přímé začlenění starosty obce s rozšířenou působností, hejtmána kraje, Ministerstva vnitra do řízení záchranných a likvidačních prací. Stane se tak v situaci požádání o pomoc velitelem zásahu. Pokud je mimořádná situace rozsáhlejšího rázu, žádá se o pomoc hejtmána kraje a Ministerstva vnitra. Oba orgány používají k řešení situace krizové štáby jako poradní orgán. Naplánované záchranné činnosti probíhající během krize, jsou zpracovány formou havarijního plánu kraje. Hlavním smyslem strategické úrovně je určení priorit záchranných prací při krizových situacích většího rozsahu. Dále zajištění materiálního a finančního zabezpečení pro souvislou činnost IZS složek. Začlenění sil v působnosti Ministerstva vnitra. (Hanuška, Skalská, Dubský, 2010)

### 2.2.3 Legislativa IZS

Spojitosť tematiky IZS můžeme hledat v ústavním zákonu č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění zákona 300/2000 Sb. Zákon řeší otázky svrchovanosti a ohrožení, krizové stavy, použití ozbrojených sil. Ministerstvo vnitra je pověřeno hlavním výkonem činnosti IZS, dle zákona č. 2/1969 Sb., zákon České národní rady o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR. Právní dokumenty o IZS vznikly současně se zákonem o krizovém řízení a zákonem o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, stanovující pravomoci, opatření, působnosti orgánů, zásoby, hospodářské mobilizace a správní delikty při vzniku krizové situace. Z toho jasně vyplývá fakt, že IZS je použit i v případě válečného stavu, kdy dochází k požárům, velké četnosti zranění. Ministerstvo dále vydává směrnice nebo metodické pomůcky. Příkladem může být Směrnice ze dne 8. října 2004, určující strukturu krizových štábů v obci a kraji. (Hanuška, Skalská, Dubský, 2010)

Mimo jiné má také pravomoc vydávat předpisy pro IZS o pravidlech humanitární pomoci, podmínkách a zásadách zpracování havarijních plánů, podmínkách o provádění evakuace osob apod. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

Hlavním právní legislativou IZS je zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Účinnosti nabyl k 1. 1. 2001 a obsahuje informace o složkách a použití IZS, orgánech pro řízení složek IZS, práci orgánů ve veřejné správě při přípravě na mimořádné situace, činnost orgánů obce a kraje, řízení záchranných prací. Uvádí povinnosti a práva fyzických, právnických osob při vzniku a v průběhu krizové situace, kontroly a finanční zabezpečení a další. Zákon se používá v případě, kdy je zapotřebí spolupráce více složek IZS a zároveň neslouží k zabránění a prevenci před vznikem krizové situace.

Druhým právním předpisem je vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému. Zaobírá se například zásadami koordinace, spoluprací a úkoly s operačními středisky, dokumentací. Předpis dále funguje jako nástroj pro územní havarijní plánování.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Má 7 částí a obsahuje témata zabývající se činnostmi spojené s evakuací a způsobem informování obyvatel během ohrožení. Ve vyhlášce jsou popisovány činnosti při poskytování úkrytů, požadavky ochrany obyvatelstva a jeho přežití.

IZS figuruje také ve vládním nařízení č. 463/2000 Sb., o stanovení pravidel zapojování do mezinárodních záchranných operací, poskytování a přijímání humanitární pomoci a náhrad výdajů vynakládaných právnickými osobami a podnikajícími fyzickými osobami na ochranu obyvatelstva, ve znění nařízení vlády č. 527/2002 Sb. Nařízení vlády se využívá v případě poskytování humanitární pomoci a záchranných prací v zahraničí, prováděných českými záchrannými týmy a složkami.

IZS je součástí veřejné správy. Veřejná správa je podskupinou veřejného sektoru, do kterého spadají orgány, zabývající se fungováním záchranných složek. Baron, Ochojski a Polko (2014) vysvětlují nedávné změny v místním veřejném sektoru jako klíč prvků, ovlivňující ekonomiky veřejného sektoru. Důležitými elementy jsou nastavení legislativy a politická zodpovědnost, demografické změny, změny spojené s řízením služeb, nová psychologie a vedení v oblasti řízení, trendy v oblasti makroekonomie a mikroekonomie.

## 2.2.4 Orgány veřejné správy v IZS

Na přípravu, organizování, vykonávání záchranných a likvidačních prací, se podílejí tyto orgány veřejné správy:

- Ministerstvo vnitra a ostatní ministerstva (zdravotnictví, zemědělství, veterinární péče ČR, dopravy, životního prostředí),
- HZS ČR,
- orgány krajů a obcí.

Ministerstvo vnitra jako gestor IZS, ústřední orgán státní správy, spravuje činnosti v oblasti již zmíněného IZS a ochrany obyvatelstva. Koordinuje přípravy na mimořádné události, poskytuje humanitární pomoc a zapojení ČR do operací spojené se zahraničím. Ministerstvo také stanoví prostředek, jakým se zajistí nepřetržité fungování tísňového volání 112. Má právo vyzvat odborníky, zástupce dalších ministerstev, složek IZS při zpracování přípravy na mimořádné události. Tyto úkoly plní Generální ředitelství HZS ČR, spadající pod činnost Ministerstva vnitra. V rámci IZS plní ředitelství úlohy v regulaci IZS, zakládá vzdělávací instituty, vykonává dohled nad poplachovými plány krajů, spravuje a kontroluje varovný systém a jeho vyrozumění, činí rozhodnutí o humanitární pomoci v zahraničním měřítku a mnoho dalších.

Ostatní ministerstva a správní úřady mají na starost evidenci možných zdrojů rizik, určují činnosti k provádění prací IZS složkami, pro ochranu obyvatelstva zařizují opravy veřejných zařízení.

Ministerstvo zdravotnictví je orgánem veřejné ochrany zdraví. Během krize řídí fungování zdravotnické záchranné služby a zdravotnické dopravní služby. Určující podmínkou může být rozsáhlá mimořádná událost, překračující území kraje. Spravuje výkon státní správy v oblasti ochrany veřejného zdraví, zpracovává programy ochrany zdraví, při riziku epidemie navrhuje ochranná opatření, povoluje mimořádná očkování, má dohled nad výchovou ke zdraví. Orgánem ochrany veřejného zdraví jsou také Krajské hygienické stanice s územními pracovišti.

Orgány na úrovni krajů koordinují přípravu na krizové situace. Hlavními řídicími jednotkami jsou hejtman kraje a krajský úřad. Za ně plní povinnosti a úkoly příslušné HZS kraje. Dbá o spolupráci mezi obecními, správními úřady v kraji během vytváření poplachového plánu. Zaručí havarijní připravenost, která je prozkoušena pravidelnými

cvičeními. Vyznačuje nebezpečná území, pořádá školení v tématicce ochrany obyvatelstva.

Orgány obcí s rozšířenou působností vede hlavně starosta obce a obecní úřad s rozšířenou působností. Jejich role se týkají správního obvodu obce neboli území, nad kterým je vykonávána státní správa. Stejně jako v případě krajů vykonává za obec s rozšířenou působností podobné úkoly HZS. Starosta pouze uvádí do souladu záchranné a likvidační práce v průběhu krize a ratifikuje vnější havarijní plány.

Dalším článkem jsou obce. Za obce nevykonává povinnosti HZS. Soustředí se na připravenost obce na mimořádnou událost, zabezpečuje varování a evakuaci osob, stará se o materiály civilní ochrany, v případě potřeby poskytne HZS kraje dokumenty a podklady atd. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

## **2.2.5 Funkce a poslání IZS**

Integrovaný záchranný systém jako soustava vazeb, koordinace, souladu a pravidel při zásahu záchranných a bezpečnostních složek, v průběhu záchranných a likvidačních prací v krizové situaci. K realizaci těchto prací slouží lidské síly, nástroje, technika a také oprávnění k provedení činností. Základní význam spočívá v koordinaci každého, kdo při vzniku mimořádné události pomáhá. Podle povahy mimořádné události a působení složek, rozlišujeme složky na základní a ostatní. (Špaček, 2009)

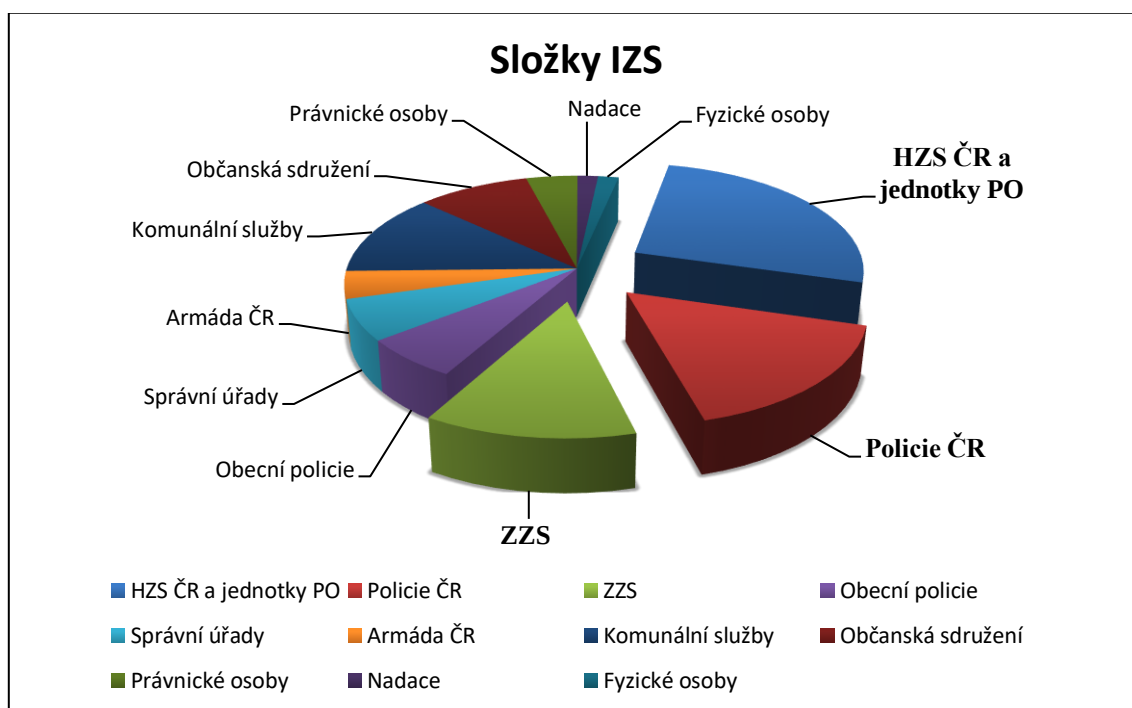
Zákon č. 239/2000 Sb., řadí mezi základní složky IZS Hasičský záchranný sbor ČR, Jednotky požární ochrany, Zdravotnická záchranná služba a Policie ČR. Pod ostatní složky patří vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, Obecní policie, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní a odborné služby, neziskové organizace, sdružení občanů, zařízení civilní ochrany. V průběhu platnosti krizových stavů do ostatních složek vstupují poskytovatelé akutní lůžkové péče a zároveň je zřízen urgentní příjem. Základní složky IZS zaručují nepřetržitou pohotovost, následné vyhodnocení krizové situace a zásah v místě mimořádné události. Složky mají povinnost řídit se pokyny velitele zásahu, případně pokyny hejtmána, starosty obce s rozšířenou působností nebo Ministerstva vnitra. Ostatní složky spolu se základními, mají mezi sebou uzavřenou dohodu o plánované pomoci. Jedná se o předčasně domluvený způsob pomoci. Plánovanou pomoc musí poskytnout i ministerstva, zdravotnická zařízení, vojenské záchranné útvary, fyzické a právnické osoby, osoby, které na smlouvu přistoupily.

Vždy se jedná o pomoc na vyžádání nebo smluvně vázanou. Tyto útvary nevstupují do ostatních složek, ale vystupují zvlášť. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

## 2.2.6 Základní složky IZS

Základními složkami jsou podle zákona Hasičský záchranný sbor ČR a jednotky požární ochrany, Policie ČR a zdravotnická záchranná služba ČR. Složky musí být schopny rychle a nepřetržitě zasahovat. Dále mají celoplošnou působnost na území ČR a řídí obsluhu telefonní linky tísňového volání. Systém má na starost i řešení plánovitých pomoci ostatních složek IZS. (Hanuška, Skalská, Dubský, 2010)

Graf 1: Hlavní a vedlejší složky IZS



Zdroj: Hanuška, Skalská, Dubský, 2010; vlastní zpracování

### Hasičský záchranný sbor ČR a jednotky požární ochrany

První historické zmínky o existenci požární ochrany se poutají ke starému Římu. První jednotka profesionálních hasičů byla založena v Japonsku. Založení profesionálních hasičů na našem území je datováno k 23. březnu 1853 v Praze za účelem úklidu ulic. Roku 1964 byl založen první sbor dobrovolných hasičů ve Velvarech. Hlavním úkolem byl neustálý boj s ohněm. V dnešní době význam dobrovolných hasičů rychle roste, neboť každá vesnice má sbor dobrovolných hasičů. (Hanuška, Skalská, Dubský, 2010)

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně vytvořil systém požární ochrany, do kterého spadají Ministerstvo vnitra, kraje a obce. Součástí Ministerstva vnitra je Generální ředitelství HZS ČR, které vytváří, koordinuje, technická, vzdělávací a účelová zařízení. Generální ředitelství dále řídí činnost HZS ČR, zpracovává návrh rozpočtu záchranným sborům, zakládá operační a informační střediska. Nejvýše postavenou osobou je generální ředitel HZS, spolu s náměstký. Ředitel odpovídá ministrovi vnitra za celkovou činnost HZS ČR. Kraje České republiky tvoří zázemí pro 14 Hasičských záchranných sborů krajů. Ty jsou dále rozděleny do územních odborů HZS krajů. Obce mají na své úrovni jednotlivé stanice HZS kraje, jednotky požární ochrany.

Hasičský záchranný sbor je organizační složkou státu, zřízenou zákonem. Je tvořen generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR a záchrannými sbory krajů. Nejdůležitějšími úkoly je ochrana životů a zdraví obyvatelstva včetně ochrany majetku před požáry. HZS odpovídá za úkoly v oblasti IZS, požární ochrany, krizového řízení a ochrany obyvatelstva. Zaměstnanci HZS jsou ve služebním poměru, podobně jako příslušníci Policie ČR. Záchranné sbory krajů jsou správními úřady a utváří je krajské ředitelství HZS kraje, územní odbory HZS kraje a vzdělávací, technické, účelové zařízení. Krajské ředitelství mimo jiné předává generálnímu ředitelství návrhy ke zlepšení, vytváří havarijní plán kraje, je zodpovědné za neustálé připravení jednotek požární ochrany.

Začátkem roku 2016 nabyl účinnosti zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů. Zákon mimo jiné definuje postavení a úkoly Hasičského záchranného sboru, organizaci a řízení, základní povinnosti příslušníků a zaměstnanců, služební stejnokroj a prokazování příslušnosti, spolupráci a další. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

### **Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce**

Jednotka sboru dobrovolných hasičů (JSDH) spolu s jednotkou HZS kraje, jednotkou hasičského záchranného sboru podniku, jednotkou sboru dobrovolných hasičů podniku a vojenskou hasičskou jednotkou tvoří jednotky požární ochrany. Každá jednotka vlastní určitou operační hodnotu, která informuje o schopnosti jednotky při zdolání požárů a jiných krizových situací. Skládá se z doby výjezdu po vyhlášení požáru a územní působnosti. Podle územní působnosti, působnosti přesahující katastrální území,

jsou jednotky požární ochrany dále rozčleněny do šesti kategorií, JPO I – JPO VI. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně dále uvádí další povinnosti obce v samostatné působnosti, v oblasti zajištění jednotky sboru dobrovolných hasičů obce. Zabezpečuje odbornou přípravu členů jednotky, zabezpečuje a hradí členům preventivní zdravotní prohlídky, vypracovává dokumentaci, shromažďuje finanční prostředky, spolupracuje se sousedícími obcemi v rámci požární ochrany.

### **Zdravotnická záchranná služba**

V České republice se nachází nejstarší záchranná služba ve střední Evropě, a to se sídlem v Praze. Historické kořeny sahají až do roku 1857, kdy baron Päumann zakládá Pražský dobrovolný sbor ochranný. Tehdejší 36 členný sbor se skládal zejména z představitelů různých profesí, zdravotníci byli pouze 3. Hlavním úkolem sboru bylo poskytování pomoci přímé. (zzshmp.cz, 2017)

Zdravotnická záchranná služba upravena vyhláškou č. 434/1992 Sb., o zdravotnické záchranné službě (dále jen „ZZS“), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje spojitý systém poskytnutí pomoci a přednemocniční péči neodkladného charakteru na místě, kde došlo k ohrožení života a během přepravování pacienta do zdravotnického zařízení. Vyhláška taktéž popisuje stav ohrožení života.

Systém ZZS je založený v důrazu na provázání a dodání možností poskytujících péči do 15 minut před prevozem do nemocnice. 15 minut je nazýváno jako základní úroveň poskytnutí pomoci v nouzi v oblasti zdravotnictví. Zdravotnický systém, který je nadstavbou systému ZZS, utváří technické, organizační a personální opatření, shrnující možnosti zdravotnictví během mimořádných událostí jako jsou ekologické havárie, povodně a jiné živelné pohromy. Pracoviště ZZS jsou územní střediska záchranné služby ve městech Plzeň, České Budějovice, Hradec Králové, Ústí nad Labem, Ostrava, aj. Druhým typem pracovišť jsou okresní střediska záchranné služby, které jsou zakládány příslušným krajem. Záchranná služba má také operační střediska a výjezdové skupiny. Operační střediska mají na starost přijímání a vyhodnocování tísňového volání. Výjezdové skupiny mohou být skupiny rychlé zdravotní pomoci, skupiny rychlé lékařské skupiny, skupiny letecké záchranné pomoci.

## **Policie ČR**

Ozbrojený bezpečnostní sbor, plnící povinnosti a úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Zabezpečuje ochranu osob a majetku, bojuje proti terorismu, odhaluje, trestá přestupky a trestné činy, chrání státní hranice, kontroluje a dohlíží nad činností silničního provozu, vede celostátní pátrání a provádí další úkoly bezpečnostního rádu. Hlavním orgánem Policie je taktéž Ministerstvo vnitra, jednající s Policejním prezídiem ČR. Hlavou prezídia je policejní prezident, nadřízená osoba policistů. Do organizační struktury Policie ČR dále spadají útvary s působností po celé ČR nebo s vyhraničenou působností. Letecká služba, Kriminalistický ústav Praha, ochranná služba a další útvary, spadající do působností po celém území státu. Dalšími policejními útvary jsou: zásahové jednotky, služby pořádkové policie, hlídková, dozorčí a obchůzková služba, policejní inspektoři, služby dopravní policie atd.

Policie ČR má v pravomoci oprávnění a opatření, týkající se zákazu vstupu na určená místa, právo otevřít uzavřený prostor, například byt. Pod velením a ve službě může provádět zákroky, umožňuje tok informací vůči ostatním státním orgánům. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

### **2.2.7 Sdružení občanů a neziskové organizace**

#### **Sbor dobrovolných hasičů**

Sbor dobrovolných hasičů spadá do organizační struktury občanského sdružení – Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (SH ČMS). Kořeny sdružení sahají do roku 1991, kdy Ministerstvo vnitra České republiky zaregistrovalo stanovy. SH ČMS tak nahradilo Svaz požární ochrany České republiky. Hlavním posláním sdružení je především poskytování odborné pomoci, v úseku požární ochrany před požáry a ostatními krizovými situacemi. Ostatní plánované aktivity zahrnují odborné školení strojníků, specialistů, velitelů, preventistů. Důležitá je činnost na úseku mládeže, pořádání kulturních, vzdělávacích akcí pro členy a občany. Sportovní akce, zejména požární sport, se stal fenoménem pro nespočet sborů, různých věkových kategorií. Nedílnou součástí činnosti SH ČMS představuje plnění úkolů v oblasti civilní obrany. Hlavním právním předpisem je zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. Organizační struktura dále zahrnuje ústředí SH ČMS, krajská sdružení, okresní sdružení. (Šenovský M., Adamec, Hanuška, 2007)

### 3 Cíle a metodika

Cílem bakalářské práce je analýza a návrh zlepšení služeb poskytovaných sborem dobrovolných hasičů v obci Zajíčkov. Hlavním zaměřením je zanalyzování vnitřního prostředí organizace, na základě zvolených analýz a získání dostupných dat za minulá období. V úvodu praktické části je charakteristika sboru, informace o jeho historii, věkové struktuře členů a činnosti sboru v posledních letech. Informace byly poskytnuty z interních zdrojů sboru, kroniky hasičů a historických črtů 800 let založení obcí Zajíčkov a Rovná a 60 let založení Sboru dobrovolných hasičů.

Bylo provedeno šetření požadavků klientů na základě primárních dat, a to pomocí dotazníkového šetření. Celkem 120 respondentů obce Zajíčkov, přispělo svými názory k vyhodnocení hypotéz a ostatních otázek dotazníku. Hypotézy byly testovány pomocí Pearsonova chí-kvadrát testu a následně vyhodnoceny. Výstupem jsou návrhy na zlepšení fungování sboru v obci. Dotazník je součástí příloh práce.

V rámci hlavního cíle bakalářské práce byly stanoveny dvě hypotézy:

1. Obyvatelé obce Zajíčkov jsou spokojeni s fungováním vedení sboru SDH v obci.
2. Sledování činnosti SDH se liší v závislosti na věkové struktuře obyvatel – obyvatelé mladší 25 let činnost nesledují, zatímco starší 25 let činnost sledují.

Dalším cílem bylo zanalyzování stanice Hasičského záchranného sboru v Pelhřimově-kraj Vysočina. Analýza zahrnovala základní informace, věkovou strukturu, výčet techniky a zhodnocení statistik počtu zásahů v časovém období od roku 2006 do roku 2016, včetně statistik vzniklých škod při požárech. Jednotlivé typy zásahů byly zpracovány a vyhodnoceny do grafů. Statistiky a informace byly získány z interních zdrojů HZS Pelhřimov. Na závěr je uvedena míra spolupráce mezi SDH Zajíčkov a stanicí HZS Pelhřimov. V přílohách jsou uvedeny zprávy o zásahu HZS Pelhřimov z dopravní nehody, požáru a technické pomoci.

Byl proveden řízený rozhovor s iniciátorem IZS v ČR, bývalým generálním ředitelem Hasičského záchranného sboru České republiky v letech 2001-2011, spoluautorem krizové legislativy, panem genmjr. Ing. Miroslavem Štěpánem. Celý rozhovor v psané formě je součástí přílohy.

Bylo provedeno interview s tajemníkem města Pelhřimov, který poskytl informace o fungování a činnostech Bezpečnostní rady města Pelhřimov.

Dostupné informace a data zpracované do textu, grafů, tabulek, map a obrázků, byly provedeny v programech Microsoft Word 2013, Microsoft Excel 2013 a ArcGIS.

## 4 Praktická část

### 4.1 Sbor dobrovolných hasičů Zajíčkov

#### 4.1.1 Vymezení území

Obec Zajíčkov se rozprostírá jihovýchodně od města Pelhřimov, ve vzdálenosti sedmi kilometrů. Patří tedy do okresu Pelhřimov, kraj Vysočina a jeho nadmořská výška sahá k 580 metrům nad mořem. Město Pelhřimov je také obcí s rozšířenou působností, pod kterou Zajíčkov spadá. K 1. 1. 2016 má obec Zajíčkov 228 obyvatel, s průměrným věkem 41 let. Obec je rozdělena do dvou územních částí. A to na obec Zajíčkov a menší obec Rovná.

Nejstarší historická informace o původu obce, se datuje k roku 1194 s jménem ZAIACICS, což znamená v překladu Zaječice. V listině pražského biskupa Daniele je uveden název ZAIECHOW. Název se v dalších dobách historie dále měnil, například na ZAYECZKOW, ZAGECZKOW, ZAGIECZKOW. Těžko vysvětlit důvod názvu Zajíčkov. Buď tento název ukazuje na množství zvěře v území, nebo zakladatelem byl Zajíček.

Obrázek 4: Vymezení území obce Zajíčkov



Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.1.2 Historie SDH

Sbor dobrovolných hasičů (dále jen „SDH“) v Zajíčkově, byl založen tehdy jako hasičská jednota bratrská 1. 1. 1942. Na založení se podílelo 15 členů, a to starosta Antonín Kučera, velitel Josef Rataj, zástupce velitele František Kučera, jednatel Václav Pavlů, pokladník Josef Náměstek, trubač Václav Hromádka a dále 9 členů, kterými byli:

- Alois Novák,
- Miloslav Pech,
- František Slaviček,
- Ladislav Kantor,
- Antonín Procházka,
- František Lisa,
- František Beneš,
- Josef Novotný,
- Václav Čeněk.

Hlavní činností sboru v jeho počátku byly pochodové aktivity, ukázkové cvičení s hadicemi, sekyrkami a žebříkem. Až v roce 1945 přichází první zmínka o hasičském cvičení, přesněji 25. 3. v sousední obci Rynárec. V dubnu roku 1951 byla zakoupena první motorová stříkačka typu P 4, ale nakonec byl dodán jiný typ, než byl požadován. Současně sbor nakoupil také výstroj (boty, obleky).

Rok 1952 přinesl pro sbor hodně událostí. V tomto roce se poprvé konal hasičský ples, stříkačka P 4 byla vyměněna za stříkačku typu PS 8. V obci se dále konal Okresní sjezd hasičstva. Soutěžilo se v požárním útoku a v pořadové přípravě. Na tento sjezd se konala veřejná sbírka ve vsi a přijímaly se jak peněžní dary, tak i dary pro upečení cukroví. Hostinský pan Pech měl za úkol zajistit dostatek piva a jeho čepování na cvičišti i v hospodě. Taktéž byla zajištěna hudba. Výsledky soutěže nebyly dochovány. Poslední událostí byla likvidace požáru statku v Pavlově.

O rok se později se sbor podílel na uhašení požáru v Houserovce. Netrvalo dlouho a hned v roce 1954 byla provedena výměna motorové stříkačky PS 8 za nový typ DS 16 – tato stříkačka se zkoušela dvakrát týdně. V následujícím roce 1955 bylo rozhodnuto o účasti jednoho družstva sboru v celostátní soutěži. O jejím působení a výsledku dále nejsou zmínky.

V roce 1958 se v Zajíčkově konalo okrskové cvičení, za účasti místních družstev dorostenců a dorostenek, kteří v dané kategorii zvítězili. Rovněž byly úspěšné i v okresním kole v Popelištné, kde obě kategorie vyhrály a zajistily si postup do krajského kola v Havlíčkově Brodě.

O deset let později proběhlo námětové cvičení – účastnilo se ho 8 členů. Dále byla zahájena stavba požární zbrojnice, která byla dokončena v roce 1970. Byl do ní přestěhován veškerý materiál z „PASTOUŠKY“, kde byl uložen ve špatných podmínkách. Sbor se roku 1971 podílel na uhašení požáru kravína v Zajíčkově.

Roku 1972, přesněji 13. března, shořela v Zajíčkově drůbežárna, i přes veškerou snahu došlo k úplnému shoření. V té době byla do obce Rovné přidělena motorová stříkačka PS 8 s veškerým příslušenstvím. Rok 1976 s sebou přinesl velká sucha, a proto se sbor podílel na zavlažování kukuřice a hašení drobných požárů trávy podél železniční trati. Stejný problém nastal několikrát i v zimním období.

Družstvo Zajíčkova vyhrálo v roce 1983 Pohár předsedy v Pelhřimově. O rok později sbor obdržel novou motorovou stříkačku PPS 12 s veškerým příslušenstvím. V Zajíčkově se také pořádalo okrskové cvičení společně s nácvikem dálkové dopravy vody na objekty JZD. Nově utvořený tým žen obsadil 2. místo a tým mužů místo 3. V dalším období se sbor soustředil na pořádání plesů, sběr železného šrotu, brigády na pomoc JZD a to zejména sběr kamení i slámy a účastnil se hasičských soutěží. Opakovaně se prováděla údržba hasičského zařízení a techniky.

Okrskové cvičení v Zajíčkově bylo znovu pořádáno roku 1993. Od tohoto roku, vyjma roku 1994, staví sbor SDH Zajíčkov na okrskové soutěže dva týmy mužů. Po každém vítězství na okrsku, postupovalo jedno družstvo do okresního kola, kde se pravidelně umísťovalo v první polovině startovního pole. Největšího úspěchu se dosáhlo v roce 1999, kdy družstvo mužů obsadilo 3. místo.

V roce 1994 se sbor účastnil na likvidaci požáru při hašení lesa Švejbory.

Na soutěži v Radňově roku 1998, zvítězilo obnovené družstvo žen ze Zajíčkova. Do roku 1995 vlastnil sbor pouze dvě motorové stříkačky, DS 16 a PPS 12. V březnu tohoto roku byla sboru přidělena motorová stříkačka PPS 12 ze skladu civilní obrany, která byla sice vyrobena už v roce 1968, avšak ve velmi dobrém stavu. Na této stříkačce se provedly mírné změny a začala se využívat pro hasičské soutěže. Obec zakoupila roku 1998 požární automobil AVIA 30L. V roce 1999 obec zafinancovala přestavbu stříkačky

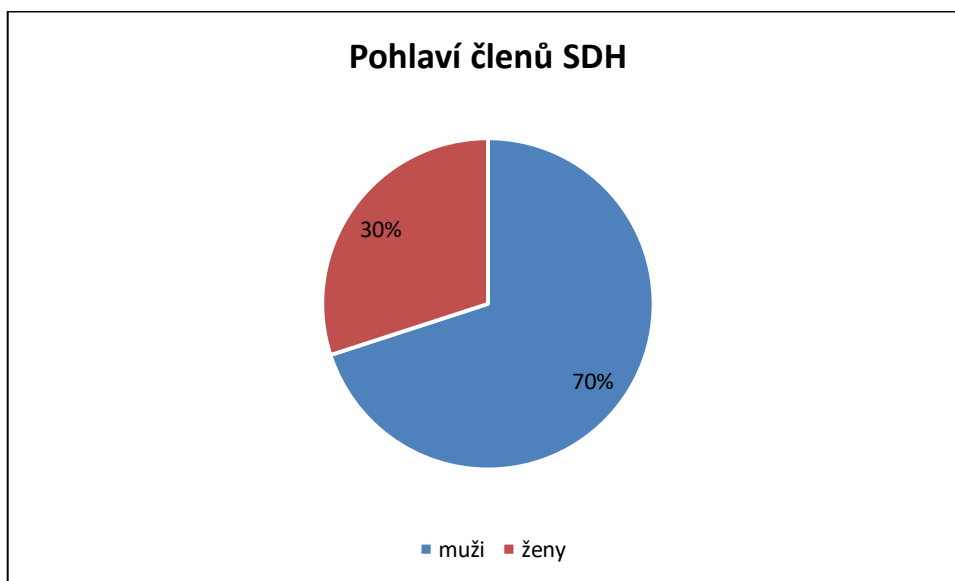
PPS 12 na PPS 15. Nebyla to však poslední změna této stříkačky. O pár let později se opět vylepšila, tentokrát na typ PS 18.

Okrsková soutěž v Zajíčkově se znovu konala v roce 2002. Od roku 2005 se koná okresní kolo v požárním sportu. Zpočátku se ho účastnily pouze ženy, ovšem postupem let se přidalo i družstvo mužů.

### 4.1.3 Charakteristika SDH

Sbor dobrovolných hasičů Zajíčkov má k 1. 1. 2017 60 členů. Z toho 42 mužů, jejichž průměrný věk je 45 let a 18 žen s průměrným věkem 37 let. Ve sboru tak převažuje střední věková skupina. Naopak chybí mladší věkové skupiny.

Graf 2: Pohlaví členů SDH



Zdroj: vlastní zpracování

V čele sboru je starosta Ing. Jaroslav Hejda. V následující tabulce jsou uvedeni ostatní členové, působící ve funkci sboru.

Tabulka 2: Organizační struktura SDH

| Jméno a příjmení    | Funkce ve sboru |
|---------------------|-----------------|
| Ing. Jaroslav Hejda | starosta        |
| Jiří Smrčka         | místostarosta   |
| Jiří Vacek          | velitel         |
| Viktor Zluky        | strojník        |
| Ladislav Hejda      | pokladník       |

Zdroj: vlastní zpracování

V Zajičkově je vyjma SDH také jednotka sboru dobrovolných hasičů (JSDH), zařazena v kategorii požární ochrany. To znamená, že na dobu výjezdu k mimořádné události mají členové minimálně 10 minut a pro jednotku není určena územní působnost. JSDH vlastní plovoucí čerpadlo a dopravní automobil. Za posledních 15 let však jednotka vyjela pouze ke dvěma zásahům. V roce 2006 se jednalo o technickou pomoc, konkrétně čerpání vody ze sklepa rodinného domu. V roce 2014 při požáru obilí měla jednotka JSDH zřídit jednotce HZS čerpací stanoviště vody, které nakonec nebylo využito. SDH i JSDH mají dále k dispozici hasičskou obecní zbrojnici, ve které je uschován materiál.

V závěru roku se pro členy sboru pořádá valná hromada. Schůzi zahájí starosta sboru a přivítá hosty. Dále je přednesena charakteristika činnosti sboru za uplynulý rok, týkající se zájmové činnosti, společenských akcí, brigád a školení. Poté velitel přednese zprávu o účasti soutěžních družstev SDH na jednotlivých soutěžích, doplněné o výsledky. Pokladník přednese zprávu o stavu pokladny. Tu následně potvrdí (či vyvrátí) jiný člen sboru, který měl na starosti revizi pokladny. Dalším krokem je určení delegátů z řad členů, kteří budou reprezentovat sbor na okrskové valné hromadě. Po stanovení delegátů přednese starosta sboru plánovanou činnost pro nadcházející rok. V závěru schůze přichází na řadu ocenění členů, následované volnou diskuzí.

#### **4.1.4 Činnost SDH**

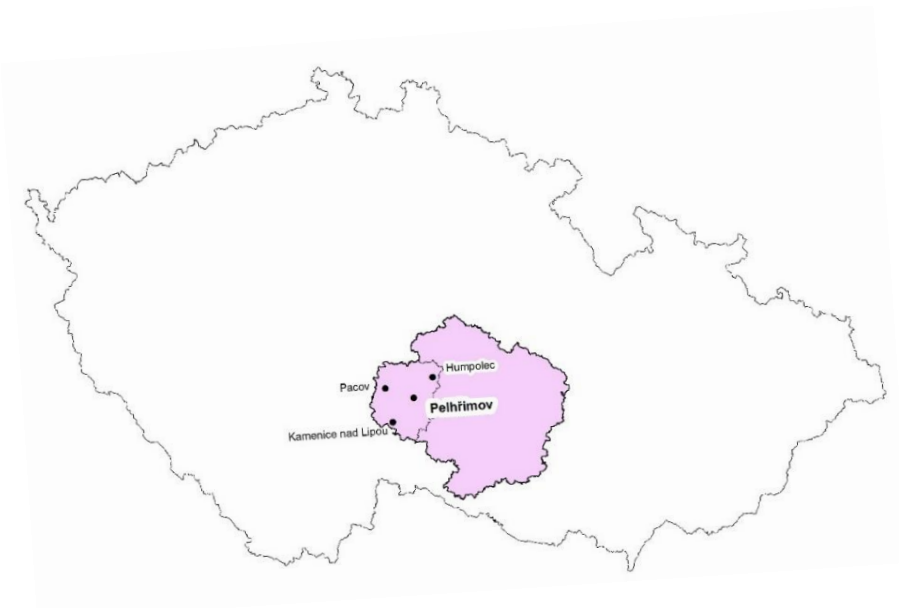
V posledních letech se činnost sboru zaměřuje na kulturní, sportovní akce a na pomoc obci. Z kulturních akcí pořádá každý rok v únoru hasičský ples, Masopustní průvod, posezení MDŽ, pálení čarodějnic, poutové posezení a stavění vánočního stromu. V oblasti požárního sportu reprezentuje SDH Zajíčkov družstvo žen a dvě družstva mužů. Dříve družstvo dorostenek, nyní žen, se pravidelně účastní Mistrovství České Republiky v požárním sportu. A to v letech 2010, 2012, 2013 a 2015. Dále se pravidelně dvakrát do roka pořádá turnaj v malé kopané. Do programu sboru byl také zahrnut turnaj ve stolním tenise, který se koná začátkem nového roku. Každý rok sbor organizuje sběr šrotu a elektroodpadu. V rámci sběru elektroodpadu probíhá spolupráce sboru s firmou ELEKTROWIN, a. s. Při spolupráci s obcí, sbor například pomáhá s organizací a programem dětského dne pro děti, který se koná v letních měsících.

## **4.2 Hasičský záchranný sbor Pelhřimov**

### **4.2.1 Vymezení území**

Město Pelhřimov se svými 16 124 obyvateli leží v kraji Vysočina, okresu Pelhřimov. Průměrný věk mužů je 41, 4 let. Průměrný věk žen je vyšší a to 44, 1 let. Protéká jím říčka Bělá a svojí rozlohou přibližně 96 km<sup>2</sup> v nadmořské výšce 494 metrů nad mořem, patří ke krásám Českomoravské vrchoviny. Město má 27 přilehlých částí. Většinou se jedná o obce. Pelhřimov vlastní statut královského města, kam míří každoročně tisíce turistů za kulturou. Jedná se totiž o město rekordů a kuriozit. V okolí Pelhřimova je rozšířené pěstování brambor.

Obrázek 5: Vymezení území Pelhřimov



Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.2.2 Historie stanice HZS Pelhřimov

Původní stanice HZS v Pelhřimově začínala roku 1970 na náměstí v místech zámku pánů z Říčan, kde je současné muzeum. Prostory byly původně určené sboru dobrovolných hasičů. Ve službě tehdy sloužili pouze tři hasiči a to: Josef Doležal, Jaroslav Horák a Josef Havelka. O rok později už ve stanici sloužilo devět hasičů. V denní místnosti se nacházel příslušný počet lůžek, dva telefony a vysílačka. Požární technika byla umístěna v prostorách bývalé věznice.

Postupem času bylo místo nevyhovujícím jak pro hasiče, tak pro uložení techniky. Zahájila se tak výstavba nové stanice, v oblasti zvané „Pod Floriánem“. Výstavba byla dokončena v roce 1974 a odpovídala stavu a úrovni požární ochrany, která v Pelhřimově byla. Během 80. let vznikla potřeba rozšíření a modernizace stanice. Postupně se vybudovala kotelna a došlo k rekonstrukci vytápění. Dále byly postaveny garáže a vybudováno zázemí pro hasiče. V poslední řadě došlo k výstavbě víceúčelového sálu. Veliteli stanice byli postupně: Václav Parkán, Ing. Miroslav Šimon, Pavel Fučík, Ing. Pavel Krejčí a Václav Kubíška. (Ryba a kol., 2010)

### 4.2.3 Charakteristika stanice HZS Pelhřimov

Stanice HZS Pelhřimov patří společně se stanicemi HZS Humpolec, Kamenice nad Lipou a Pacov do Územního odboru Pelhřimov, okresu Pelhřimov (viz mapa výše). Jsou tedy součástí organizační struktury, která je vedena ředitelem Územního odboru, plk. Ing. Jiřím Hörnerem. Ředitel plk. Ing. Jiří Hörner působí ve své funkci od roku 2002, kdy vystřídal bývalého ředitele pana Ing. Miroslava Šimona. Územní odbor Pelhřimov je dále rozdělen na tři oddělení a to oddělení prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení; oddělení IZS a služeb, provozní pracoviště.

Stanice HZS Pelhřimov v současné době zaměstnává 52 zaměstnanců. Celkem 35 zásahových hasičů, s průměrným věkem 43, 8 let a dále 17 denních zaměstnanců. Část denních zaměstnanců je k dispozici pro celý Územní odbor Pelhřimov.

Graf 3: Počet zásahových hasičů ve věkové skupině



Zdroj: vlastní zpracování

Nejhojněji zastoupení jsou tzv. „mokří hasiči“ ve věkové skupině 26-40 let, následováni věkovou skupinou 41-50 let.

V následující tabulce je uveden seznam techniky, kterou stanice HZS Pelhřimov vlastní.

Tabulka 3: Výčet techniky stanice

| <b>Technika</b>      | <b>Podvozek</b>           |
|----------------------|---------------------------|
| CAS 20/4000/240-S2T  | Tatra T815-2 4x4          |
| CAS 20/4000/240-S2Z  | Mercedes-Benz Atego 1526  |
| CAS 15/2000/120-M2Z  | Man TGM 13.240 4x4 BL     |
| CAS 20/4000/250-S2Z  | Tatra T815-2 4x4          |
| CAS 30/9000/540-S3VH | Tatra T815-7 6x6          |
| AZ 30-M1             | Mercedes-Benz Atego 917   |
| AP 27-S2             | Tatra T815 6x6            |
| VYA-S3               | Tatra T815 6x6            |
| KA-M2                | Mercedes-Benz Atego 1223  |
| TA-L1R               | Iveco Daily 70C17         |
| VEA-L2               | Ford Ranger Double Cab XL |
| VEA-L2               | Ford Ranger Double Cab XL |
| VEA-L1               | Škoda Octavia II          |
| VA-L2                | Škoda Yeti                |
| UA-L2                | Nissan Patrol             |
| UA-L1                | Fiat Doblo Cargo 1.4T 120 |
| OA-L1                | Renault Trafic            |
| OA-L1                | Škoda Octavia             |
| OA-L1                | Škoda Octavia             |
| OA-L1                | Škoda Octavia III CNG     |
| OA-L1                | Škoda Fabia Combi         |
| OA-L1                | Škoda Fabia               |
| OA-L1                | Hyundai i30               |
| OA-L1                | Škoda Fabia Combi         |
| KRO                  |                           |
| KVA                  |                           |
| Kolový nakladač      | UN 053                    |

|                                         |                   |
|-----------------------------------------|-------------------|
| Prívěs-olejový separátor (SSHR)         |                   |
| Nákladní přívěs pro přepravu lodí (Ban) |                   |
| Nákladní přívěs                         | MP3 400           |
| Vysokozdvihový vozík                    | Desta DVHM 2522 L |

Zdroj: vlastní zpracování

## 4.3 Spolupráce mezi SDH Zajíčkov a stanicí HZS Pelhřimov

Hasiči společně spolupracují na řešení mimořádných událostí. Například SDH Zajíčkov zřizovalo pro HZS Pelhřimov čerpací stanici vody, během požáru obilí. Profesionální hasiči již několikrát pomohli sboru s poražením stromu na pozemku obyvatel v obci Zajíčkov.

Mnoho let probíhá mezi SDH Zajíčkov a HZS Pelhřimov i jiná forma spolupráce. Ve velké míře se jedná o zapůjčení techniky a materiálu k požárnímu sportu. Dalším příkladem může být předvedení techniky HZS na Dětském dnu v Zajíčkově, které pořádá SDH ve spolupráci s obcí. Profesionální hasiči tak přispívají a obohacují program dne. Při postupu družstva žen SDH Zajíčkov na Mistrovství České republiky v požárním sportu, stanice HZS zapůjčila hasičský autobus, který tak přispěl k jednodušší přepravě závodníků a materiálu na místo určené.

## 4.4 Bezpečnostní rada města Pelhřimov

Bezpečnostní rada v Pelhřimově se skládá ze šesti členů. V samotném čele rady stojí starosta města Pelhřimov, pan Ing. František Kučera. Preventivně se rada schází dvakrát do roka, kdy probíhají i taktická cvičení. Kontrolou je podrobena i telefonická dosažitelnost všech členů.

Tabulka 4: Složení Bezpečnostní rady

| <b>Jméno a příjmení</b> | <b>Funkce<br/>v Bezpečnostní<br/>radě</b> | <b>Pracovní funkce</b>                                          |
|-------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Ing. František Kučera   | předseda                                  | starosta města                                                  |
| Věra Háková             | tajemník                                  | pracovnice krizového<br>řízení, Městského úřadu v<br>Pelhřimově |
| Ladislav Med            | člen                                      | místostarosta města                                             |
| Mgr. Bc. Jan<br>Machyán | člen                                      | tajemník Městského úřadu<br>v Pelhřimově                        |
| plk. Ing. Jiří Hörner   | člen                                      | ředitel ÚO Pelhřimov HZS<br>kraje Vysočina                      |
| Npor. Martin Dulák      | člen                                      | vedoucí obvodního<br>oddělení Policie ČR<br>Pelhřimov           |

Zdroj: vlastní zpracování, informace z [www.mupe.cz](http://www.mupe.cz)

Při vzniku jakékoliv mimořádné události svolává bezpečnostní radu starosta města. Ve výjimečných případech může o svolání požádat kterýkoliv člen Bezpečnostní rady. Pokud to vyžaduje druh a stav mimořádné nebo krizové situace, jsou k jednání přivolány i konkrétní osoby. Starosta kontaktuje tajemníka Bezpečnostní rady, sdělí mu důvod svolání, hodinu a místo. Ostatní povinnosti, jako svolání členů na určené místo a zápis, provádí tajemník. K účelu svolání má Bezpečnostní rada Pelhřimova dvě pracoviště, sloužící k zasedání Bezpečnostní rady. Tou první je kancelář starosty na radnici, na Masarykově náměstí. Druhým pracovištěm je kancelář tajemníka v budově

Městského úřadu, Pražské ulice. Svolání se provádí telefonicky. Všichni členové mají služební telefony s dosažitelností 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. V případě nepřítomnosti ředitele ÚO HZS a vedoucího OO Policie ČR Pelhřimov, zasílají na mimořádné zasedání své zástupce.

V posledních letech Rada řeší přibližně jednu krizovou situaci za rok. Jednalo se například o zaplavení silnice v důsledku velkých dešťů, konkrétně v Pelhřimově pod viaduktem v Myslotínské ulici (viz obrázek), kde pravidelně docházelo k zatopení komunikace, která se tak stala neprůjezdná. Další událostí bylo protržení hráze rybníka, či sněhová kalamita.

Obrázek 6: Pelhřimov pod viaduktem



Zdroj: Michal Farka, [www.i-vysocina.cz](http://www.i-vysocina.cz)

Řešení: „Zástupci města Pelhřimov, Kraje Vysočina, Policie ČR, Ředitelství silnic a dálnic a Vodaku, s. r. o., jednali o problému zajištění bezpečnosti na silnici I/34, pod viaduktem v Myslotínské ulici v Pelhřimově. Řešením problému z krátkodobého hlediska se tak stala nová dopravní značka. Město Pelhřimov zadá projekt v rámci změn povodí Myslotínského potoka a úpravu potrubí na výtoku z mostu. Dále město požaduje osazení zpětné klapky na vtokovou část potrubí. Do budoucna by tak problém mohl být zcela vyřešen.“ (regionvysocina.cz, 2016)

Pro rok 2017 jsou naplánovaná dvě pravidelná setkání Bezpečnostní rady, taktické cvičení členů rady a Krizového štábu na jaře. Telefonická dosažitelnost členů Bezpečnostní rady a Krizového štábu je prováděno každoročně.

Členové neměli povinnost účastnit se vzdělávacích kurzů, pouze seznámení se zákonem týkající se problematiky Bezpečnostní rady a Krizového štábu.

## 5 Provedení analýzy

### 5.1 Dotazníkové šetření

Získaná data pomocí dotazníkového šetření byla podrobena dvěma hypotézám testovaných na 5 % hladině významnosti ( $\alpha = 0,05$ ).

K testování hypotéz byl použit Pearsonův chí-kvadrát test, neboli test dobré shody, podle následujícího vzorce:

$$\chi^2 = \sum \left( \frac{(O - E)^2}{E} \right),$$

kde...

O (observed) ..... naměřené odpovědi,

E (expected) ..... předpokládané odpovědi,

$\chi^2$  ..... hodnota testové statistiky

Hodnota testové statistiky se převedla pomocí funkce CHIDIST na dosaženou hladinu významnosti ( $p - value$ ). Tato hodnota se následně porovná se zvolenou hladinou významnosti ( $\alpha$ ).

#### 1. Obyvatelé obce Zajíčkov jsou spokojeni s fungováním vedení sboru SDH v obci.

K testování této hypotézy byly použity odpovědi z otázky číslo 8, která zní následovně: Jste spokojen/a s fungováním vedení SDH? (sbor pořádá pravidelné porady, setkání, organizace akcí).

Hypotézy:

$$H_0: n_{ANO} = 60; n_{NE} = 60$$

$$H_A: \text{NON } H_0$$

Výsledky:

$$\chi^2 = \sum \left( \frac{(66 - 60)^2}{60} + \frac{(54 - 60)^2}{60} \right) = 1,2$$

$$p - value = 0,273322$$

Porovnání:

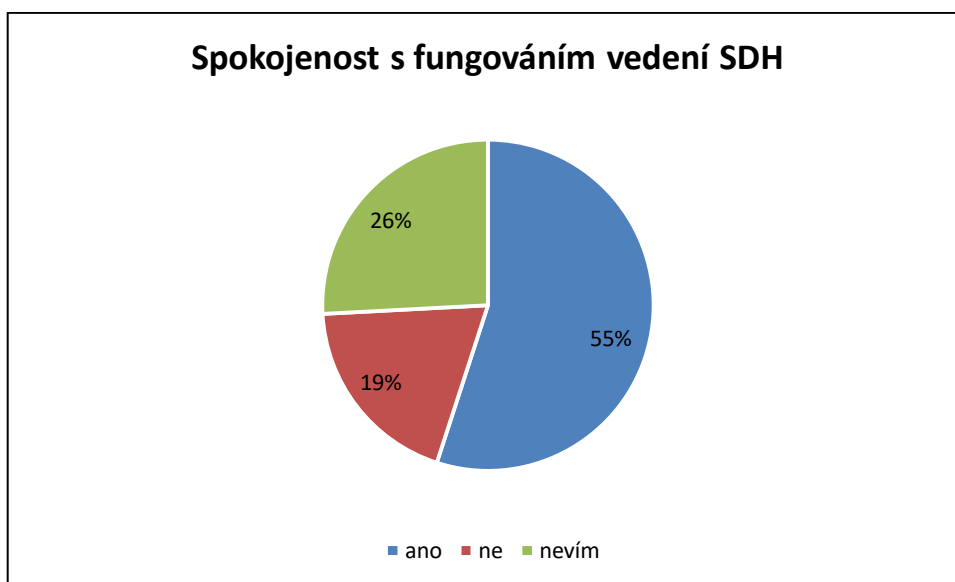
$$p - \text{value} > \alpha$$

$$0,273 > 0,05$$

Závěr:

Nulová hypotéza nebyla zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy. Zkoumaná hypotéza „Obyvatelé obce Zajíčkov jsou spokojeni s fungováním vedení sboru SDH v obci.“ nemohla být potvrzena na 5 % hladině významnosti.

Graf 4: Spokojenost s fungováním vedení SDH v obci



Zdroj: vlastní zpracování

I přes 55 % spokojenost dotazovaných obyvatel o fungování vedení sboru, nemůže být potvrzena spokojenost obyvatel.

## 2. Sledování činnosti SDH se liší v závislosti na věkové struktuře obyvatel – obyvatelé mladší 25 let činnost nesledují, zatímco starší 25 let činnost sledují.

Druhá hypotéza čerpá odpovědi ze dvou otázek dotazníku. Z otázky číslo 2 – Sledujete činnosti SDH? Jste s ní spokojen/a? A z otázky číslo 10 – Váš věk?

Věk respondentů by nejdříve rozdělen do dvou věkových kategorií. Došlo k součtu věkové skupiny „do 15 let“ a „16-25“. A dále se sečetly věkové skupiny „26-45 let“, „46-60“ a „60+“. Tímto krokem došlo k rozdělení hypotézy na dvě menší. Ta první zkoumá skupinu obyvatel do 25 let a druhá zkoumá skupinu obyvatel nad 25 let.

Tabulka 5 Rozdělení odpovědí podle sloučených věkových skupin respondentů

| Věkové skupiny | ano | ne |
|----------------|-----|----|
| do 25 let      | 14  | 15 |
| nad 25 let     | 60  | 21 |

Zdroj: vlastní zpracování

### I. část

Hypotézy:

$$H_0: n_{ANO, do\ 25} = n_{NE, do\ 25}$$

$$H_A: NON\ H_0$$

Výsledky:

$$\chi^2 = \sum \left( \frac{(14 - 14,5)^2}{14,5} \right) + \left( \frac{(15 - 14,5)^2}{14,5} \right) = 0,034482$$

$$p - value = 0,852684$$

Porovnání:

$$p - value > \alpha$$

$$0,852684 > 0,05$$

Závěr I:

Nulová hypotéza nebyla zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy. Tudíž se neprokázal statisticky významný rozdíl sledování činnosti SDH u věkové skupiny obyvatel do 25 let na 5 % hladině významnosti.

## II. část

Hypotézy:

$$H_0: n_{ANO, nad\ 25} = n_{NE, nad\ 25}$$

$$H_A: NON\ H_0$$

Výsledky:

$$\chi^2 = \sum \left( \frac{(60 - 40,5)^2}{40,5} \right) + \left( \frac{(21 - 40,5)^2}{40,5} \right) = 18,78$$

$$p - \text{value} = 0,0000147$$

Porovnání:

$$p - \text{value} < \alpha$$

$$0,0000147 < 0,05$$

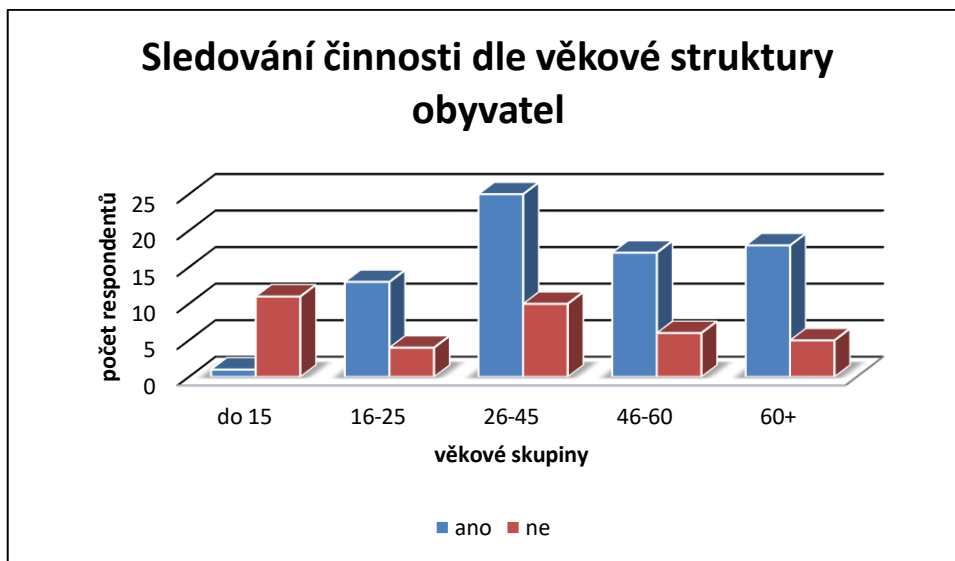
Závěr II:

Nulová hypotéza byla zamítnuta, ve prospěch alternativní hypotézy. Tudíž byl prokázán statisticky významný rozdíl sledování činnosti SDH u věkové skupiny obyvatel nad 25 let při 5 % hladině významnosti.

## Závěr

Z výsledků hypotéz vyplývají dvě informace. Nelze potvrdit, zda jsou obyvatelé věkové skupiny do 25 let aktivní, či pasivní ke sledování činností SDH v obci. Jistým faktem se tak stává aktivní účast a sledování činnosti SDH, od obyvatel věkové skupiny nad 25 let.

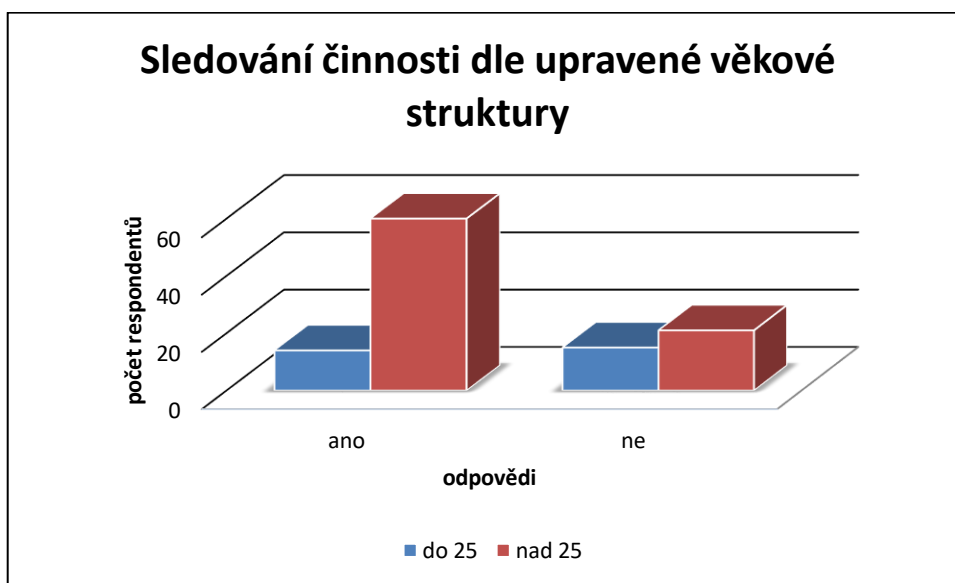
Graf 5: Sledování činnosti SDH dle věkové struktury obyvatel



Zdroj: vlastní zpracování

O činnost obce se nejvíce zajímají obyvatelé věkové skupiny 26-45 let. Následují je věkové skupiny 60+ let a 46-60 let. Nižší počet kladných odpovědí zaznamenávají obyvatelé v rozmezí 16-25 let. Naopak lidé mladší 15 let se o činnost obce nezajímají.

Graf 6: Sledování činnosti SDH dle upravené věkové struktury obyvatel



Zdroj: vlastní zpracování

Z výsledků a grafu nemůžeme jasně určit, zda věková skupina do 25 let sleduje či nesleduje činnost SDH v obci. Obyvatelé starší 25 let se naopak přiklání ke kladné odpovědi ANO, tudíž jsou aktivní ke sledování činnosti a dění sboru v obci.

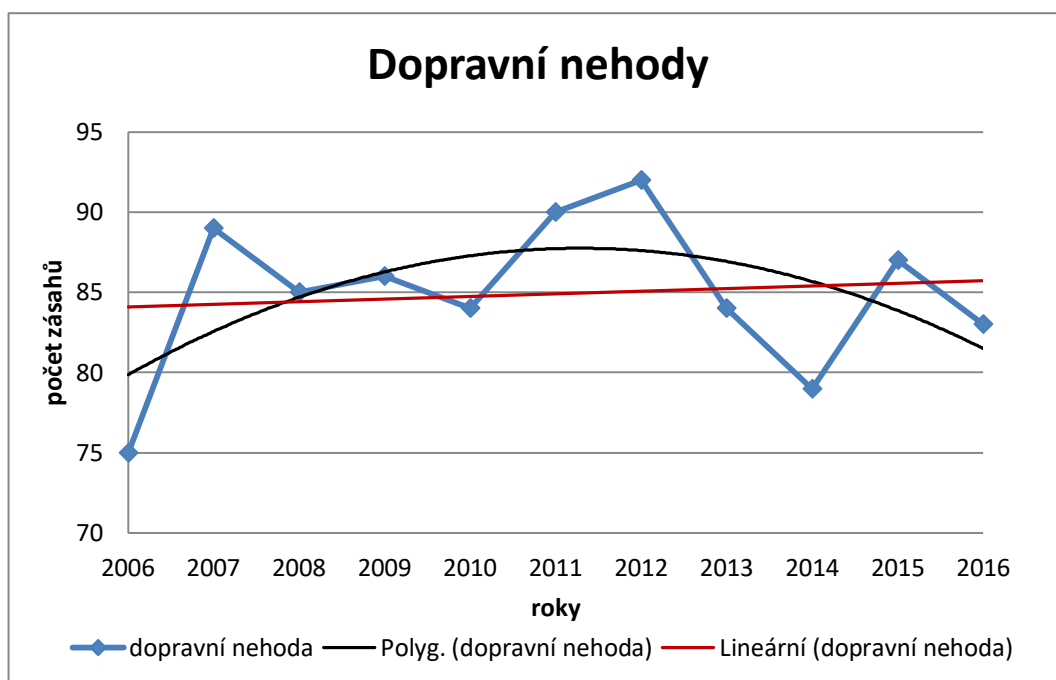
V příloze bakalářské práce jsou dále přiloženy výstupy ostatních otázek dotazníku.

## **5.2 Vyhodnocení statistik HZS Pelhřimov**

Statistiky počtu konkrétních zásahů stanice HZS v Pelhřimově, byly zpracovány jednotlivě do grafů, podle typu krizové situace. Jedná se o dopravní nehody, únik nebezpečných chemických látek, technické pomoci, plané poplachy a požáry. Živelné pohromy nebyly zpracovány do grafu na úkor nízkého počtu zásahů. Události jsou zachyceny v období 2006-2016. Číselné údaje, ze kterých grafy vychází, byly zpracovány do tabulek v příloze práce.

### 5.2.1 Dopravní nehody

Graf 7: Vývoj počtu zásahů - dopravní nehody



Zdroj: vlastní zpracování

Osa x zobrazuje jednotlivé roky, seřazený chronologicky. Osa y zachycuje konkrétní počet dopravních nehod v daném roce, kdy nejvíce dopravních nehod bylo v roce 2012. Naopak nejméně v roce 2014. Do grafu byla nejprve přidána polynomická spojnice trendu, doplněná o index spolehlivosti. Následovalo přidání lineární spojnice trendu, taktéž s indexem spolehlivosti. Ten udává hodnotu, podle které se bude počet nehod v dalších letech vyvíjet v závislosti na sklonu spojnic trendu. V tomto případě jde o nízkou, zanedbatelnou hodnotu, na kterou se nelze v budoucnu spolehnout. Podle rovnice spojnice trendu je možné vypočítat budoucí číselné odhady. Výpočty se provádí zejména při vysoké hodnotě indexu spolehlivosti.

Rovnice polynomické spojnice trendu:  $y = -1\,000\,000 + 1\,134,6x - 0,2821x^2$

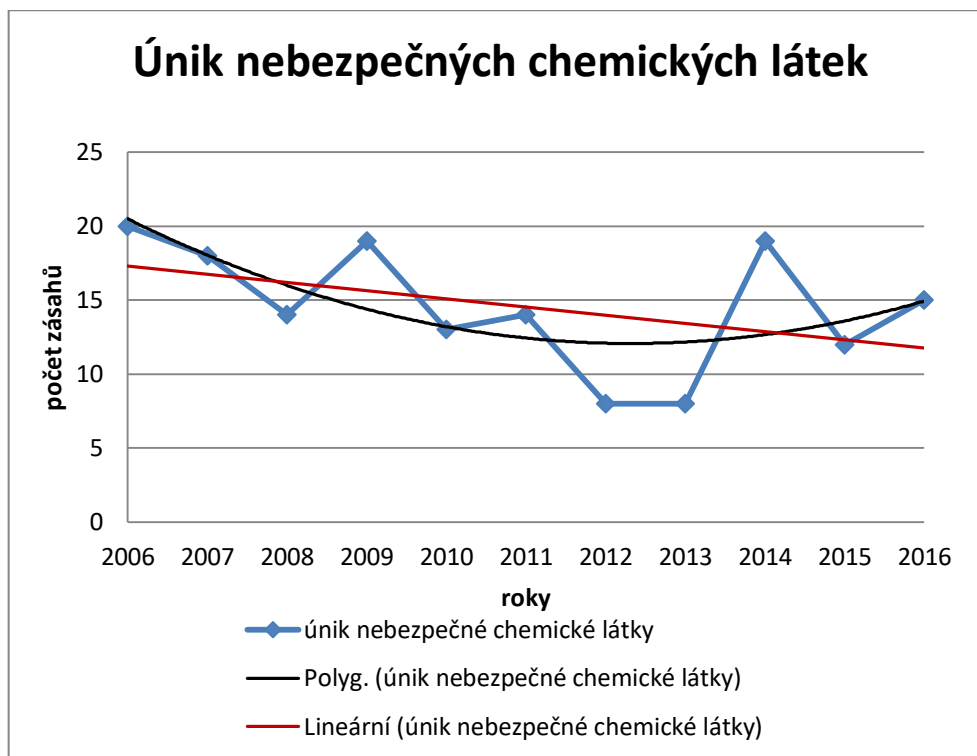
Hodnota spolehlivosti:  $R^2 = 0,3005$

Rovnice lineární spojnice trendu:  $y = -244,16 + 0,1636x$

Hodnota spolehlivosti:  $R^2 = 0,0124$

## 5.2.2 Únik nebezpečných látek

Graf 8: Vývoj počtu zásahů - únik nebezpečných chemických látek



Zdroj: vlastní zpracování

Osa x značí opět časové období, osa y počet zásahů k úniku nebezpečných chemických látek. Největší počet výjezdů byl na začátku zkoumaného období v roce 2006, nejnižší v letech 2012 a 2013. Graf byl doplněn o polynomicou a lineární spojnice trendu a indexy spolehlivosti. Stejně jako v případě dopravních nehod, je hodnota obou indexů nízká. Nemůžeme se tak spolehnout na budoucí vývoj počtu zásahů, který se bude modelovat po ose spojnice.

Rovnice polynomicke spojnice trendu  $y = 854\,258 - 849,02x + 0,211x^2$

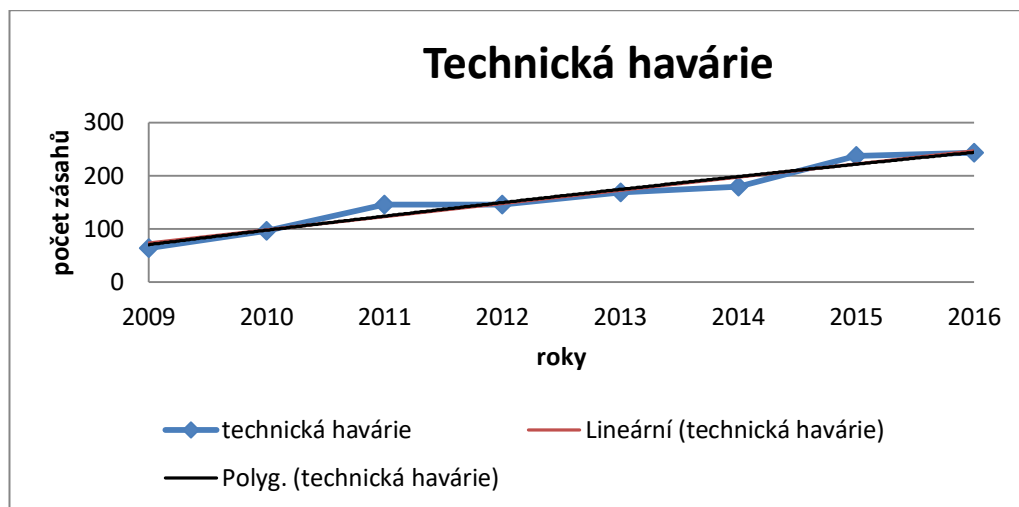
Hodnota spolehlivosti  $R^2 = 0,4075$

Rovnice lineární spojnice trendu  $y = 1129,7 - 0,5545x$

Hodnota spolehlivosti  $R^2 = 0,1914$

### 5.2.3 Technická havárie

Graf 9: Vývoj počtu zásahů - technická havárie



Zdroj: vlastní zpracování

Osa x zaznamenává jednotlivé roky, osa y počet zásahů k technické havárii. Poprvé ze zkoumaných typů krizových situací, je vidět rostoucí charakter křivky od roku 2009. Koeficienty spolehlivosti jsou jak u lineární, tak u polynomicke spojnice trendu velmi vysoké. Proto je velká šance, že se vypočtené odhady nebudou ve velké míře lišit od skutečnosti.

Rovnice lineární spojnice trendu  $y = -49\,721 + 24,786x$

Hodnota spolehlivosti  $R^2 = 0,9561$

Rovnice polynomicke spojnice trendu  $y = -2\,000\,000 + 1606x - 0,3929x^2$

Hodnota spolehlivosti  $R^2 = 0,9571$

Výpočty odhadu počtu zásahů z důvodu technické havárie pro časové období 2009 – 2025 byly provedeny podle lineárního modelu rovnice  $y = -49\,721 + 24,786x$ . Za  $x$  se vždy dosadil požadovaný rok.

Odhad pro rok 2016  $y = -49\,721 + 24,786 \cdot 2016 = 247,576 \div 248$

Odhad pro rok 2017  $y = -49\,721 + 24,786 \cdot 2017 = 272,362 \div 273$

Odhad pro rok 2018  $y = -49\,721 + 24,786 \cdot 2018 = 297,148 \div 297$

Odhad pro rok 2019  $y = -49\,721 + 24,786 \cdot 2019 = 321,934 \div 322$

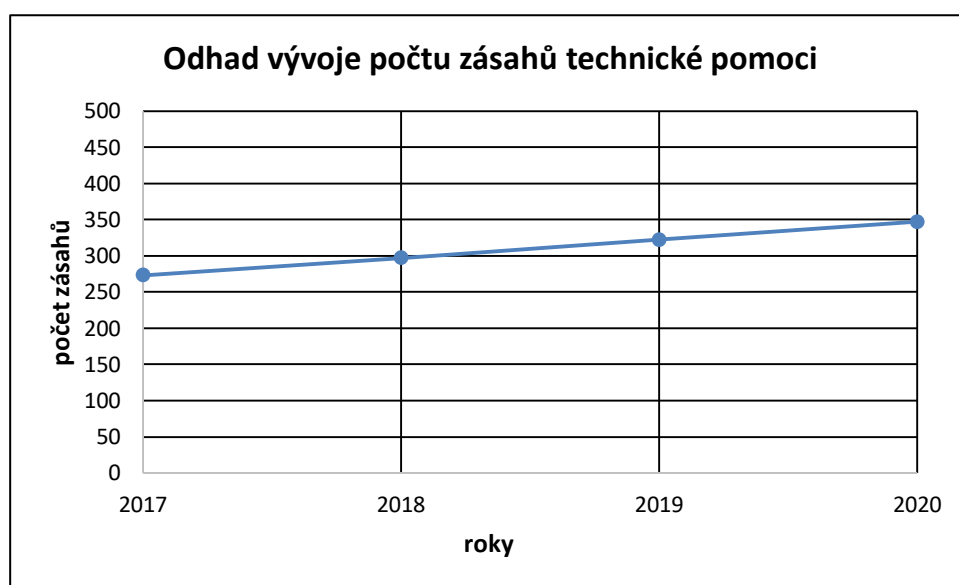
Odhad pro rok 2020  $y = -49\,721 + 24,786 * 2020 = 346,72 \doteq 347$

Tabulka 6: Počet zásahů technické pomoci - skutečnost a odhad

| Roky | Skutečný počet | Odhad |
|------|----------------|-------|
| 2016 | 243            | 248   |
| 2017 | -              | 273   |
| 2018 | -              | 297   |
| 2019 | -              | 322   |
| 2020 | -              | 347   |

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 10: Odhad vývoje počtu zásahů technické pomoci do roku 2020



Zdroj: vlastní zpracování

Podle vypočtených odhadů, se počet zásahů technické pomoci do roku 2020 zdvojnásobí. Křivka bude mít nadále rostoucí charakter. Srovnání počtu skutečných výjezdů do roku 2016 je srovnatelné se zjištěným odhadem.

V závislosti na stanovení odhadu počtu zásahů technické pomoci, lze vypočítat i potřebný odhadovaný počet zásahových hasičů v roce 2020 a to metodou trojčlenky na základě přímé úměrnosti.

aktuální počet zásahových hasičů = 35

odhadovaný počet zásahových hasičů (2020) = x

počet zásahů technické pomoci (2016) = 243

odhadovaný počet zásahů technické pomoci (2020) = 347

|   |                 |            |   |
|---|-----------------|------------|---|
| ↑ | 35 hasičů ..... | 243 zásahů | ↑ |
|   | x hasičů .....  | 347 zásahů |   |

---

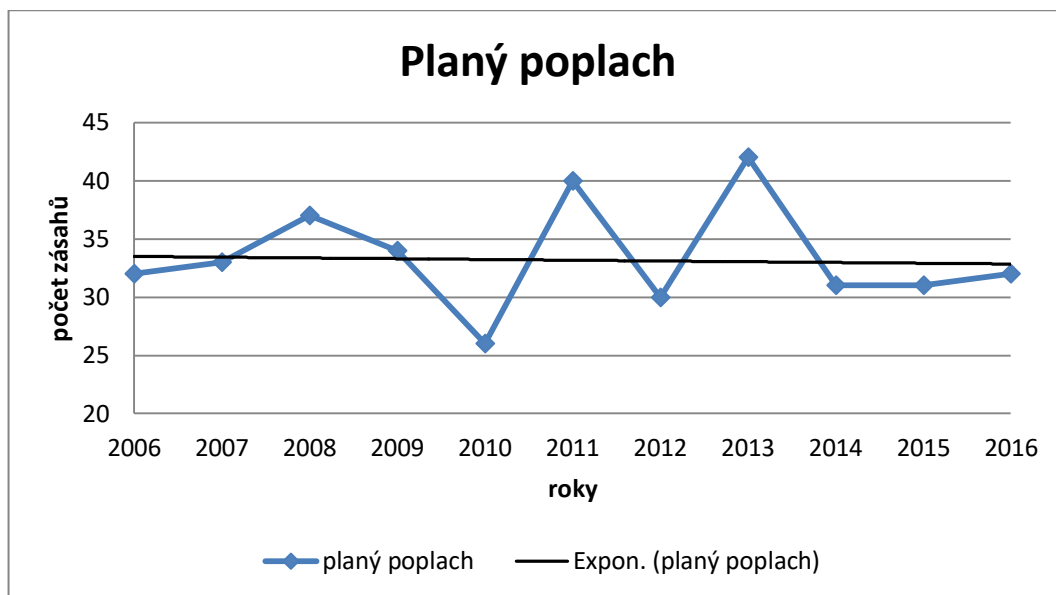
$$x = 35 * \frac{347}{243} = 49,98 \doteq 50$$

$$50 - 35 = 15$$

V roce 2020 je odhadovaný počet zásahových hasičů 50. Mělo by tedy dojít ke zvýšení počtu a to o 15 záchranářů.

## 5.2.4 Planý poplach

Graf 11: Vývoj počtu zásahů - planý poplach



Zdroj: vlastní zpracování

Na ose x jsou vyobrazeny roky, osa y zaznamenává počet zásahů. Křivka má kolísavý charakter. Do grafu byla přidána exponenciální spojnice trendu a index spolehlivosti. Hodnota indexu neudává přijatelné hodnoty pro výpočet vývoje odhadu do budoucna. V roce 2013 bylo evidováno nejvíce planých poplachů. Naopak v roce 2010 vyjžděli hasiči k nejméně planým poplachům.

Rovnice exponenciální spojnice trendu

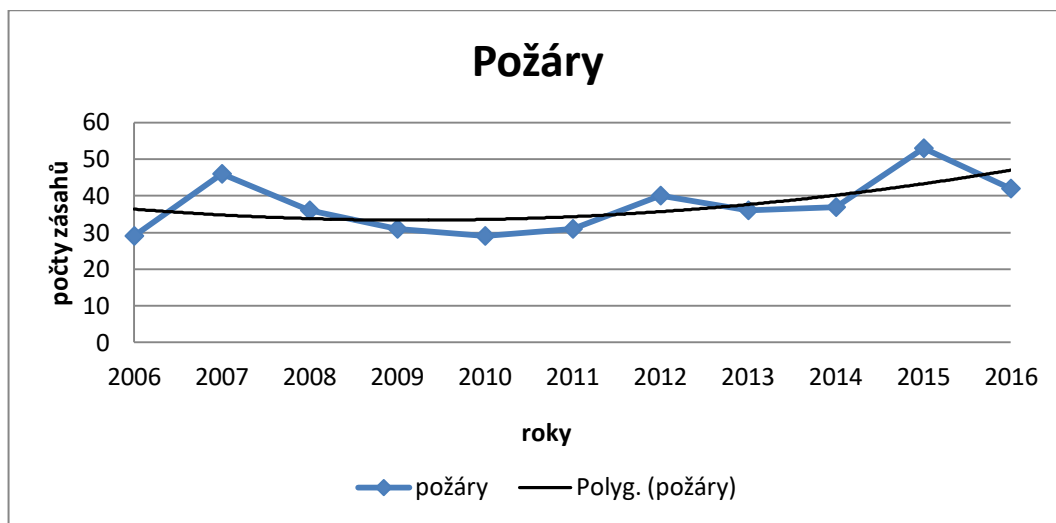
$$y = 1694,5e^{-0,002x}$$

Hodnota spolehlivosti

$$R^2 = 0,0023$$

### 5.2.5 Požáry

Graf 12: Vývoj počtu zásahů - požáry



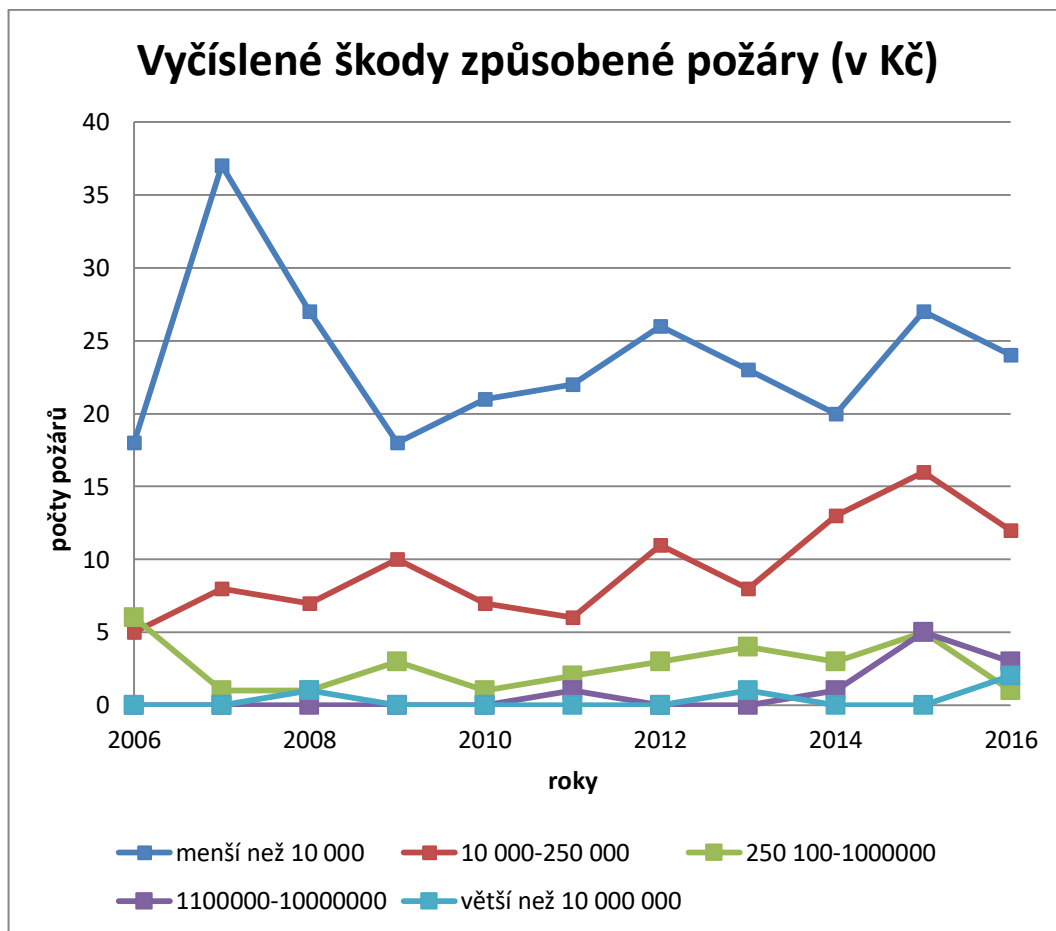
Zdroj: vlastní zpracování

Na ose x jsou seřazeny roky analyzovaného období. Osa y zaznamenává počty zásahů k požárům. Nejvíce požárů bylo v roce 2015, kdy bylo zejména v letních měsících období sucha. Tuto teorii by potvrdily podrobnější statistiky. Křivka má mírně kolísavý charakter. Velkým trendem v oblasti požárů se staly čidla a spínače, které zachránili velký počet začínajících požárů v domácnosti nebo větších požárů ve výrobních továrnách. Zabraňují tak velkým škodám. I přes tento fakt hodnota příliš neklesá. Do grafu byla přidána polynomická spojnice trendu. Index spolehlivosti je nízký, proto je těžké odhadnout vývoj do budoucna.

Rovnice polynomické spojnice trendu  $y = 1\,000\,000 - 1184,9x + 0,2949x^2$

Hodnota spolehlivosti  $R^2 = 0,3479$

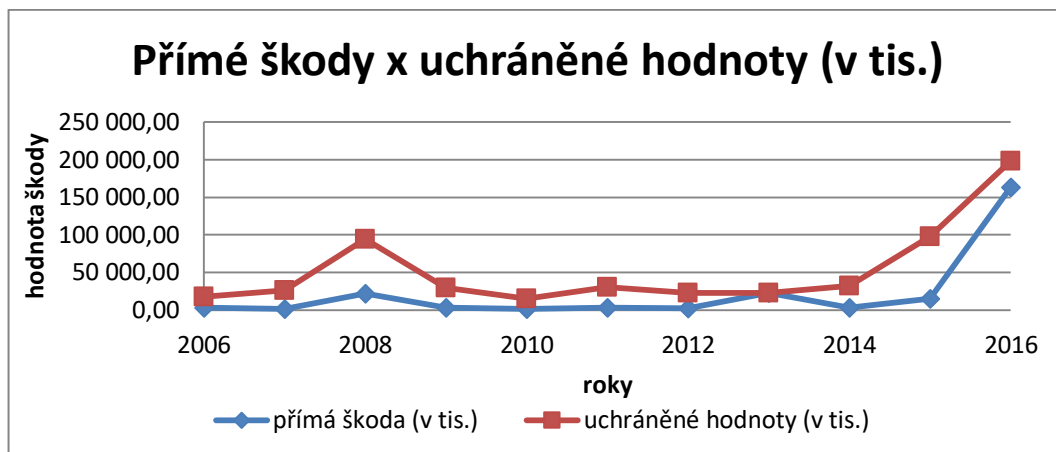
Graf 13: Vyčíslení škod způsobené požáry



Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce jsou rozšířené menší požáry, kdy škoda nepřesáhne hranici 10 000,- Kč. Požáry se škodami do 250 000,- Kč mají od roku 2013 rostoucí charakter. Škody do 1 000 000,- Kč způsobují průměrně tři požáry za rok. Ostatní vyčíslitelné škody způsobené požáry do 10 000 000,- Kč nad 10 000 000,- Kč nejsou příliš časté. Jednalo se například o požár skladovacích prostor nebo výrobní haly.

Graf 14: Přímé škody způsobené požáry x uchráněné hodnoty před požáry



Zdroj: vlastní zpracování

Graf porovnává vyčíslené přímé škody způsobené požáry a uchráněné hodnoty v tisících. Křivky mají od roku 2014 rostoucí charakter. Na křivkách můžeme pozorovat určitou závislost, při růstu křivky zobrazující přímé škody, roste i křivka zobrazující uchráněné hodnoty a naopak. Avšak křivka zobrazující uchráněné hodnoty je v porovnání s přímými škodami vyšší.

## **6 Návrhová část**

### **6.1 Návrhy na zlepšení fungování SDH v obci Zajíčkov**

#### **1. Propagace sboru**

Po vzoru sousedních a ostatních sborů dobrovolných hasičů, chybí hasičům v Zajíčkově znak sboru, který by mohli používat jako své logo. Umístění loga na techniku, požární zbrojnici, oblečení závodníků, by mohlo přispět ke zvýšení povědomí o sboru v širší veřejnosti. Pro lepší povědomí o historii sdružení, by kupříkladu mohlo logo nést i rok jeho založení. Neméně důležitá je i vizuální stránka znaku, která by mohla být jednoduchá, výstižná a zároveň v souvislosti s názvem obce originální.

Neméně důležitým propagačním nástrojem by mohlo být vytvoření kreativní informační tabule v obci. Tabule by mohla obsahovat jak základní informace o sboru, krátký průřez historií s fotografiemi tak aktuální informace o jeho chodu či program chystaných akcí. Cílem vzniku tabule je informovat obyvatele obce, o fungování a činnostech sboru.

Dalším návrhem je vydávání periodika ve formě informačního bulletinu. Vydávání materiálu jednou nebo dvakrát do roka taktéž přispěje ke zviditelnění sboru nejen u místních obyvatel, ale také u budoucích, potencionálních sponzorů požárního sportu. Na zpracování bulletinu se může podílet jedinec nebo skupina členů a jeho následné vytisknutí a rozšíření vznikne ve spolupráci s obcí.

Na úkor získání nových členů z mladších řad, by sbor mohl pořádat třikrát do roka akce, kde se představí technika sboru, ukázky požárního sportu. Akce by probíhala ve spolupráci s obcí a HZS Pelhřimov. Tato akce by mohla mít jeden hlavní přínos. A to založení družstva dětí, které sboru chybí.

#### **2. Propagace pořádaných akcí**

Sbor by k propagaci pořádaných akcí mohl využít vliv sociálních sítí, článků na internetu, vytvoření pozvánek a informačních plakátů, které budou vhozeny do schránek obyvatel. Tím by se mohlo docílit vyššího počtu zúčastněných obyvatel na akcích. Taktéž by mohl být využit místní rozhlas.

### 3. Zvýšení počtu pořádaných akcí

Obyvatelé obce a SDH mají k dispozici sportovní hřiště, které se nachází na okraji obce. Hřiště je rozdělené na travnatou část, kde se hraje malá kopaná a na část víceúčelovou. Se zvýšením intenzity údržby ve spolupráci s obcí, by se na povrchu víceúčelové části mohly pořádat sportovní turnaje v nohejbalu, volejbalu, tenisu nebo badmintonu. Turnaje by mohly být organizované jak pro dospělé, tak pro děti, které by tím mohly rozšiřovat svoje pohybové schopnosti.

V letních měsících by sbor na hřišti mohl například pořádat letní kino pro děti i dospělé. Hřiště nabízí krytou pergolu, kde by celá akce mohla být podpořena občerstvením. V zimních měsících by se promítání přemístilo do kulturního domu, ve spolupráci s obcí.

#### Shrnutí

Realizace návrhů může vést ke zlepšení fungování SDH. Vylepšení jeho reputace včetně vedení a připomenutí požární tradice, která je neodmyslitelnou součástí obce Zajíčkov. Vynaložené úsilí by se sboru mohlo vracet v podobě náboru nových, především mladých členů, kteří tvoří základ budoucího fungování sboru. V pozadí celé myšlenky je také soudržnost obyvatel obce.

#### Ekonomické vyčíslení

Grafický designér Štěpán Jirsa, vyčíslil ceny jednotlivých propagačních tiskovin, které by pro SDH zhotovil na objednávku. A to:

znak sboru..... 5 000 – 7 000,- Kč

plakát ..... 1 500 – 2000,- Kč

pozvánka..... 1 000,- Kč.

Po bližším určení požadavků, bude stanovena fixní cena objednávky.

## **6.2 Návrhy ke stanici HZS Pelhřimov**

Z důvodu odhadovaného zvýšení počtu zásahů k technické pomoci do roku 2020 stanicí HZS Pelhřimov, bude zapotřebí úměrně zvýšit počet zásahových hasičů.

Stanice by se mohla zaměřit na vyšší intenzitu spolupráce se školami, kde si následně může vybrat budoucí zaměstnance z řad studentů. Ze středních škol se jedná například o Střední odbornou školu a Střední odborné učiliště Kladno, Dubská, obor požární ochrana. Další možností je Vysoká škola báňská - Technická univerzita v Ostravě, fakulta Bezpečnostního inženýrství.

## 7 Závěr

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zanalyzování poskytovaných služeb ve zvoleném Sboru dobrovolných hasičů Zajíčkov. K výstupu práce byla využita analýza vnitřního prostředí organizace a dotazníkové šetření obyvatel obce. Práce byla obohacena analýzou stanice Hasičského záchranného sboru Pelhřimov, zaměřena především na statistiky zásahů v časovém období 2006-2016. Pro přehlednost celé práce byly použity doplňující grafy, obrázky, tabulky, představující šetřenou problematiku.

V literárním přehledu je detailně popsáno krizové řízení a Integrovaný záchranný systém ČR. Krizové řízení bylo zaměřeno na historii, definici pojmu, legislativu a krizové orgány obce. Integrovaný záchranný systém byl podrobně popsán jako pojem, doplněn o informace dělení systému, informace o legislativě a popisu jeho složek. V závěru literárního přehledu nechybí ani kapitola o dobrovolných hasičích.

Na úvod praktické části byl představen Sbor dobrovolných hasičů Zajíčkov. Nejprve bylo vymezeno území obce Zajíčkov, následně kapitola o historii sboru. Dalším bodem byla charakteristika sboru a popis jeho činností v posledních letech. Následující kapitola představila stanici Hasičského záchranného sboru v Pelhřimově. Taktéž bylo nejdříve vymezeno území města Pelhřimov, základní charakteristika stanice, výčet techniky stanice, struktura zaměstnanců.

Kapitolu vlastní analýza zahájilo stanovení dvou hypotéz o fungování SDH v obci a jejich následné vyhodnocení pomocí Pearsonova chí-kvadrátu. První hypotéza testovala spokojenost obyvatel obce s fungováním vedení sboru. Tato hypotéza však nemohla být potvrzena. V procentuálním podílu bylo s vedením sboru SDH spokojeno pouze 55 % obyvatel. Druhá hypotéza testovala rozdílný zájem o sledování činnosti SDH, z pohledu obyvatel do 25 let a nad 25 let. Výsledek stanovil stejný zájem ze strany mladší i starší skupiny obyvatel.

Druhou částí provedení analýzy bylo vyhodnocení statistik zásahů stanicí HZS Pelhřimov, podle typu krizové situace. Grafy zachycují vývoj počtu zásahů k dopravním nehodám, úniku nebezpečných látek, technické pomoci, planým poplachům a požárům v časovém období. U technické pomoci byl navíc vypočítán odhadovaný počet zásahů, až do roku 2020 a taktéž potřebný počet zasahujících hasičů ve stejném roce.

Následuje kapitola návrhová část, ve které je obsaženo několik návrhů pro zlepšení fungování SDH v obci. Jedná se například o zvýšení povědomí sboru. Pro stanici HZS Pelhřimov bylo navrženo pouze zvýšení počtu zásahových hasičů.

Zajímavou a poslední částí práce jsou přílohy, kam byl přiložen rozhovor s iniciátorem IZS a bývalým Generálním ředitelem HZS ČR panem genmjr. Ing. Miroslavem Štěpánem.

# I    **Resumé**

This bachelor thesis deals with an analysis of the provided services in the selected Volunteer Fire Brigade of Zajíčkov and with an assessment of the fact if the inhabitants of Zajíčkov are satisfied with the operation and activities of the fire brigade. The next goal of this thesis is an analysis of the fire brigade station in the city of Pelhřimov and an evaluation of the statistics of the number of fire responses during the selected period.

The bachelor thesis is divided into two main parts, the theoretical and the practical ones. The theoretical one contains the information concerning the crisis management and The Integrated Rescue System while the practical part focuses on an analysis of the operation of the Volunteer Fire Brigade in Zajíčkov and on an analysis of the statistics of the fire brigade station in the city of Pelhřimov.

The introduction of the practical part deals with an introduction of the volunteer fire brigade and a summary of its history, basic characteristics and a description of the activities which the brigade focuses on. In the next chapter, the fire brigade station of Pelhřimov is introduced. The basic characteristics, the structure of employees and the machinery list are mentioned, too.

The penultimate chapter of the practical part deals with an analysis of the results of the questionnaire satisfaction survey concerning the operation of the volunteer fire brigade in the locality and with an assessment of the number of responses performed by the fire brigade station of Pelhřimov. A calculation of an estimation of the number of responses to a selected crisis in the future is also added to the statistics and there is also a calculation of an estimation of the number of responding firemen related to that statistics.

The thesis conclusion contains suggestions for an operation improvement of the volunteer fire brigade in the locality which correspond to a better cohesion of the inhabitants in the locality. Furthermore, a suggestion for an increase of the number of responding firemen in the future is added.

**Keywords:** The crisis management, the Integrated Rescue System, volunteer fire brigade, fire brigade

## II Zdroje

### Literární zdroje

ŠENOVSKÝ, Michail, Milan ORAVEC a Pavel ŠENOVSKÝ. *Teorie krizového managementu*. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2012. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-108-8.

ŠENOVSKÝ, Michail a Vilém ADAMEC. *Právní rámec krizového managementu: management záchranných prací*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. ISBN 8086634671.

ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA. *Integrovaný záchranný systém*. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-007-4.

VYMĚTAL, Štěpán. *Krizová komunikace a komunikace rizika*. Praha: Grada, 2009. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-2510-9.

SKALSKÁ, Květoslava, Zdeněk HANUŠKA a Milan DUBSKÝ. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I*. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978-80-86640-59-4.

BARON, Marcin, Artur OCHOJSKI a Adam POLKO. *Economics and strategic management of local public services in Central Europe: towards multidisciplinary analysis of infrastructure and service costs*. Prague: Institute of Sociology, Academy of Sciences of the Czech Republic, 2014. ISBN 978-80-7330-253-5.

HÁLEK, Vítězslav. *Krizový management: Teorie a praxe* [online]. Bratislava: DonauMedia, 2008 [cit. 2017-02-14]. ISBN 978-80-89364-33-6.

MARTÍNEK, Bohumír. *Ochrana člověka za mimořádných událostí: příručka pro učitele základních a středních škol*. Vyd. 2., opr. a rozš. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2003. ISBN 80-86640-08-6.

ANTUŠÁK, Emil a Zdeněk KOPECKÝ. *Úvod do teorie krizového managementu I. 2.* vyd. V Praze: Oeconomica, 2003. ISBN 80-245-0548-7.

ŠTĚTINA, Jiří. *Zdravotnictví a integrovaný záchranný systém při hromadných neštěstích a katastrofách.* Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-4578-7.

RYBA, Drahošlav a kolektiv. *Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina: Profesionální hasiči na Vysočině do roku 2010.* Havlíčkův Brod: HZS kraje Vysočina a Hasičský sportovní klub Žďár nad Sázavou, 2010.

### **Legislativa**

Zákon České národní rady č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Internetové zdroje**

MARTÍNEK, Bohumír. *Ochrana člověka za mimořádných událostí: příručka pro učitele základních a středních škol* [online]. Vyd. 2., opr. a rozš. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2003 [cit. 2017-03-21]. ISBN 80-866-4008-6.

ŠPAČEK, František. *Integrovaný záchranný systém. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR* [online]. 2009, 1 [cit. 2017-03-21]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/integrovaný-zachranny-system.aspx>

Historie ZZS HMP. *Zdravotnická záchranná služba hl. m. Prahy* [online]. Praha: Magistrát hl. m. Prahy, 2017 [cit. 2017-03-21]. Dostupné z: <http://www.zzshmp.cz/onas/historie/>

ŠIMÁK, Ladislav. *Krízový manažment vo verejnej správe* [online]. Žilina: Žilinská univerzita v Žiline, 2015 [cit. 2017-02-14]. ISBN 978-80-554-1165-1. Dostupné z: [http://fbi.uniza.sk/kkm/files/Krizovy\\_manazment\\_ucebnica\\_2015.pdf](http://fbi.uniza.sk/kkm/files/Krizovy_manazment_ucebnica_2015.pdf)

STEIB, Paubla A. *COMMUNICATION IN RISK SITUATIONS : RESPONDING TO THE CHALLENGES* [online]. Virginia: Association of State and Territorial Health Officials, 2002 [cit. 2017-02-14]. ISBN 202-371-9090. Dostupné z: <http://www.astho.org/WorkArea/DownloadAsset.aspx?id=5602>

HZSCR. *Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR* [online]. Praha: hzscr, 2017 [cit. 2017-04-08]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/>

Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2016. *Český statistický úřad* [online]. Praha: CZSO, 2016 [cit. 2017-04-04]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/32853387/1300721603.pdf/cba78096-1cf5-4fde-b20a-3074b2f135f9?version=1.0>

Bezpečnostní rada ORP. *Městský úřad Pelhřimov* [online]. Pelhřimov: mupe, 2017 [cit. 2017-04-11]. Dostupné z: <http://www.mupe.cz/bezpecnostni-rada-orp/os-1058>

### **Zdroj Sboru dobrovolných hasičů**

Kronika SDH Zajíčkov

Historické črty – 800 let založení obcí Zajíčkov a Rovná, 60 let založení Sboru dobrovolných hasičů

### **III Seznam obrázků, tabulek a grafů**

#### **Seznam obrázků**

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| Obrázek 1: Starý znak HZS .....               | 14 |
| Obrázek 2: Nový znak HZS .....                | 14 |
| Obrázek 3: Svatý Florián, patron hasičů ..... | 15 |
| Obrázek 4: Vymezení území obce Zajíčkov ..... | 27 |
| Obrázek 5: Vymezení území Pelhřimov .....     | 33 |
| Obrázek 6: Pelhřimov pod viaduktem .....      | 38 |

#### **Seznam tabulek**

|                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabulka 1: Přehled vyhlášení krizových stavů v letech 2002-2016 .....            | 10  |
| Tabulka 2: Organizační struktura SDH .....                                       | 31  |
| Tabulka 3: Výčet techniky stanice .....                                          | 35  |
| Tabulka 4: Složení Bezpečnostní rady .....                                       | 37  |
| Tabulka 5: Rozdělení odpovědí podle sloučených věkových skupin respondentů ..... | 42  |
| Tabulka 6: Počet zásahů technické pomoci - skutečnost a odhad .....              | 49  |
| Tabulka 7: Zásahy v letech 2006-2010 .....                                       | 102 |
| Tabulka 8: Zásahy v letech 2011-2016 .....                                       | 102 |
| Tabulka 9: Statistiky požárů v letech 2006-2011 .....                            | 103 |
| Tabulka 10: Statistiky požárů v letech 2012-2016 .....                           | 103 |
| Tabulka 11: Přehled přímých škod x uchráněným hodnotám v letech 2006-2011 .....  | 104 |
| Tabulka 12: Přehled přímých škod x uchráněným hodnotám v letech 2012-2016 .....  | 104 |

## Seznam grafů

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| Graf 1: Hlavní a vedlejší složky IZS .....                                  | 21 |
| Graf 2: Pohlaví členů SDH .....                                             | 30 |
| Graf 3: Počet zásahových hasičů ve věkové skupině .....                     | 34 |
| Graf 4: Spokojenost s fungováním vedení SDH v obci .....                    | 41 |
| Graf 5: Sledování činnosti SDH dle věkové struktury obyvatel.....           | 44 |
| Graf 6: Sledování činnosti SDH dle upravené věkové struktury obyvatel.....  | 44 |
| Graf 7: Vývoj počtu zásahů - dopravní nehody .....                          | 46 |
| Graf 8: Vývoj počtu zásahů - únik nebezpečných chemických látek .....       | 47 |
| Graf 9: Vývoj počtu zásahů - technická havárie .....                        | 48 |
| Graf 10: Odhad vývoje počtu zásahů technické pomoci do roku 2020.....       | 49 |
| Graf 11: Vývoj počtu zásahů - planý poplach .....                           | 51 |
| Graf 12: Vývoj počtu zásahů - požáry.....                                   | 52 |
| Graf 13: Vyčíslení škod způsobené požáry .....                              | 53 |
| Graf 14: Přímé škody způsobené požáry x uchráněné hodnoty před požáry ..... | 54 |
| Graf 15: Členství v SDH Zajíčkov .....                                      | 74 |
| Graf 16: Účast obyvatel na akcích .....                                     | 75 |
| Graf 17: Nejvíce navštěvované akce pořádané SDH .....                       | 75 |
| Graf 18: Popularita SDH Zajíčkov z pohledu respondentů .....                | 76 |
| Graf 19: Důvod popularity sboru v okolí z pohledu respondentů.....          | 77 |
| Graf 20: Využití pomoci od SDH .....                                        | 77 |
| Graf 21: Spokojenost s počtem pořádaných akcí SDH během roku .....          | 78 |
| Graf 22: Znalost roku založení SDH.....                                     | 79 |
| Graf 23: Založení sboru SDH podle respondentů .....                         | 79 |
| Graf 24: Pohlaví respondentů .....                                          | 80 |
| Graf 25: Věkové skupiny respondentů.....                                    | 80 |

## IV Seznam příloh

Řízený rozhovor s panem genmjr. Ing. Miroslavem Štěpánem

### 1. Co Vás vedlo k prvotní myšlence o založení IZS v ČR?

Před vznikem balíku zákonů z roku 2001, už na našem území fungovalo Usnesení vlády ČR ze dne 19. května 1993 č. 246 + *P k návrhu zásad Integrovaného záchranného systému*. To sloužilo k otestování IZS. Paradoxně dalším impulzem byly povodně v roce 1997, kdy IZS fungovalo pouze podle usnesení vlády, tam se opravdu ukázalo, že kooperace je nutná. Minimálně mezi ZZS, policií a hasiči. Byl to okamžik, který potvrdil, že to není špatná myšlenka. Je to dobrá cesta. Povodně potvrdili také to, že systém civilní ochrany byl nepoužitelný, vyjma záchranných útvarů (záchranné prapory), ty fungovali perfektně. Ale ta nadstavba, systém ochrany obyvatelstva, kterou by úřad civilní ochrany měl dělat, to moc nefungovalo. Potvrdily se zde dva problémy. Zaprvé, musí se něco udělat s civilní ochranou a zadruhé se potvrdilo, že myšlenka kooperace IZS (byť není legislativa) je dobrá.

### 2. Kde jste se inspiroval?

Vracím se k roku 2000, inspiroval jsem se z usnesení vlády č. 246 + P a ze zkušeností z povodních v roce 1997. Nebyl tu žádný impuls ze zahraničí.

Samozřejmě že krizová legislativa vznikla pomocí rešerší všech dostupných dokumentů, i ze zahraniční krizové legislativy, ale to už se týkalo hlavně modelu transformace civilní ochrany. V zásadě byly tři možné cesty, jak transformovat civilní ochranu. 1. zachovat systém a vylepšit ho, 2. zřídit ministerstva pro mimořádné události, 3. sloučit civilní ochranu a hasiče dohromady a vytvořit z toho jeden subjekt, což je v Evropě skoro nejčastější model. A touto cestou jsme se vydali. IZS je potřeba chápat jako jeden z nástrojů ochrany obyvatelstva vedle systému krizového plánování. Proces sloučení s civilní ochranou, tam inspirace v zahraničí byla. Například současný Hasičský záchranný sbor v ČR je s kompetencemi stejný jako ve Finsku, Švédsku nebo Francii. Fungují stejně.

Naskytla se mi otázka- **Ve které zemi funguje systém IZS nejlépe?** Každý systém má své. Všechno nějak funguje. Záleží na tradicích, politickém uspořádání, uspořádání VS. V zásadě funguje všechno, něco lépe něco hůř. Systém nám tady funguje 17 let a zatím se neukázal žádný malér, který by se nevyřešil. Řada států si

od nás vyžádala legislativu. Celá legislativa je dnes v angličtině a vždy když někdo pošle žádost, tak se jim to předá.

Naskytla se mi další otázka a to v souvislosti s terorismem – **Jak je systém připraven na hrozbu terorismu?** To je zajímavá otázka-terorismus. Už jednou jsem na to měl debatu – Co se stane, když terorista shodí Nuselský most? Jak to budeme řešit? Budeme to řešit úplně stejně, jako když na něj spadne letadlo. Terorismus je z pohledu záchranářství v zásadě stejný jako technická závada (srážka vlaků v tunelu). Z pohledu záchranářství je to principiálně jedno. IZS nastupuje, až když se neštěstí stane. Samozřejmě existují plány typových činností podle jednotlivých událostí. Znáte je dopředu „co by kdo dělal“, aby si nepřekáželi, aby se na nic nezapomnělo, kdo to bude koordinovat atd. Něco jiného to je z pohledu prevence, zabránit útoku, ale to je věc policie a služeb nikoli IZS.

### **3. Jak těžké bylo prosadit založení IZS? Jak dlouho trvala doba od návrhu k realizaci?**

Ani bych neřekl, že to bylo těžké. Jediný problém byly pravidla kolem určení, kdo je velitelem zásahu. Nakonec se podařilo prosadit variantu, která tam je, a to že velitelem záchranných prací je v podstatě ten, komu to náleží ze zvláštního zákona. Zásada č. 2, velitele dělá ten, kdo má převažující činnost na místě. A v ostatních případech je to hasič. Kolem tohoto určení se vedla dlouhá diskuse, ale vše se vyřešilo.

Nebylo těžké zákon prosadit už po zkušenostech z povodní. Horší byl zákon o krizovém řízení, ten byl kontroverznější. A kontroverznější byl vznik Hasičského záchranného sboru. Do parlamentu šel původně zákon o Záchranném sboru, ne o Hasičském. A byl by to rozhodně výstižnější název. Když se tvořil zákon, to jsou ty zkušenosti ze zahraničí, kde se slučovala civilní ochrana s hasiči, často patří k hasičům i záchranka. Ale tady skutečně v přípravných fázích (rok 1998, 1999) byla velká snaha, aby se to sloučilo i u nás se záchrankou a dokonce s horskou službou. Dodnes si nejsem stoprocentně jistý, zda to bylo dobré rozhodnutí. Takže nakonec se sloučila civilní ochrana a hasiči. Jednoduché to nebylo pro obě strany. Obě složky do toho nově vstupovaly. Musely podepsat nový slib, samozřejmě ho mohli odmítnout. Byl tu osobní projev vůle každého muže. To samé u lidí, kteří přecházeli z civilní ochrany. Projev svobodné vůle byl od obou skupin lidí, kteří do toho nového Hasičského sboru vstupovali (znovu opakuji se stejným názvem, ale úplně jiným

posláním a také jinou právní subjektivitou). Jediné co mělo dopad, z té minulé „firmy“ je to, že se započítávaly léta praxe. To platilo i pro vojáky. Všichni byli zařazeni do nových tříd.

Doba od návrhu po realizace – to je jednoduché. Začalo to po povodních (rok 1998-1999), kdy probíhala praktická tvorba zákonů, jejich psaní. Vyvrcholilo to v roce 1999, tam byla dokonce pracovní verze „Sbor civilní ochrany“, ale proti tomu byl odpor. Tedy nakonec vznikl Hasičský záchranný sbor. Rok 2000 byl už ve znamení Parlamentu. Myslím, že byly připraveny dobře. Jediný hlas nebyl proti. V podstatě to nemá obdoby, aby nebyl nikdo proti. Během těch dvou let se pravidelně docházelo do Parlamentu a o všem se diskutovalo.

Výhoda byla, že tu bylo již zmíněné usnesení vlády a zkušenosti ze dvou předešlých živelných pohrom (1997, 1998).

#### **4. Setkal jste se během prosazování s odpůrci?**

O tom jsem se již zmiňoval. Záchranka nechtěla, aby vznikl „Záchranný sbor“, to samé horská služba. Legislativa rozlišuje 3 úrovně řízení. Taktickou, v místě zásahu – kdo je velitelem; operační úroveň, což jsou operační střediska a kolem toho byly také diskuse. A strategická úroveň řízení, a to buď ze strany starosty ORP nebo starosty hejtmána nebo v centru. Ale tady si musíte uvědomit, že jsme to psali v době, kdy existovali okresní úřady a ORP ještě nebyly. My byli v předstihu, takže jsme museli vysvětlovat, jak to bude fungovat. Leden 2001 není ve znamení pouze krizové legislativy. Je ve znamení nového zákona o majetku státu a účetnictví, rozpočtu. My to museli zakomponovat dohromady.

S Hasičským sborem jsem šel proti toku tehdejších trendů. Tehdy se vše decentralizovalo na obce a já jsem šel a centralizoval. Hasiče jsem vytahoval o patro výš a dal jsem je státu. Kolem toho byly hodně velké diskuse. Ale i tito odpůrci nakonec pochopili, že paradoxně to, že se hasiči sloučili s civilní ochranou, byl ten důvod, že nespádli pod obce. Protože na ně přešly úkoly civilní ochrany, což je záležitost státu. Tím že jsem tomu přidal civilní ochranu, tak se mi z toho podařilo udělat státní sbor. Kdyby ne, hasiči by byli pod obcemi, jako tomu je v Německu a Rakousku. Nakonec se vše vysvětlilo a nikdo nezvedl ruku proti.

Druhá věc je ta, že zákon z parlamentu vyšel jinak, než tam původně šel. Tam nešel zákon o IZS, ale zákon o krizovém řízení a integrovaném systému. V parlamentu

se musel roztrhnout a udělaly se z něj zákony dva. Ze Záchraného sboru vznikl Hasičský sbor atd. Vznikl obrovský komplexní pozměňovací návrh výboru pro Obranu a bezpečnost. My měli čtyři dny na předělání zákona. Roztrhli jsme jeden zákon a udělali z něj dva.

#### **5. Podařilo se Vám prosadit všechny návrhy a myšlenky?**

Jak jsem řekl, původní zákon se rozdělil na dva. Ale vy k tomu musíte dát úvodní ustanovení, definice, závěrečné ustanovení, přechodné ustanovení a to se musí všechno napsat. A hlavně to všechno muselo do sebe zapadat. Když uděláte změnu v jednom zákoně, promítne se do druhého. Všechno na sebe navazuje. A ještě k tomu šel zákon o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a novela zákona o požární ochraně. Takže když se smírím s tím, že jsem tam opravdu nechtěl záchranku ani horskou službu, o čem dodnes nejsem přesvědčený, v zásadě se do zákona podařilo dostat všechno. Ale každá část byla opřena o konkrétní poznatek z povodní nebo jiných akcí (velké požáry). My jsme byli schopni ke každému ustanovení doložit něco z praxe a to bylo výhoda.

#### **6. Máte přehled o výši vynaložených prostředků na vlastní zákon?**

Mám dojem, že ve všech důvodových zprávách je uvedeno, že přijetí zákona o krizovém řízení a IZS nebude znamenat zvýšené výdaje na státní rozpočet. IZS není instituce, ale je to systém vazeb, pravidel, takže to kromě přesvědčování a cvičení nic nestálo.

#### **7. Jste spokojen s realizací a fungováním současného IZS?**

V zásadě ano, 17 let to funguje a to je obrovská škála zásahů a nepamatuju jediný případ, kdy by se řešilo, že systém selhal. To že selže jedinec, se může stát, ale neznamená to, že selže systém.

#### **8. Sledujete vývojové trendy v oblasti krizového řízení? Způsobené vlivem migrace, politických a klimatických změn?**

Ano sleduji, kladu si otázku dopadu klimatických změn, migrace a také demografických změn. Evidentně nás ubývá a pak je tu základní otázka, kdo nás doplní? Aby tady na konci století bylo pouze 7 000 000 Čechů, to by nebylo špatné, ale já se obávám, že výpadek naší populace bude někým doplněn. Ale to je hodně široké téma.

## **9. V čem vidíte v současnosti a při pohledu do budoucnosti největší nebezpečí pro civilizaci?**

Jak jsem odpověděl na otázku předchozí. V neposlední řadě je to riziko války. Je velké, možná na spadnutí. Znovu připomínám, že na tuto otázku se nedá odpovědět pár větami, je to věc dlouhé diskuse.

## **10. Jak jste se podílel na řízení záchranných prací při povodních v letech 1997 a 2002?**

To vyplývá z funkce, vždy jsem byl členem krizového štábu. V roce 1997 politici rozhodli a krizový štáb přestěhovali do Olomouce. Já znám republiku spíše z vrtulníku, musel jsem se na všechno podívat. Jednak podpořit lidi a ty lidi to potřebují. Jak obyvatelé, tak záchranáři. A abych viděl, jak to všechno probíhá. Nechají se udělat i opatření, které jsme do zákona nepsali, a najednou se ukázalo, že když se zavedou tak jsou ku prospěchu věci. Myslím tím povodně 2008, kdy byly znovu na Novojičínsku, Jeseník a já přijel do Jeseníku, domlouval jsem se se starostou ORP, navštívil jsem ho, jak to řídí atd. A já jsem už 2-3 dny předtím, kdy jsem se domlouval s krajským ředitelem na jednom nestandardním opatření, že dám ke každému starostovi obce postiženou povodní, jednoho hasiče. Nemyslím výjezdového, ale pracovníka krizového řízení a prevence. Po čtyřech dnech, kdy toto opatření fungovalo, jsem se v 7 hodin ráno sešel s pracovníky a chtěl jsem od nich zpětnou vazbu, jejich zkušenosti, jak to funguje. Už v 8 hodin jim začali zvonit telefony od starostů obce: „Kdepak jste?“ Kolem všeho je hodně práce, ať už z hlediska administrativy a hlavně byl v té vesnici někdo v uniformě „Nejsme na to sami“. Ta psychika, nejen v tomto případě, funguje stoprocentně. Starosta za sebou někoho měl a nebyl na to sám. Měsíc po povodních jsme se se starostou ORP domluvili, že uděláme vyhodnocení a starostové obcí přišli. Opravdu mě zajímalo, jaký názor měli starostové na důstojníka, kterého jsme jim přiřadili. A odpověď byla následující: „To bylo to nejlepší rozhodnutí a příště to musí být zas.“ To je zkušenost toho opatření, na který paragraf nenajdeme, ale v rámci krizového řízení můžete přijmout cokoli, co není v rozporu se zákonem. Rok na to byly povodně v jižních Čechách a proběhlo to znovu. A myslím, že už je to nyní v interních dokumentech. Je to naplnění původní myšlenky, když se spojí hasiči s civilní ochranou, že to bude ve svém finále efektivnější. Je tam určitá synergie.

### **11. Jaký máte názor na fungování SDH u nás a v zahraničí?**

V některých zemích vůbec neexistují. V Rakousku a Německu je to nesrovnatelný systém a profesionální hasiči nejsou pověřeni úkoly civilní ochrany. Mají výhodu toho, že jsou neutrální stát, tudíž jejich armáda má volné ruce zajišťovat tyto věci. Nemají armádu na obranu, neboť jsou neutrální stát. Hasiči tam jsou opravdu jen přes hašení, dopravní nehody a jiné menší zásahy.

U nás fungují dobrovolní hasiči velmi dobře, díky investovaným penězům a odborné přípravě. Je to o úrovni operačních středisek, komunikačních a informačních systémech. Nemyslím si, že když máte kvalitní sportovní družstvo SDH, musí být i kvalitní jednotka sboru dobrovolných hasičů v obci. To nemá spojitost nebo jsem se zatím ještě nesetkal s faktem, který by to mohl doložit.

## Dotazník

Spokojenost obyvatel obce Zajíčkov s fungováním sboru SDH Zajíčkov

### 1. Jste členem SDH? Pokud ano, kolik let?

- ano \_\_\_\_\_
- ne
- byl/a jsem, ale už nejsem

### 2. Sledujete činnost SDH? Jste s ní spokojen/a? (pokud ne, můžete uvést důvod)

- ano
- ne \_\_\_\_\_

### 3. Účastníte se akcí, pořádaných SDH?

- ano
  - sportovních
  - kulturních
  - brigády
  - sběr šrotu
  - sběr elektroodpadu
- ne

### 4. Myslíte si, že je sbor známý v okolí? Co je důvodem?

- ano
  - sbor vlastní dobrou technikou
  - sport
  - pořádání společenských a kulturních akcí
  - jiný důvod \_\_\_\_\_
- ne

### 5. Využil/a jste někdy pomoc sboru? Co bylo důvodem? (například zatopený sklep, porážení stromu atd.)

- ano \_\_\_\_\_
- ne

**6. Jste spokojen/a s počtem akcí, pořádaných sborem během roku?**

- ano
- ne

**7. Víte, v jakém roce byl sbor založen?**

- ano \_\_\_\_\_
- ne

**8. Jste spokojen/a s fungováním vedení SDH? (sbor pořádá pravidelné porady, setkání, organizace akcí)**

- ano
- ne

**9. Vaše pohlaví?**

- žena
- muž

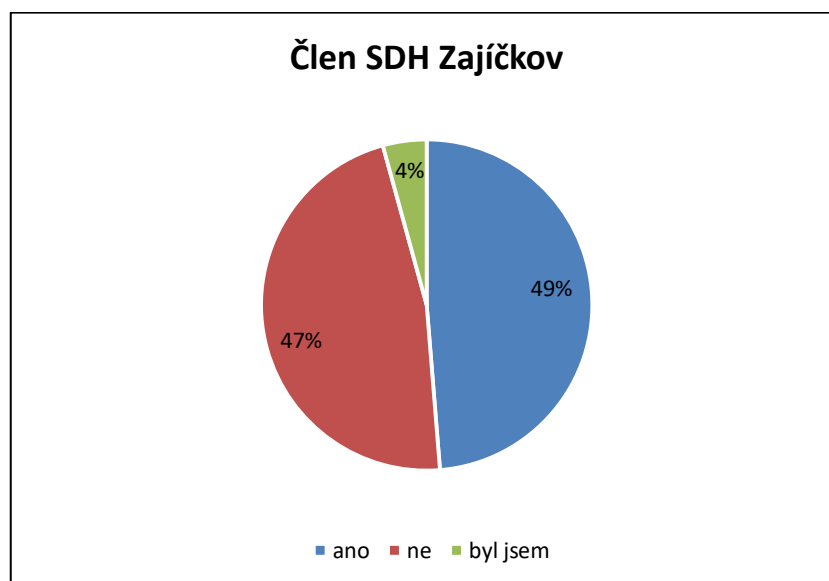
**10. Váš věk?**

- do 15
- 16 - 25
- 26 - 45
- 46 - 60
- 60 a více

Vyhodnocení ostatních otázek dotazníku

### 1. Jste členem SDH? Pokud ano, kolik let?

Graf 15: Členství v SDH Zajíčkov



Zdroj: vlastní zpracování

Otázka číslo 1 měla zjistit, zda jsou respondenti dotazníku členy SDH obce, či nikoliv. Celkem 49 % obyvatel je v SDH obce, 47 % není. Zbývajících 4 % obyvatel ve sboru byly členy v minulosti, ale nyní už ne. Počet let členství, jednotlivých členů sboru se pohybuje v široké škále let, od 4 do 62 let.

## 2. Účastníte se akcí, pořádaných SDH?

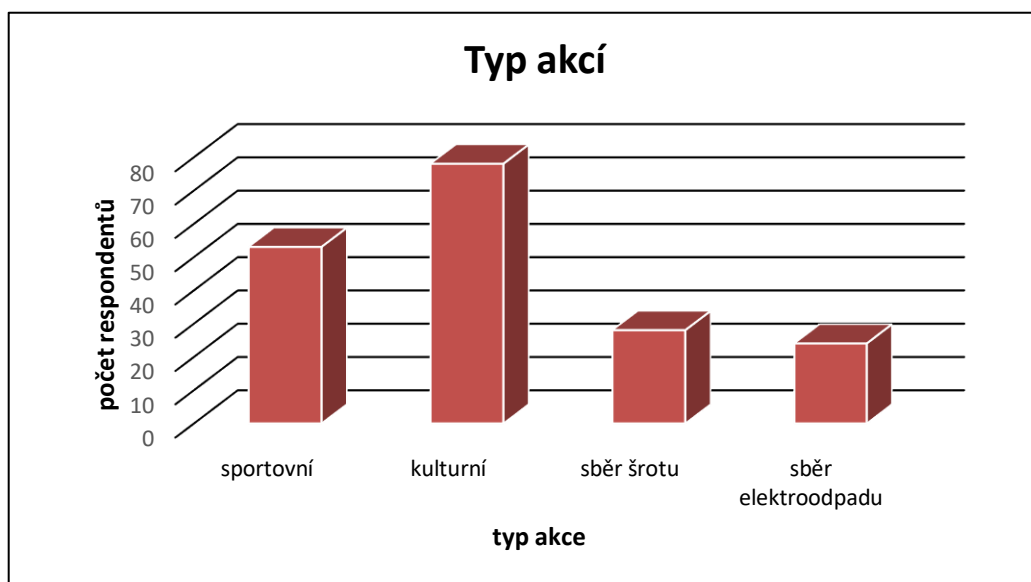
Graf 16: Účast obyvatel na akcích



Zdroj: vlastní zpracování

Dotazovaní respondenti odpověděli, že v 76 % se účastní pořádaných akcí SDH během roku. Zbýlých 24 % se akcí neúčastní z několika důvodů. Buďto nemají zájem, nedostali na akci pozvání anebo o ní vůbec nevěděli.

Graf 17: Nejvíce navštěvované akce pořádané SDH



Zdroj: vlastní zpracování

Obyvatelé se nejčastěji účastní kulturních akcí, jako například pout'ové posezení, Hasičský ples, Den dětí, který probíhá ve spolupráci s obcí. Sportovních akcí jako je turnaj ve fotbale, pin pongu, hokeji, soutěž v požárním sportu se účastní necelých 29 % dotazovaných. Sběru šrotu a elektroodpadu, který probíhá ve spolupráci s firmou ELEKTROWIN, a. s. se účastní přibližně 15 % dotazovaných obyvatel.

### 3. Myslíte si, že je sbor známý v okolí? Co je důvodem?

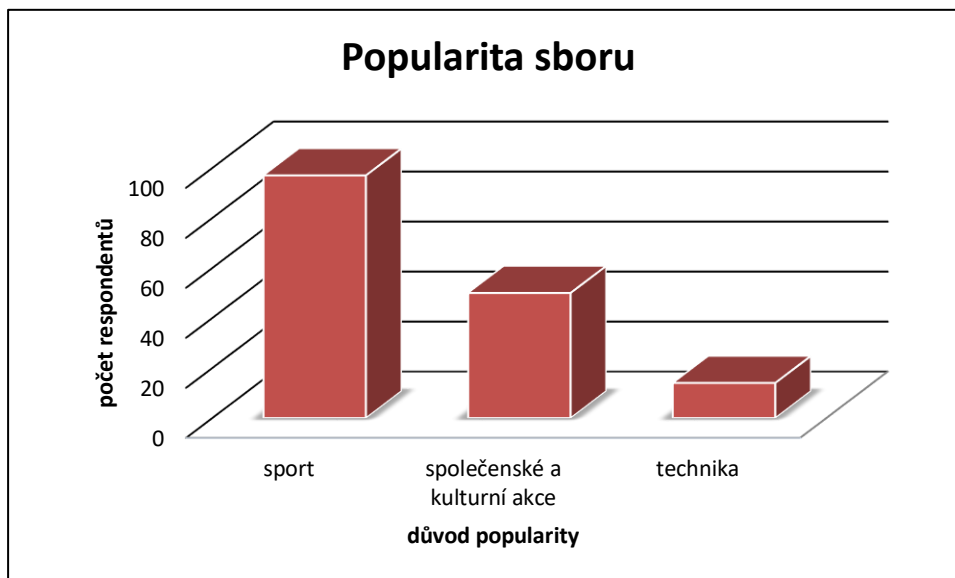
Graf 18: Popularita SDH Zajičkov z pohledu respondentů



Zdroj: vlastní zpracování

Naprostá většina dotazovaných, vnímá popularitu sboru v okolí velmi kladně a to v 91 %.

Graf 19: Důvod popularity sboru v okolí z pohledu respondentů

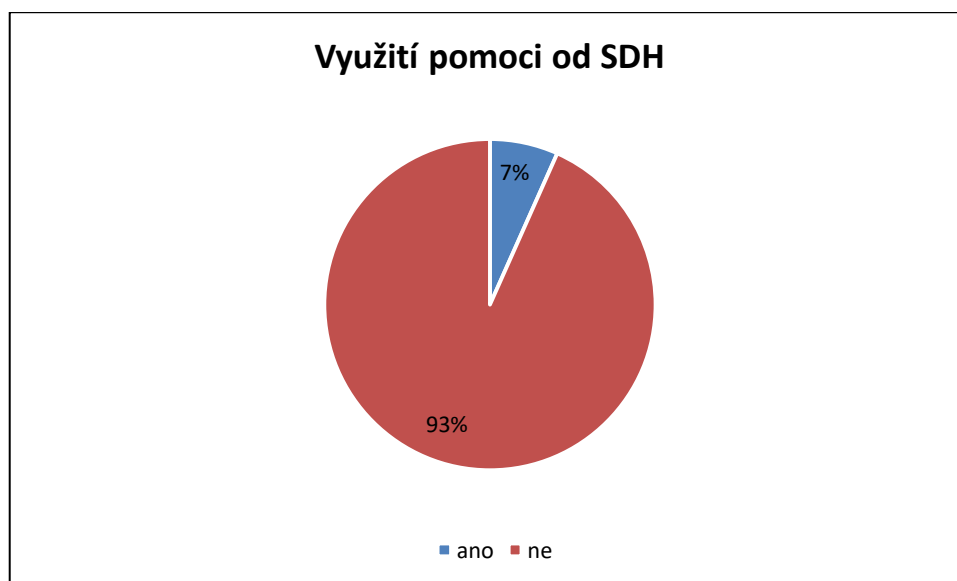


Zdroj: vlastní zpracování

Za největší úspěch, zajišťující sboru popularitu, považují respondenti činnost družstev v požárním sportu. Jedná se hlavně o reprezentaci dorostenek a družstva žen na Mistrostvích ČR v požárním sportu. Zbylých 31 % dotazujících, vyjádřilo svůj názor k pořádání společenských a kulturních akcí a necelých 9 % vnímá kladně techniku sboru.

#### 4. Využil/a jste někdy pomoc sboru? Co bylo důvodem?

Graf 20: Využití pomoci od SDH

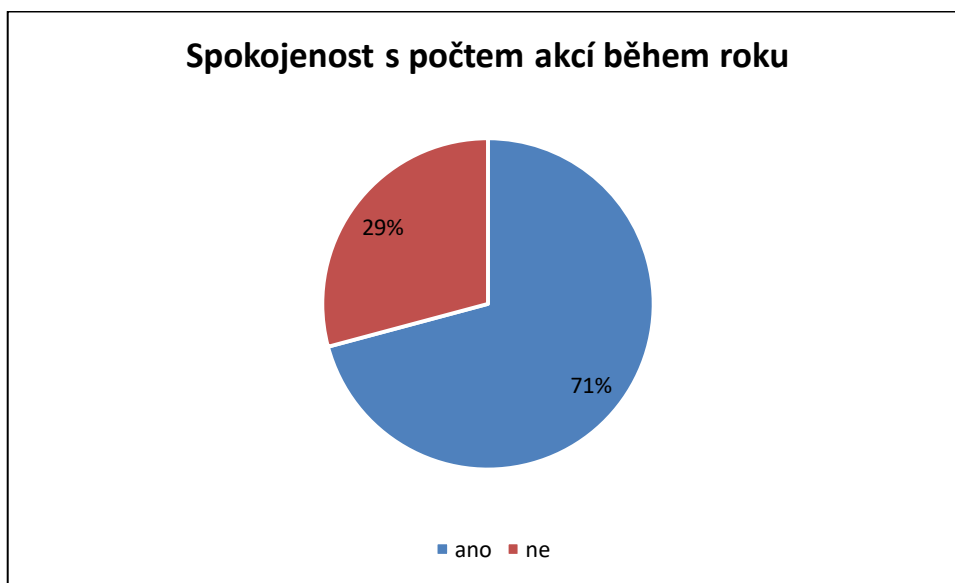


Zdroj: vlastní zpracování

Pouze ve čtyřech případech, které představují 7 %, se obyvatelé obrátili na pomoc sboru. Ve třech případech se jednalo o zatopený sklep a v jednom případě o čištění pozemku po záplavě.

#### 5. Jste spokojen/a s počtem akcí, pořádaných sborem během roku?

Graf 21: Spokojenost s počtem pořádaných akcí SDH během roku

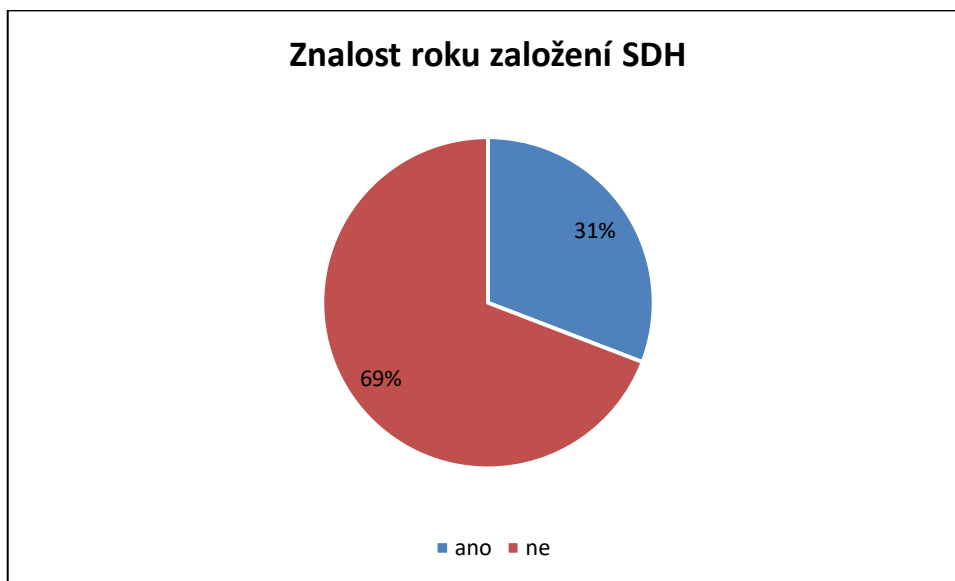


Zdroj: vlastní zpracování

Nadpoloviční většina respondentů je spokojena s počtem akcí, pořádaných sborem během roku. Přibližně 1/3 dotazovaných, není s počtem spokojena a chtěla by počet akcí zvýšit.

## 6. Víte, v jakém roce byl sbor založen?

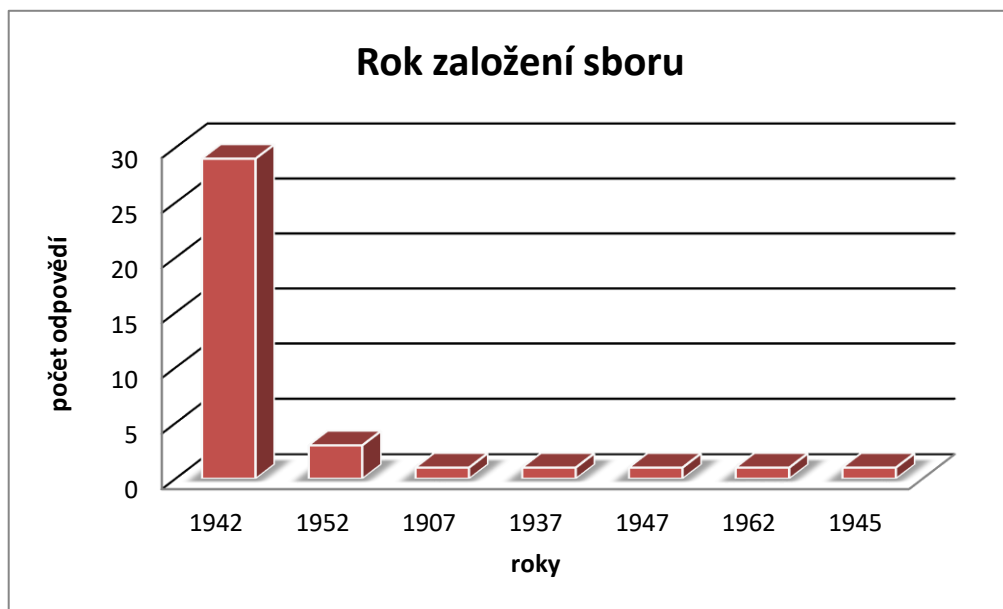
Graf 22: Znalost roku založení SDH



Zdroj: vlastní zpracování

Bohužel na tuto otázku si trouflo odpovědět pouze 31 % dotazovaných, z toho ne všichni si vybavili správný rok založení sboru 1942.

Graf 23: Založení sboru SDH podle respondentů

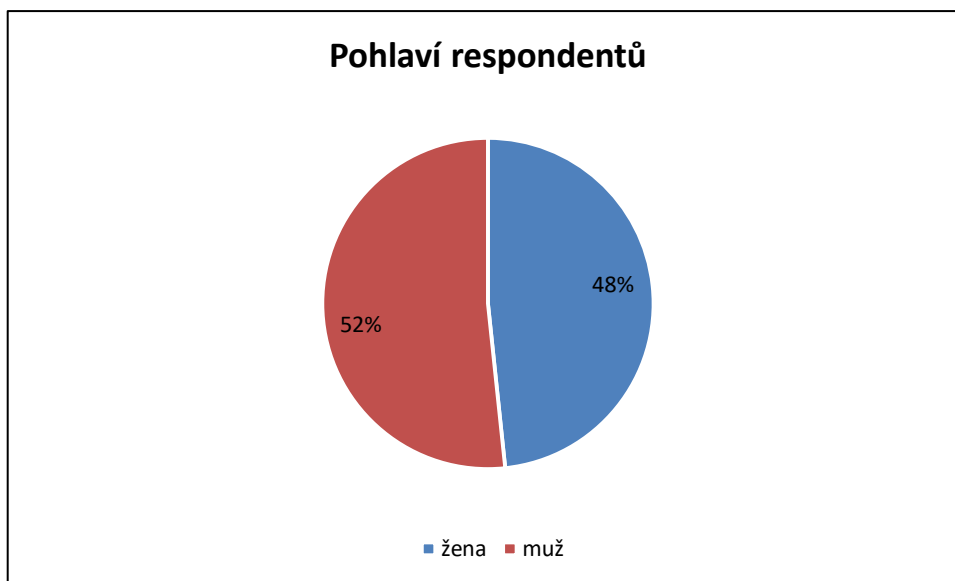


Zdroj: vlastní zpracování

Přibližně 78 % respondentů, což představuje 29 odpovědí, zná správný rok založení SDH.

## 7. Vaše pohlaví?

Graf 24: Pohlaví respondentů

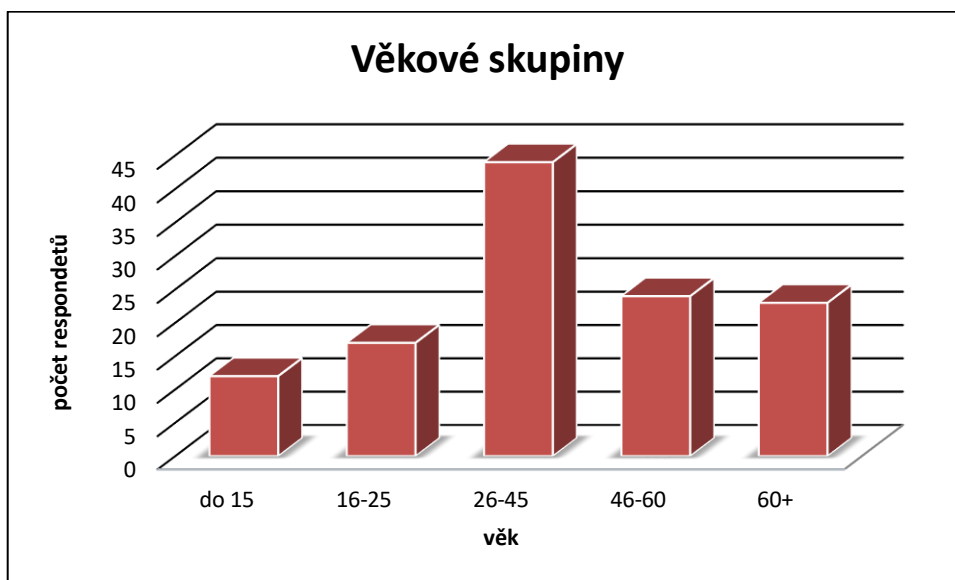


Zdroj: vlastní zpracování

Z dotazovaných 120 respondentů, dotazník vyplnilo 58 žen, což představuje 48,33 %. Počet dotazovaných mužů je 62, tedy 51,67 %.

## 8. Váš věk?

Graf 25: Věkové skupiny respondentů



Zdroj: vlastní zpracování

Nejhojněji zastoupenou věkovou skupinou respondentů v dotazníku je 26-45 let.

# Zpráva o zásahu – dopravní nehoda

ISV 5.0 Statistické sledování událostí

HZS Kraje Vysočina

Ev. číslo: 6114616092  
Id. číslo: 177466061

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

Potvrzená krajským garantem  
Směna : A

### DOPRAVNÍ NEHODA

Ohlášení: **čtvrtek 31.7.2014 čas 12:35**

Specif. zásahu: **požár levého zadního blatníku RENAULT Megane**

Zatříd. zás. dle OPIS: **POŽÁR - DOPRAVNÍ PROSTŘEDKY**

Vyhláš. st. popl.: **1 - I. stupeň poplachu**

Adresa, místo události: **Pelhřimov, Kámen, Kámen**

**DN OA a kamion, požár OA, sm. Pelhřimov**

Objekty:

Majitel:

Uživatel:

Objekt/Prostor: **osobní a dodávková silniční vozidla, jednostopá vozidla - s pohonem na benzin**

Majitel:

Uživatel:

Objekt/Prostor: **nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva**

Doplňující údaje:

Dálková doprava vody:

Činnost před příjezdem jednotek PO:

Lokalizace: **31.7.2014 12:50**

Hadicemi (m):

Samouhašení: ☐

Evakuace osob: ☐

Likvidace: **31.7.2014 12:50**

Kyvadlová (km):

Zásah občanů, zam.: ☒

Uhašeno SHZ: ☐

Zřízení štáb velitele zásahu: ☐

Plocha (m2):

1

Zásah jiných služeb: ☒

Žádný zásah: ☐

Dostavil se řídící důstojník: ☐

Výkon proudů (l/min):

100

Povolán ZPP: ☒

Fronta požáru (m):

1

Místní JPO: **613171 - Kámen u Pacova**

**místní jednotce nebyla událost ohlášena, nebyla povolána**

Názor na příčinu: **DN OA a tahače s návěsem**

Povolán specializovaný pracovník HZS:

| Jméno | Povolán - kým | Poznámka    |
|-------|---------------|-------------|
| ZPP   | KOPIS         | základní ÚO |
| ZPP   | KOPIS         | základní KŘ |

Záznamy o zranění, úmrtí a evakuaci ostatních účastníků události:

Dospělí: **usmrcení osob 3**

Spolupráce u zásahu s:

Zdravotnická záchranná služba

Policie ČR

SÚS - Správa a údržba silnic

Zúčastněné jednotky PO:

Ev. číslo: 6114616092

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 177466061

požár

**613013 - stanice Pacov**

Územní odbor: Pelhřimov

Pořadové číslo jednotky: 1

|                    |                          |                      |                          |                  |                                          |
|--------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|------------------|------------------------------------------|
| Ohlášeno:          | 31.7.2014 12:36          | Km k zásahu:         | 10                       | Činnost jednotky |                                          |
| Vyhláš. popl.:     | 31.7.2014 12:36          | Osob v jednotce:     | 7                        | 120              | Průzkum                                  |
| Výjezd:            | 31.7.2014 12:37          | Nasaz. speci. sk.: * | -                        | 180              | Použití vysokotlaké vody - počet proudů  |
| Na místě:          | 31.7.2014 12:45          | Počet zásahů:        | 1                        | 400              | Zajištění místa nehody                   |
| Zásah:             | 31.7.2014 12:45          | Jedn. nevyjela:      | <input type="checkbox"/> | 410              | Odstraňování následků dopravní nehody    |
| Odjezd:            | 31.7.2014 19:02          | Nevyhlášen popl.:    | <input type="checkbox"/> | 435              | Protipožární opatření                    |
| Návrat:            | 31.7.2014 19:17          | Nezásahová jízda:    | <input type="checkbox"/> | 580              | Vyprošťování osob z havarovaných vozidel |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Ridič důstojník:     | <input type="checkbox"/> | 785              | Pořizování foto, video                   |
|                    |                          |                      |                          | 800              | Pohotovost na vlastní stanici            |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Voda 200 l

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

CAS 15/2200/135-M2Z MAN (DN), SPZ: 3J8 0736, Vol. zn.: PPE 141 (cisternová automobilová stříkačka 16)

|           |                 |              |                 |                                   |                 |
|-----------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 31.7.2014 12:36 | Odjezd:      | 31.7.2014 19:02 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 31.7.2014 12:36 | Na základně: | 31.7.2014 19:17 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 31.7.2014 12:37 | V zásahu:    | 31.7.2014 19:21 |                                   | Velitel vozidla |
|           |                 |              |                 |                                   | Přísl. jednotky |
|           |                 |              |                 |                                   | Přísl. jednotky |
|           |                 |              |                 |                                   | Přísl. jednotky |

Na místě: 31.7.2014 12:45

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty: - ??? -

Poznámka:

OA-L1 Renault Kangoo, SPZ: 4J1 4613, Vol. zn.: PPE 148 (osobní automobil do 2000 kg)

|           |                 |              |                 |                                   |                 |
|-----------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 1.8.2014 08:04  | Odjezd:      | 31.7.2014 19:02 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 31.7.2014 12:36 | Na základně: | 31.7.2014 19:17 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 31.7.2014 12:37 | V zásahu:    | 31.7.2014 19:17 |                                   | Velitel vozidla |
| Na místě: | 31.7.2014 12:45 |              |                 |                                   |                 |

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty: Kámen

Poznámka:

Nasazená pomocná technika:

Hydr. PJ motorová - Lukas (motorová pohonná jednotka)

|           |                 |            |  |                                          |                 |
|-----------|-----------------|------------|--|------------------------------------------|-----------------|
| Začátek:  | 31.7.2014 15:37 | Motohodin: |  | Osoby zadane v příkazu k práci agregátu: |                 |
| V zásahu: | 31.7.2014 19:21 |            |  |                                          | Velitel vozidla |

Poznámka:

Hydr. nůžky - Lukas (hydraulické nůžky)

|           |                 |            |  |                                          |                 |
|-----------|-----------------|------------|--|------------------------------------------|-----------------|
| Začátek:  | 31.7.2014 15:37 | Motohodin: |  | Osoby zadane v příkazu k práci agregátu: |                 |
| V zásahu: | 31.7.2014 19:21 |            |  |                                          | Přísl. jednotky |
|           |                 |            |  |                                          | Přísl. jednotky |

Poznámka:

Ev. číslo: 6114616092

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 177466061

požár

Jednalo se o požár jednoho osobního automobilu po jeho DN s jedním nákladním automobilem s návěsem naloženým pískem /řidič/ na silnici I. tř. č. E19 v km 127,656 za obcí Kámen ve směru na obec Zlátěnka. Požár osobního automobilu, který byl nahlášen byl před příjezdem jednotky likvidován pomocí práškového hasičského přístroje fidičem domícháče betonu firmy /Nákladní automobil s návěsem ležel na pravém boku mimo vozovku ve směru na obec Zlátěnka, osobní automobil zaklíněn pravým bokem pod přední nápravu a částečně zasahoval zadní částí do vozovky. Nezraněný řidič nákladního automobilu mimo vozidlo, v osobním automobilu na předních sedadlech dvě mrtvé zaklíněné osoby, jedna mrtvá osoba /spolujezdce/ 20 m mimo vozidlo v pravém jízdním pruhu ve směru na Kámen. Na místo se dostavila ZZS Pacov a ZZP Pelhřimov. Jednotka provedla zakrytí těl, uzavření komunikace v obou jízdních směrech páskou, zajištění nákladního vozidla proti požáru. Na místo povolána Policie z důvodu zřízení objízdné trasy, psycholog HZS Kraje Vysočina /jedna usmrcená osoba a zasahující člen JSDH osoby blízké/, informována SÚS o poškozené krajnici a nutnosti její opravy nebo umístění dopravního značení. KOPIS žádán o předání informace do médií z důvodu tvoření se kolon vozidel na příjezdových trasách. Ze směru od obce Zlátěnka byla jednotkou rozložena zástěna pro zakrytí ostatků těl divků v osobním automobilu. Jednotka SDH Obrataň odeslána zpět na základnu. Policie prováděla zadokumentování události a jednotka SDH Pacov vytvořily zástěnu při ohledání mrtvé osoby mimo vozidlo. S vozidly nebyla prováděna žádná manipulace a čekalo se na příjezd soudního znalce, kterého povolala na místo Policie. Na místo přijela tisková mluvčí HZS Kraje Vysočina a společně s Policií předávala informace médiím. Dostavila se odtahová služba kterou na místo nikdo nepovolal. Příjezd zástupce firmy Jasp, ponechán za uzavěrou ve směru na Kámen a na místo povolán po odvezení těl. Na místo prostřednictvím KOPIS povolaný vyprošťovací automobil HZS Pelhřimov AV 14, který po zadokumentování události částečně nadzvedl přední nápravu nákladního automobilu. Z důvodu velkého zdeformování osobního automobilu bylo vozidlo nejdříve po uvolnění vytaženo pomocí CAS 15 na komunikaci. Zde byla následně po zadokumentování Policií hadrautickým vyprošťovacím zařízením odstřižena střeška a vyproštěny obě osoby. Nejdříve spolujezdce a poté řidička. Obě položeny vedle vozidla pro ohledání Policií. Na místo se dostavila Pohřební služba, která postupně odvážela mrtvé osoby (1. odvoz spolujezdce) a 2. odvoz (obě dívky). Prostřednictvím Policie informován majitel přilehého lesa. Po závěrečném zadokumentování místa události a vozidel Policií se na místo dostavila Odtahová služba. Jednotka pomohla s naložením torza vozidla a trosk na vůz odtahové služby a uklidila vozovku. Na ploše 1 x 1 m provedeno opláchnutí vozovky od krve (místo, kde ležel spolujezdce). Po celou dobu zásahu byla komunikace uzavřena v obou jízdních směrech. Místo události bylo následně předáno Policií, která řídila dopravu kyvadlově jedním jízdním pruhem a umožnila firmě vykládku pisku a manipulaci s vozidlem. Po té se jednotka vrátila na pořádku na základnu. V Pacově u studny provedeno doplnění vody.

pohotovost na stanici: Bc. Šašek P., Kos J., Tušil M.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                          |                                |                           |                                   |                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| <b>613225 - Pacov</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                          | <b>Územní odbor: Pelhřimov</b> |                           | <b>Pořadové číslo jednotky: 2</b> |                                |
| Ohlášeno:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 31.7.2014 12:38          | Km k zásahu:                   | 10                        | Činnost jednotky                  |                                |
| Vyhláš. popl.:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 31.7.2014 12:38          | Osob v jednotce:               | 4                         | 120                               | Průzkum                        |
| Výjezd:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 31.7.2014 12:45          | Nasaz. speci. sk.:             | *                         | 415                               | Řízení provozu na komunikacích |
| Na místě:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 31.7.2014 12:53          | Počet zásahů:                  | 1                         |                                   |                                |
| Zásah:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 31.7.2014 12:54          | Jedn. nevyjela:                | <input type="checkbox"/>  |                                   |                                |
| Odjezd:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 31.7.2014 15:34          | Nevyhlášen popl.:              | <input type="checkbox"/>  |                                   |                                |
| Návrat:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 31.7.2014 15:49          | Nezasahová jízda:              | <input type="checkbox"/>  |                                   |                                |
| Chemická laboratoř                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> | Řidiči důstojník:              | <input type="checkbox"/>  |                                   |                                |
| Osoby bez techniky                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                          |                                | Použitá hasiva / sorbenty |                                   |                                |
| Použitá ochranná prostředky:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                          |                                |                           |                                   |                                |
| Nasazená hlavní technika:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                          |                                |                           |                                   |                                |
| CAS 32/6000/600-S3R, SPZ: PE 42-31, Vol. zn.: PPE 705 (cisternová automobilová stříkačka 32)                                                                                                                                                                                                                                                                             |                          |                                |                           |                                   |                                |
| Příkaz:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 31.7.2014 12:38          | Odjezd:                        | 31.7.2014 15:34           | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |                                |
| Povolána:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 31.7.2014 12:38          | Na základně:                   | 31.7.2014 15:49           | Řidič vozidla                     |                                |
| Výjezd:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 31.7.2014 12:45          | V zásahu:                      | 31.7.2014 15:50           | Velitel vozidla                   |                                |
| Na místě:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 31.7.2014 12:53          |                                |                           | Přisl. jednotky                   |                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                          |                                |                           | Přisl. jednotky                   |                                |
| Ujeto km:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Motohodin:               |                                | Díčí část cesty: Kámen    |                                   |                                |
| Poznámka:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                          |                                |                           |                                   |                                |
| Na pokyn VZ jednotka provedla obousměrné uzavření komunikace ve směru od obce Kámen. Poté byla vystřídána příslušníky PCR a jednotka odeslána zpět na základnu. Na místě zůstal pouze který se řídil pokyny VZ (instalace textilní zábrany při vyprošťování těl divků z vaku OA a jejich ohledání SKPV PCR Pelhřimov). Na základnu odjel vozem Renault Kangoo HZS Pacov. |                          |                                |                           |                                   |                                |

Ev. číslo: 6114616092

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

Id. číslo: 177466061

požár

## 613213 - Obrataň

Územní odbor: Pelhřimov

Pořadové číslo jednotky: 3

|                    |                          |                    |                          |                  |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|
| Ohlášeno:          | 31.7.2014 12:40          | Km k zásahu:       | 13                       | Činnost jednotky |
| Vyhláš. popl.:     | 31.7.2014 12:40          | Osob v jednotce:   | 4                        | 120 Průzkum      |
| Výjezd:            | 31.7.2014 12:45          | Nasaz. speci. sk.: | -                        |                  |
| Na místě:          | 31.7.2014 13:02          | Počet zásahů:      | 1                        |                  |
| Zásah:             | 31.7.2014 13:02          | Jedn. nevyjela:    | <input type="checkbox"/> |                  |
| Odjezd:            | 31.7.2014 13:02          | Nevyhlášen popl.:  | <input type="checkbox"/> |                  |
| Návrat:            | 31.7.2014 13:26          | Nezášahová jízda:  | <input type="checkbox"/> |                  |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídící důstojník:  | <input type="checkbox"/> |                  |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

CAS 24/3500/200-M2R, SPZ: PE 37-65, Vol. zn.: PPE 775 (cisternová automobilová stříkačka 24)

|           |                 |              |                 |                                   |
|-----------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 31.7.2014 12:40 | Odjezd:      | 31.7.2014 13:02 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 31.7.2014 12:40 | Na základně: | 31.7.2014 13:26 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 31.7.2014 12:45 | V zásahu:    | 31.7.2014 13:26 | Velitel vozidla                   |
|           |                 |              |                 | Přisl. jednotky                   |
|           |                 |              |                 | Přisl. jednotky                   |

Na místě: 31.7.2014 13:02

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty: Kámen

Poznámka:

Po provedeném průzkumu byla naše jednotka VZ odeslána zpět na základnu (požár OA likvidován HP práškovým před příjezdem naší jednotky).

## 613010 - stanice Pelhřimov

Územní odbor: Pelhřimov

Pořadové číslo jednotky: 4

|                    |                          |                    |                          |                                           |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------------------------|
| Ohlášeno:          | 31.7.2014 12:35          | Km k zásahu:       | 18                       | Činnost jednotky                          |
| Vyhláš. popl.:     | 31.7.2014 14:52          | Osob v jednotce:   | 1                        | 120 Průzkum                               |
| Výjezd:            | 31.7.2014 14:54          | Nasaz. speci. sk.: | -                        | 410 Odstraňování následků dopravní nehody |
| Na místě:          | 31.7.2014 15:12          | Počet zásahů:      | 1                        |                                           |
| Zásah:             | 31.7.2014 15:12          | Jedn. nevyjela:    | <input type="checkbox"/> |                                           |
| Odjezd:            | 31.7.2014 18:07          | Nevyhlášen popl.:  | <input type="checkbox"/> |                                           |
| Návrat:            | 31.7.2014 19:03          | Nezášahová jízda:  | <input type="checkbox"/> |                                           |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídící důstojník:  | <input type="checkbox"/> |                                           |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

VYA-S3 /AV-14 t/ - jeřáb, SPZ: JIA 08-11, Vol. zn.: PPE 116 (vyprošťovací automobil)

|           |                 |              |                 |                                   |
|-----------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 31.7.2014 14:52 | Odjezd:      | 31.7.2014 18:07 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 31.7.2014 14:52 | Na základně: | 31.7.2014 19:03 | Velitel vozidla                   |
| Výjezd:   | 31.7.2014 14:54 | V zásahu:    | 31.7.2014 19:03 |                                   |
| Na místě: | 31.7.2014 15:12 |              |                 |                                   |

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty: Kámen

Poznámka:

Dle rozkazu VZ po dohodě s Policií provedeno ustavení techniky vedle nákladního automobilu. Následně jednotka HZS Pacov ukotvila lano za rám tahače na levé straně za kabinou a pomocí ramene bylo provedeno částečné nadzvednutí přední nápravy. Po vytažení torza osobního automobilu z pod nápravy byl tahač opět položen na původní místo. Následně jednotka prováděla zakrytí místa události plachtou ve směru od obce Kámen. Po vyproštění obou těl z osobního automobilu jednotka odeslána z důvodu uzavřené komunikace na základnu přes obec Pacov.

Po rozložení AV 14 na místě zásahu bylo zjištěno, že nedochází k přepnutí hydraulického okruhu podvozku na okruh nástavby (jeřábu) a tím není funkční navijení jeřábového lana kladnice.

\*) L - Lezecká skupina, P - Polápečská skupina, LP - Lezecká i polápečská skupina

Celkový souhrn použitých hasiv / sorbentů:

Voda 200,00 l

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

|                                        |   |
|----------------------------------------|---|
| Celkový souhrn druhů použité techniky: |   |
| cisternová automobilová stříkačka 16   | 1 |
| cisternová automobilová stříkačka 24   | 1 |
| cisternová automobilová stříkačka 32   | 1 |
| hydraulické nůžky                      | 1 |
| motorová pohonná jednotka              | 1 |
| osobní automobil do 2000 kg            | 1 |
| vyprošťovací automobil                 | 1 |

**Uniklé látky:**

kapalná paliva /bílé produkty včetně technických  
benzínů/

3.8.2014

majitelka  
řidička  
spolujezdkyň  
spolujezdec

majitel  
řidič

Jednalo se o požár jednoho osobního automobilu po jeho DN s jedním nákladním automobil s návěsem naloženým p ískem /řící/ na silnici I. tř. č. E19 v km 127,656 za obcí Kámen ve směru na obec Zlátěnka. Požár osobního automobilu, který byl nahlášen, byl před příjezdem jednotky likvidován pomocí praškového hasicího přístroje řidičem domohávče b etonu firmy /

Nákladní automobil s návěsem ležel na pravém boku mimo v ozkovu ve směru na obec Zlátěnka, osobní automobil zaklíněn pravým bokem pod přední nápravu a částečně zasahova l zadní částí do vozovky. Neznarňený řidič nákladního automobilu mimo vozidlo, v osobním automobilu na předních seda dlech dvě mrtvé zaklíněné osoby, jedna mrtvá osoba /spolujezdec/ 20 m mimo vozidlo v pravém jízdním pruhu ve směru na Kámen. Na místo se dostavila ZZS Pacov a ZZP Pelhřimov. Jednotka provedla zakrytí těl, uzavření komunikace v ob ou jízdní směrech páskou, zajištění nákladního vozidla proti požáru. Na místo povolána Policie z důvodu zřízení objízdné trasy, psycholog HZS Kraje Vysočina /jedna usmrcená osoba a zasahující člen jSDH osoby blízké/, informována SÚS o poškozené krajnici a nutnosti její opravy nebo umístění dopravního značení. KOPIS žádan o předání informace do médií z důvodu tvoření se kolon vozidel na příjezdových trasách. Ze směru od obce Zlátěnka byla jednotkou rozložena zástěna a pro zakrytí ostatků těl divků v osobním automobilu. Jednotka SDH Obrataň odeslána zpět na základnu. Policie provádě la zadokumentování události a jednotky SDH Pacov a HZS Pacov vytvořily zástěnu při ohledání mrtvé osoby mimo vozid lo. S vozidly nebyla prováděna žádná manipulace a čekalo se na příjezd soudního znalce, kterého povolala na místo Pol icie. Na místo přijela tisková mluvčí HZS Kraje Vysočina a společně s Policí předávala informace médiím. Dostavila se o dtařová služba Pretol, kterou na místo nikdo nepovolal. Příjezd zástupce firmy Jasplo, ponechán za uzavěrou ve směru n a Kámen a na místo povolán po odvezení těl. Na místo prostřednictvím KOPIS povonán vyprošťovací automobil HZS Pe lhřimov AV 14, který po zadokumentování události částečně nadzvedl přední nápravu nákladního automobilu. Z důvodu velkého deformování osobního automobilu bylo vozidlo nejřív po uvolnění vytaženo pomocí CAS 15 na komunikaci. Z de byla následně po zadokumentování Policí hadraulickým vyprošťovacím zařízením odstřižena střecha a vyproštěny ob ě osoby. Nejřív spoleřákydně a poté řidička. Obě položeny vedle vozidla pro ohledání Policí. Na místo se dostavila P ohřební služba která postupně odvářela mrtvé osoby (1. odvoz spolujezdec) a 2. odvoz (obě divky). Prostřednictv ím Policie infomován majitel přilehlého lesa. Po závěrečném zadokumentování místa události a vozidel Policí se na míst o dostavila Odtahová služba Zábrana. Jednotka pomohla s naložením torza vozidla a trosk na vůz odtahové služby a uk lidila vozovku. Na ploše 1 x 1 m provedeno opláchnutí vozovky od krve. Po celou dobu zářahu byla komunikace uzavřena v b ou jízdních směrech. Místo události bylo následně předáno Policí, která řidila dopravu kyvadlově jedním jízdním p ruhem a umožnila firmě vykládku pisku a manipulaci s vozidlem. Po té se jednotka vrátila v pořádku na základnu. V Pacově u studny provedeno doplnění vody.

pohotovost na stanici

Ev. číslo: 6114616092

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 177466061

požár

Jednotka PO: Pacov

Na pokyn VZ jednotka provedla obousměrné uzavření komunikace ve směru od obce Kámen. Poté byla vystřídána příslušníci PČR a jednotka odeslána zpět na základnu. Na místě zůstal pouze Růžek Jaroslav, který se řídil pokyny VZ (instalace textilní zábrany při vyprošťování těl dívek z vraku OA a jejich ohledání SKPV PČR Pelhřimov). Na základnu odjel vozem Renault Kangoo HZS Pacov.

Jednotka PO: Obrataň

Po provedeném průzkumu byla naše jednotka VZ odeslána zpět na základnu (požár OA likvidován HP práškovým předpříjezdem naší jednotky).

Jednotka PO: stanice Pelhřimov

Dle rozkazu VZ po dohodě s Policií provedeno ustavení techniky vedle nákladního automobilu. Následně jednotka HZS Pacov ukotvila lano za rám tahače na levé straně za kabinou a pomocí ramene bylo provedeno částečné nadzvednutí přední nápravy. Po vytažení torza osobního automobilu z pod nápravy byl tahač opět položen na původní místo. Následně jednotka prováděla zakrytí místa události plachtou ve směru od obce Kámen. Po vyproštění obou těl z osobního automobilu jednotka odeslána z důvodu uzavřené komunikace na základnu přes obec Pacov.

Po rozložení AV 14 na místě zásahu bylo zjištěno, že nedochází k přepnutí hydraulického okruhu podvozku na okruh nástavby (jeřábu) a tím není funkční navijení jeřábového lana kladnice.

Velitel zásahu:

Podpis: .....

# Zpráva o zásahu – požár

ISV 5.0 Statistické sledování událostí

HZS Kraje Vysočina

Ev. číslo: 6116008713  
Id. číslo: 224899061

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

Potvrzená krajským garantem  
Směna: ABC

požár

Ohlášení: čtvrtek 10.11.2016 čas 11:56

Specif. zásahu: kouř ze seníku, který je plný sena

Zatříd. zás. dle OPIS: POŽÁR - PRŮMYSLOVÉ, ZEMĚDĚLSKÉ OBJEKTY, SKLADY

Vyhláš. st. popl.: 2 - II. stupeň poplachu

Adresa, místo události:

areál zemědělského družstva, na kraji obce  
(sloučení - doutnající stoh slámy 20x10m)

Objekty:

Majitel:

Uživatel: viz.maj.

Objekt/Prostor: sklady píce a steliva / sklady materiálů, výrobků

| Doplňující údaje:                                                 | Dálková doprava vody:      | Činnost před příjezdem jednotek PO:                                                 |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Lokalizace: 11.11.2016 06:50                                      | Hadicemi (m):              | Samouhašení: <input type="checkbox"/> Evakuace osob: <input type="checkbox"/>       |
| Likvidace: 11.11.2016 06:56                                       | Kyvadlová (km): 2          | Zásah občanů, zam.: <input type="checkbox"/> Uhašeno SHZ: <input type="checkbox"/>  |
| Zřízen štáb velitele zásahu: <input type="checkbox"/>             | Plocha (m2): 400           | Zásah jiných služeb: <input type="checkbox"/> Žádný zásah: <input type="checkbox"/> |
| Dostavil se řídící důstojník: <input checked="" type="checkbox"/> | Výkon proudů (l/min): 1400 | Místní JPO:                                                                         |
| Povolán ZPP: <input checked="" type="checkbox"/>                  | Fronta požáru (m): 35      | místní jednotka zasahovala, ale ne jako I.                                          |

Názor na příčinu: samovznícení uskladněné řezané slámy

Povolán specializovaný pracovník HZS:

| Jméno | Povolán - kým | Poznámka    |
|-------|---------------|-------------|
| ZPP   | KOPIS         | základní ÚO |
| ŘD    | KOPIS         |             |

Záznamy o zranění, úmrtí a evakuaci ostatních účastníků události:

Spolupráce u zásahu s:

SÚS - Správa a údržba silnic

Podniky, firmy

Policie ČR

Policie ČR

Zúčastněné jednotky PO:

Ev. číslo: 6116008713

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

Id. číslo: 224899061

požár

613010 - stanice Pelhřimov

Územní odbor: Pelhřimov

Pořadové číslo jednotky: 1

|                    |                          |                    |                          |                                                    |   |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|---|
| Ohlášení:          | 10.11.2016 11:57         | Km k zásahu:       | 17                       | Činnost jednotky                                   |   |
| Vyhláš. popl.:     | 10.11.2016 11:57         | Osob v jednotce:   | 20                       | 120 Průzkum                                        |   |
| Výjezd:            | 10.11.2016 11:57         | Nasaz. speci. sk.: | -                        | 150 Použití vody dodávané proudem C - počet proudů | 4 |
| Na místě:          | 10.11.2016 12:12         | Počet zásahů:      | 1                        | 290 Doplnění vody                                  |   |
| Zásah:             | 10.11.2016 12:12         | Jedn. nevyjela:    | <input type="checkbox"/> | 300 Chlazení                                       |   |
| Odjezd:            | 12.11.2016 12:08         | Nevyhlášen popl.:  | <input type="checkbox"/> | 310 Odvětrání prostorů přirozené                   |   |
| Návrat:            | 12.11.2016 12:29         | Nezásahová jízda:  | <input type="checkbox"/> | 445 Osvětlení místa zásahu                         |   |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídicí důstojník:  | <input type="checkbox"/> | 530 Zásah ve výšce a nad volnou hloubkou           |   |
|                    |                          |                    |                          | 785 Pořizování foto,video                          |   |
|                    |                          |                    |                          | 787 Použití termokamery                            |   |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Voda

340000 l

Použitá ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

CAS 20/4000/250 S2Z T815 (DN), SPZ: 3J1 8769, Vol. zn.: PPE 101 (cisternová automobilová stříkačka 20 (čerpadlo podle ČSN EN 1028-1))

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 12.11.2016 11:35 | Odjezd:      | 12.11.2016 12:08 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 12.11.2016 11:35 | Na základně: | 12.11.2016 12:28 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 12.11.2016 11:36 | V zásahu:    | 12.11.2016 12:29 |                                   | Velitel vozidla |
| Na místě: | 12.11.2016 11:51 |              |                  |                                   | Přísl. jednotky |
|           |                  |              |                  |                                   | Přísl. jednotky |

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty:

Poznámka:

CAS 20/4000/250 S2Z T815 (DN), SPZ: 3J1 8769, Vol. zn.: PPE 101 (cisternová automobilová stříkačka 20 (čerpadlo podle ČSN EN 1028-1))

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 11:57 | Odjezd:      | 11.11.2016 08:35 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 10.11.2016 11:57 | Na základně: | 11.11.2016 08:51 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 10.11.2016 11:57 | V zásahu:    | 11.11.2016 08:51 |                                   | Velitel vozidla |
| Na místě: | 10.11.2016 12:12 |              |                  |                                   | Přísl. jednotky |
|           |                  |              |                  |                                   | Přísl. jednotky |

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty:

Poznámka:

CAS 30/9000/540-S3VH, SPZ: 2J8 5913, Vol. zn.: PPE 107 (cisternová automobilová stříkačka 30 (čerpadlo podle ČSN EN 1028-1))

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 12:14 | Odjezd:      | 11.11.2016 11:07 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 10.11.2016 12:14 | Na základně: | 11.11.2016 11:44 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 10.11.2016 12:15 | V zásahu:    | 11.11.2016 11:50 |                                   | Velitel vozidla |
| Na místě: | 10.11.2016 12:29 |              |                  |                                   | Přísl. jednotky |

Ujeto km:

33

Motohodin:

Dílič část cesty:

Poznámka:

CAS 30/9000/540-S3VH, SPZ: 2J8 5913, Vol. zn.: PPE 107 (cisternová automobilová stříkačka 30 (čerpadlo podle ČSN EN 1028-1))

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 12.11.2016 11:35 | Odjezd:      | 12.11.2016 12:02 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 12.11.2016 11:35 | Na základně: | 12.11.2016 12:29 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 12.11.2016 11:36 | V zásahu:    | 12.11.2016 12:29 |                                   | Velitel vozidla |
| Na místě: | 12.11.2016 11:54 |              |                  |                                   | Přísl. jednotky |

Ujeto km:

30

Motohodin:

Dílič část cesty:

Poznámka:

Ev. číslo: 6116008713

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 224899061

požár

**AZ 30-M1Z M. Benz Atego, SPZ: 3J5 6802, Vol. zn.: PPE 104 (automobilový žebřík do 30 m)**

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 12:45 | Odjezd:      | 10.11.2016 13:07 | Osoby zadané v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 12:45 | Na základně: | 11.11.2016 07:40 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 12:46 | V zásahu:    | 11.11.2016 07:44 |                                   |
| Na místě: | 10.11.2016 13:07 |              |                  |                                   |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

**OA-L1 Renault Trafic, SPZ: 3J0 8672, Vol. zn.: PPE 119 (osobní automobil do 2000 kg)**

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 21:30 | Odjezd:      | 10.11.2016 21:36 | Osoby zadané v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 21:16 | Na základně: | 11.11.2016 08:20 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 21:16 | V zásahu:    | 11.11.2016 08:20 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 10.11.2016 21:30 |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

Nasazená pomocná technika:

**Elektrocentrála 230/400 V (přenosná elektrocentrála s výkonem do 5 kW)**

|           |                  |            |                                          |
|-----------|------------------|------------|------------------------------------------|
| Začátek:  | 10.11.2016 16:30 | Motohodin: | Osoby zadané v příkazu k práci agregátu: |
| V zásahu: | 11.11.2016 08:51 |            | Řidič vozidla                            |
| Poznámka: |                  |            |                                          |

viz celková ZOZ

|                        |                         |                            |
|------------------------|-------------------------|----------------------------|
| <b>613275 - Těmice</b> | Územní odbor: Pelhřimov | Pořadové číslo jednotky: 2 |
|------------------------|-------------------------|----------------------------|

|                    |                          |                      |                          |                                                     |
|--------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------|
| Ohlášeno:          | 10.11.2016 12:21         | Km k zásahu:         | 9                        | Činnost jednotky                                    |
| Vyhláš. popl.:     | 10.11.2016 12:21         | Osob v jednotce:     | 7                        | 120 Průzkum                                         |
| Výjezd:            | 10.11.2016 12:28         | Nasaz. speci. sk.: * | -                        | 150 Použití vody dodávané proudem C - počet proudů  |
| Na místě:          | 10.11.2016 12:39         | Počet zásahů:        | 1                        | 280 Dálková doprava vody kyvadlová                  |
| Zásah:             | 10.11.2016 12:39         | Jedn. nevyjela:      | <input type="checkbox"/> | 290 Doplnění vody                                   |
| Odjezd:            | 11.11.2016 07:27         | Nevyhlášen popl.:    | <input type="checkbox"/> | 420 Odstraňování překážek z komunikací aj. prostorů |
| Návrat:            | 11.11.2016 07:57         | Nezásahová jízda:    | <input type="checkbox"/> |                                                     |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídící důstojník:    | <input type="checkbox"/> |                                                     |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Voda

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

**CAS 20/4000/300-S2R T815, SPZ: 4J5 8722, Vol. zn.: HPE 521 (cisternová automobilová stříkačka 20 (čerpadlo podle ČSN EN 1028-1))**

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 12:21 | Odjezd:      | 11.11.2016 07:27 | Osoby zadané v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 12:21 | Na základně: | 11.11.2016 07:57 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 12:28 | V zásahu:    | 11.11.2016 07:57 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 10.11.2016 12:39 |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

Jednotka po vyhlášení poplachu z KOPIS vyjela na požár seníku do obce Po příjezdu na místo se jednotka rozdělila na skupiny, které se následně řídili pokyny velitele zásahu, zejména prováděly hašení, oplach komunikace, kyvadlovou dopravu vody, doplňování vody do cisteren.

Ev. číslo: 6116008713

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

Id. číslo: 224899061

požár

613013 - stanice Pacov

Územní odbor: Pelhřimov

Pořadové číslo jednotky: 3

|                |                  |                  |    |                                                      |
|----------------|------------------|------------------|----|------------------------------------------------------|
| Ohlášeno:      | 10.11.2016 12:22 | Km k zásahu:     | 15 | Činnost jednotky                                     |
| Vyhláš. popl.: | 10.11.2016 12:22 | Osob v jednotce: | 11 | 120 Průzkum                                          |
|                |                  |                  |    | 150 Použití vody dodávané proudem C - počet proudů 1 |
|                |                  |                  |    | 280 Dálková doprava vody kyvadlová                   |
|                |                  |                  |    | 445 Osvětlení místa zásahu                           |

Výjezd: 10.11.2016 12:24 Nasaz. speci. sk.: \*

Na místě: 10.11.2016 12:40 Počet zásahů: 1

Zásah: 10.11.2016 12:40 Jedn. nevyjela: ☐Odjezd: 11.11.2016 11:06 Nevyhlášen popl.: ☐Návrat: 11.11.2016 11:47 Nezásahová jízda: ☐Chemická laboratoř ☐ Řídicí důstojník: ☐

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Voda 196800 l

Použité ochranné prostředky:

Smetana Petr DP Dräger (33) 0:40

Nasazená hlavní technika:

CAS 32/8200/800-S3R, SPZ: PE 68-23, Vol. zn.: PPE 142 (cisternová automobilová stříkačka 32)

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 12:22 | Odjezd:      | 11.11.2016 11:06 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 12:22 | Na základně: | 11.11.2016 11:47 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 12:24 | V zásahu:    | 11.11.2016 11:48 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 10.11.2016 12:40 |              |                  | Přísl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přísl. jednotky                   |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

OA-L1 Renaut Kangoo, SPZ: 4J1 4613, Vol. zn.: PPE 148 (osobní automobil do 2000 kg)

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 15:57 | Odjezd:      | 11.11.2016 08:15 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 15:57 | Na základně: | 11.11.2016 09:03 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 16:04 | V zásahu:    | 11.11.2016 09:03 | Řidič vozidla                     |
| Na místě: | 10.11.2016 16:19 |              |                  | Velitel vozidla                   |
|           |                  |              |                  | Velitel vozidla                   |
|           |                  |              |                  | Přísl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přísl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přísl. jednotky                   |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

Jednotka byla vyslána KOPIS k požáru seniku v obci Pelhřimov. Po příjezdu na místo zásahu se jednotka ohlásila u VZ, který ji určil vytvořit jeden útočný proud "C" z východní strany objektu a zkrápět seno otvory ve stěně objektu a pomocí CAS 32T 815 zajistit kyvadlovou dopravu vody. Dále se VZ s velitelem jednotky dohodl, že velitel jednotky Pacov bude organizovat činnost čerpacího stanoviště u vodního zdroje. Místní jednotka zřídila první čerpací stanoviště v objektu. To se po naplnění několika CAS ukázalo jako neefektivní a tak byly čerpací stanoviště zrušena a přesunuta k nedalekému moravskému rybníku. Zde byly postaveny dvě PPS 12 a CAS 24 SDH a pomocí této techniky, byly postupně doplňovány příjezdající CAS zajišťující kyvadlovou dopravu vody na místo požáru. PPS jednotky moravec po přesunu na nové čerpací stanoviště ponechána na místě jako záloha. Po zajištění občerstvení v areálu ZD došlo na pokyn VZ k postupnému střídání hasičů na čerpacím stanovišti. V průběhu zásahu došlo po 16-té hodině střídání směny "C" PS Pacov za příslušníky směny "B". Jednotka si zajistila na PS agregát a osvětlovací stojan a nasvítla si místo pro doplňování CAS. Směna "C" se vrátila na místo zásahu ve 22:00 a byla na místě až do rána druhého dne, kdy byla vystřídána v 8:30 směnou "A". Po likvidaci požáru jednotka na pokyn VZ provedla pomocí sanační lišty mytí komunikace od navezené zeminy. V průběhu zásahu se u CAS 32T projevila závada akumulátorů (vozidlo nešlo nastartovat). Po ukončení zásahu a uklidu použitého vybavení se jednotka vrátila zpět na základnu.

Ev. číslo: 6116008713

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 224899061

požár

**613217 - Nová Cerekev**

Územní odbor: Pelhřimov

Pořadové číslo jednotky:

4

|                    |                          |                      |                          |                                    |
|--------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|------------------------------------|
| Ohláшено:          | 10.11.2016 12:21         | Km k zásahu:         | 3                        | Činnost jednotky                   |
| Vyhlášen. popl.:   | 10.11.2016 12:21         | Osob v jednotce:     | 10                       | 120 Průzkum                        |
| Výjezd:            | 10.11.2016 12:42         | Nasaz. speci. sk.: * | -                        | 280 Dálková doprava vody kyvadlová |
| Na místě:          | 10.11.2016 12:42         | Počet zásahů:        | 1                        | 290 Doplnění vody                  |
| Zásah:             | 10.11.2016 12:43         | Jedn. nevyjela:      | <input type="checkbox"/> | 415 Řízení provozu na komunikacích |
| Odjezd:            | 11.11.2016 10:49         | Nevyhlášen popl.:    | <input type="checkbox"/> |                                    |
| Návrat:            | 11.11.2016 10:51         | Nezásahová jízda:    | <input type="checkbox"/> |                                    |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídící důstojník:    | <input type="checkbox"/> |                                    |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

CAS 25/3500/200-M2R, SPZ: PE 39-62, Vol. zn.: HPE 431 (cisternová automobilová stříkačka 24)

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 12:21 | Odjezd:      | 11.11.2016 10:49 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 12:21 | Na základně: | 11.11.2016 10:51 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 12:42 | V zásahu:    | 11.11.2016 10:51 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 10.11.2016 12:42 |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty:

Poznámka:

OA-L1 Volkswagen Transporter, SPZ: 5J1 6153, Vol. zn.: HPE 433 (nákladní automobil do 3500 kg)

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 20.11.2016 21:36 | Odjezd:      | 11.11.2016 10:49 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 12:21 | Na základně: | 11.11.2016 10:51 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 12:42 | V zásahu:    | 11.11.2016 10:51 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 10.11.2016 12:42 |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |

Ujeto km:

Motohodin:

Dílič část cesty:

Poznámka:

Kolem 12:30 hod. nám byl nahlášen požár seníku v obci Moravec. Po příjezdu už na místě byl HZS Pelhřimov. Po domluvě s velitelem zásahu se naše jednotka přesunula k nedalekému rybníku, kde pomocí cisterny CAS 25 a pps 12 čerpala vodu do cisteren, které prováděli kyvadlovou dopravu vody. Naše jednotka dále zajišťovala řízení provozu na místní komunikaci.

Ev. číslo: 6116008713

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

Id. číslo: 224899061

požár

613208 - Moravec

Územní odbor: Pelhřimov

Pořadové číslo jednotky

5

|                    |                          |                      |                          |                   |
|--------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------|
| Ohlášeno:          | 10.11.2016 11:57         | Km k zásahu:         | 1                        | Činnost jednotky  |
| Vyhláš. popl.:     | 10.11.2016 11:57         | Osob v jednotce:     | 6                        | 120 Průzkum       |
| Výjezd:            | 10.11.2016 12:42         | Nasaz. speci. sk.: * | -                        | 290 Doplnění vody |
| Na místě:          | 10.11.2016 12:49         | Počet zásahů:        | 1                        |                   |
| Zásah:             | 10.11.2016 12:49         | Jedn. nevyjela:      | <input type="checkbox"/> |                   |
| Odjezd:            | 12.11.2016 12:09         | Nevyhlášen popl.:    | <input type="checkbox"/> |                   |
| Návrat:            | 12.11.2016 12:13         | Nezásahová jízda:    | <input type="checkbox"/> |                   |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídicí důstojník:    | <input type="checkbox"/> |                   |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

PMS 12 (přívěsná motorová stříkačka 8)

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 12.11.2016 11:35 | Odjezd:      | 12.11.2016 12:09 | Osoby zadane v prikazu k výjezdu: |
| Povolána: | 12.11.2016 11:35 | Na základně: | 12.11.2016 12:13 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 12.11.2016 11:47 | V zásahu:    | 12.11.2016 12:13 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 12.11.2016 11:49 |              |                  | Přisl. jednotky                   |

Ujeto km:

Motohodin:

Dílicí část cesty:

Poznámka:

PMS 12 (přívěsná motorová stříkačka 8)

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 11:57 | Odjezd:      | 11.11.2016 02:29 | Osoby zadane v prikazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 11:57 | Na základně: | 11.11.2016 02:45 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 12:42 | V zásahu:    | 11.11.2016 02:45 | Velitel vozidla                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |

Na místě: 10.11.2016 12:49

Ujeto km:

Motohodin:

Dílicí část cesty:

Poznámka:

Nasazená pomocná technika:

Plovoucí čerpadlo (plovoucí motorové čerpadlo)

|           |                  |            |  |                                          |
|-----------|------------------|------------|--|------------------------------------------|
| Začátek:  | 10.11.2016 12:42 | Motohodin: |  | Osoby zadane v prikazu k práci agregátu: |
| V zásahu: | 11.11.2016 02:45 |            |  | Zavazil David                            |
|           |                  |            |  | Přisl. jednotky                          |

Poznámka:

Jednotka prováděla doplnění vody na čerpacím stanovišti.

Ev. číslo: 6116008713

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

Id. číslo: 224899061

požár

613132 - Černovice Územní odbor: Pelhřimov Pořadové číslo jednotky: 6

|                    |                          |                      |                          |                  |                                                |
|--------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|------------------|------------------------------------------------|
| Ohláшено:          | 10.11.2016 13:06         | Km k zásahu:         | 11                       | Činnost jednotky |                                                |
| Vyhláš. popl.:     | 10.11.2016 13:06         | Osob v jednotce:     | 15                       | 120              | Průzkum                                        |
| Výjezd:            | 10.11.2016 13:13         | Nasaz. speci. sk.: * | -                        | 150              | Použití vody dodávané proudem C - počet proudů |
| Na místě:          | 10.11.2016 13:28         | Počet zásahů:        | 1                        | 280              | Dálková doprava vody kyvadlová                 |
| Zásah:             | 10.11.2016 13:28         | Jedn. nevyjela:      | <input type="checkbox"/> | 445              | Osvětlení místa zásahu                         |
| Odjezd:            | 11.11.2016 07:42         | Nevyhlášen popl.:    | <input type="checkbox"/> |                  |                                                |
| Návrat:            | 11.11.2016 08:03         | Nezásahová jízda:    | <input type="checkbox"/> |                  |                                                |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídicí důstojník:    | <input type="checkbox"/> |                  |                                                |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

voda 321000

Použité ochranné prostředky:

|                   |           |      |
|-------------------|-----------|------|
| Matějů David      | Saturn S7 | 0:15 |
| Vošahlík ml Karel | Saturn S7 | 0:15 |

Nasazená hlavní technika:

CAS 24/2500/400-S22, SPZ: PE 98-31, Vol. zn.: HPE 301 (cisternová automobilová stříkačka 24)

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 14.11.2016 09:03 | Odjezd:      | 11.11.2016 07:42 | Osoby zadáné v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 10.11.2016 13:06 | Na základně: | 11.11.2016 08:03 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 10.11.2016 13:13 | V zásahu:    | 11.11.2016 08:03 |                                   | Velitel vozidla |
|           |                  |              |                  |                                   | Přisl. jednotky |
|           |                  |              |                  |                                   | Přisl. jednotky |

Na místě: 10.11.2016 13:28

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty: Moraveč

Poznámka:

CAS 32/6000/600-S3R, SPZ: PE 48-13, Vol. zn.: HPE 302 (cisternová automobilová stříkačka 32)

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 13:06 | Odjezd:      | 11.11.2016 07:42 | Osoby zadáné v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 10.11.2016 13:06 | Na základně: | 11.11.2016 08:03 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 10.11.2016 13:16 | V zásahu:    | 11.11.2016 08:03 |                                   | Řidič vozidla   |
| Na místě: | 10.11.2016 13:28 |              |                  |                                   | Velitel vozidla |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

CAS 32/8200/800-S3R T815, SPZ: 4J5 8368, Vol. zn.: HPE 311 (cisternová automobilová stříkačka 32)

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 10.11.2016 13:28 | Odjezd:      | 11.11.2016 07:42 | Osoby zadáné v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 10.11.2016 13:06 | Na základně: | 11.11.2016 08:03 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 10.11.2016 13:14 | V zásahu:    | 11.11.2016 08:03 |                                   | Řidič vozidla   |
| Na místě: | 10.11.2016 13:28 |              |                  |                                   | Velitel vozidla |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

OA-L1 Volkswagen Trasporter, SPZ: PED 78-90 (osobní automobil do 2000 kg)

|           |                  |              |                  |                                   |                 |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| Příkaz:   | 14.11.2016 10:06 | Odjezd:      | 10.11.2016 21:45 | Osoby zadáné v příkazu k výjezdu: |                 |
| Povolána: | 10.11.2016 13:06 | Na základně: | 10.11.2016 22:00 |                                   | Řidič vozidla   |
| Výjezd:   | 10.11.2016 13:20 | V zásahu:    | 10.11.2016 22:00 |                                   | Velitel vozidla |
| Na místě: | 10.11.2016 13:28 |              |                  |                                   | Přisl. jednotky |
|           |                  |              |                  |                                   | Přisl. jednotky |
|           |                  |              |                  |                                   | Přisl. jednotky |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty: Moraveč

Poznámka:

Nasazená pomocná technika:

Ev. číslo: 6116008713

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 224899061

požár

**Elektrocentrála 4kW (přenosná elektrocentrála s výkonem do 5 kW)**

Začátek: 10.11.2016 17:00

Motohodin:

Osoby zadane v prikazu k práci agregátu:

V zásahu: 11.11.2016 08:03

Řidič vozidla

Poznámka:

Po příjezdu na místo zásahu byla jednotka určena k vytvoření útočného vedení 2C z CAS 24 u vstupu na západní straně objektu. CAS 32 T815 a CAS 32 T138 byly určeny ke kyvadlové dopravě vody z nedalekého rybníka. Pro zajištění spolehlivosti jednotky byla část mužstva poslána zpět na základnu, tato skupina se vrátila na místo zásahu ve 21:30, kde vystřídala stávající členy jednotky. K osvětlení místa zásahu byla použita elektrocentrála. Před vyvážením řezanky ze zasažené strany objektu byl přidán ještě jeden útočný proud C u vstupu na západní straně objektu. Při odvážení řezanky prováděla jednotka skrápění vyváženého hořícího materiálu. Po vyskladnění většiny materiálu se jednotka po dohodě s VZ vrátila na základnu.

**613186 - Leskovice** Územní odbor: **Palhřimov** Pořadové číslo jednotky: **7**

|                    |                          |                    |                          |                   |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| Ohlášeno:          | 10.11.2016 13:00         | Km k zásahu:       | 7                        | Činnost jednotky  |
| Vyhláš. popl.:     | 10.11.2016 13:00         | Osob v jednotce:   | 7                        | 120 Průzkum       |
| Výjezd:            | 10.11.2016 13:10         | Nasaz. speci. sk.: | -                        | 290 Doplnění vody |
| Na místě:          | 10.11.2016 13:20         | Počet zásahů:      | 1                        |                   |
| Zásah:             | 10.11.2016 13:20         | Jedn. nevyjela:    | <input type="checkbox"/> |                   |
| Odjezd:            | 11.11.2016 07:55         | Nevyhlášen popl.:  | <input type="checkbox"/> |                   |
| Návrat:            | 11.11.2016 08:15         | Nezásahová jízda:  | <input type="checkbox"/> |                   |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídicí důstojník:  | <input type="checkbox"/> |                   |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

**DA-L1 Fiat Ducato, SPZ: 5J7 6715, Vol. zn.: HPE 683 (osobní automobil do 2000 kg)**

|           |                  |              |                  |                                   |
|-----------|------------------|--------------|------------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 11.11.2016 07:44 | Odjezd:      | 11.11.2016 07:55 | Osoby zadane v prikazu k výjezdu: |
| Povolána: | 10.11.2016 13:00 | Na základně: | 11.11.2016 08:15 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 10.11.2016 13:10 | V zásahu:    | 11.11.2016 08:15 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 10.11.2016 13:20 |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |
|           |                  |              |                  | Přisl. jednotky                   |

Ujeto km:

Motohodin:

Díčí část cesty:

Poznámka:

Jednotka na místě plnila rozkazy VZ - jednalo se o práce na čerpacím stanovišti - čerpání vody a doplňování CAS. Střídání a v doplněk zasahujících bylo po dohodě s VZ zcela na rozhodnutí a organizaci velitele JSDH. Po ukončení zásahu a po dohodě s VZ se jednotka vrátila zpět na základnu.

\*) L - Lezecká skupina, P - Potápěčská skupina, LP - Lezecká i potápěčská skupina

Celkový souhrn použitých hasiv / sorbentů:

|      |            |
|------|------------|
| voda | 321 000,00 |
| Voda | 536 800,00 |

Celkový souhrn druhů použité techniky:

|                                                                     |   |
|---------------------------------------------------------------------|---|
| automobilový žebřík do 30 m                                         | 1 |
| cisternová automobilová stříkačka 20 (čerpadlo podle ČSN EN 1028-1) | 2 |
| cisternová automobilová stříkačka 24                                | 2 |
| cisternová automobilová stříkačka 30 (čerpadlo podle ČSN EN 1028-1) | 2 |
| cisternová automobilová stříkačka 32                                | 3 |
| nákladní automobil do 3500 kg                                       | 1 |
| osobní automobil do 2000 kg                                         | 4 |
| plovoucí motorové čerpadlo                                          | 1 |
| přenosná elektrocentrála s výkonem do 5 kW                          | 2 |
| přívěsná motorová stříkačka 8                                       | 1 |

Kontaminace místa zásahu:

Převážně hořící látky:

Uniklé látky:

sláma a seno nelisované

Ev. číslo: 6116008713

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 224899061

požár

Text celkové zprávy o zásahu:

Datum zprávy o zásahu:

16.11.2016

Jednalo se o požár uskladněné řezané slámy. Sláma byla uskladněna v železobetonové hale o rozměrech cca 65 x 20 x 12 m. V polovině haly byla naskladněna řezaná sláma (300 tun), v druhé polovině bylo naskladněno cca 500 ks velkých kulatých balíků. Hala byla přístupná dvěma proti sobě stojícími vjezdy v polovině objektu. V horní vnitřní části haly byl vybudován železný ochoz přístupný ze žebříku umístěného pevně ke konstrukci vně objektu. Hala byla z boku vybavena velkokapacitními ventilátory. Pod uskladněným materiálem se nacházela betonová roštová konstrukce - hloubka pod rošty cca 60 cm. Cca do dvou třetin objektu byl plášť z betonových panelů, v horní části plášť budovy tvořily laminátové desky, střecha eternitová, krov dřevo (obaleno v nehořlavém materiálu + ocel). V době příjezdu první jednotky (HZS PE) se na místě nacházel zástupce majitele (předseda družstva) spolu s několika zaměstnanci. Předseda podal VZ prvotní potřebné informace - charakter objektu, přístup do objektu, charakter a přibližné množství uskladněného materiálu a zjištěné příznaky hoření - (kouř z ventilátorů zejména na levé straně objektu). Předseda rovněž VZ sdělil, že celý objekt byl odpojen od elektrické energie elektrikářem podniku před příjezdem jednotky. Jednotka provedla průzkum a bylo zjištěno, že se jedná o samovznícení uskladněné slámy - ohnisko pravděpodobně v levém rohu objektu (potvrzeno termokamerou). VZ konzultoval s předsedou strategií zásahu, tak, aby vzniklé škody (i při hasebních pracích) byly co nejmenší. Rovněž byly mezi VZ a předsedou družstva konzultovány technické možnosti družstva (technika + obsluha) pro nasazení na vyskladňování objektu. Jako priorita zásahu byla určena záchrana objektu, dále záchrana uskladněných balíků a v rámci možností i záchrana co možná největšího množství slámy. Zásah byl rozdělen do III fází - I. vyskladňování objektu, II. příprava na útok (aplikace co největšího množství vody do předpokládaného ohniska a jeho okolí - minimalizace možnosti prudkého rozvoje požáru při vyskladňování slámy / přístupu vzduchu), III. vyskladňování slámy za podpory útočných proudů. Jednotka ihned nasadila 2 proudy C z železných ochozů uvnitř objektu - tyto proudy měly zajistit ochlazení materiálu, zastavení šíření požáru uvnitř naskladněné hmoty, případně zabránit prudkému rozšíření požáru. Další 2 proudy C byly nasazeny vně objektu - 1 proud C ventilátory na levé straně objektu (z těchto ventilátorů byly během zásahu odstraněny ochranné mříže) a 1 proud C spárou mezi panely na pravé straně objektu - tyto proudy měly za úkol především dostat hasební vodu pod rošty s uskladněnou slámou, zajistit ochlazení od spodní části uskladněného materiálu a především tak zabránit rozšíření požáru spodní cestou objektu. Předseda družstva po dohodě s VZ zajistil 2 nakladače, a několik traktorů s vozy, kterými bylo započato vyskladňování uskladněných balíků (600 ks pozn.). Na všechny stroje zajistil předseda družstva obsluhu tak, že nebylo nutno vyskladňování a tím i zásah přerušovat. Předseda družstva rovněž po dohodě s VZ zajistil v areálu místnost pro odpočinek a revitalizaci (strava + nápoje) zasahujících - po celou dobu zásahu. VZ prostřednictvím KOPISu zajistil na místě dostatek S a P (II. stupeň). Spojení na místě zásahu bylo realizováno na zásahovém kanálu K. VZ komunikoval s KOPISem na okresním kanálu příp. mobilním telefonem. VZ se se všemi veliteli zasahujících jednotek na místě domluvil, že střídání zasahujících příslušníků (výkon/odpočinek) bude zcela v kompetenci a na uvážení každého velitele s tím, že nebude narušen plynulý chod činnosti po celou dobu zásahu - tato zásada a dohoda v praxi fungovala bez zřejmých obtíží. Velká část komunikace u zásahu byla realizována osobním kontaktem. Zejména v I. fázi - která trvala cca 7 hod bylo nutné zajistit plynulou dodávku vody k proudům, což bylo náročné na počet a kapacitu CAS. Zřízeno bylo čerpací stanoviště - nejprve u nádrže u firmy DUNO, avšak posléze z technických důvodů bylo nutné čerpací stanoviště přemístit k "Moravečskému rybníku", kde již zůstalo až do konce zásahu (ČS zajišťovaly jednotky: N. Cerekev, Moraveč, Leskovice, Pacov - pozn.). Po ukončení I. a II. fáze, tzn., že byla dokončena evakuace naskladněných balíků, zasažená sláma a ohnisko byly dostatečně ochlazeny a na místě již byl dostatek S a P bylo přistoupeno k III. fázi - rozebírání a odvoz uskladněné slámy + likvidace ohniska (ohnisek). Byly připraveny další 3 proudy C do objektu z levé strany (JSDH Černovice), 2 proudy C do objektu z pravé strany (HZS PE + HZS Pacov) a stávající 2 proudy C z ochozu v hale (HZS PE + HZS Pacov). Obsluha všech proudů byla vybavena DT - v pohotovostní poloze. Nad střechu objektu byl postaven žebřík s nainstalovanou proudnicí a proudem C - pro případ náhlého rozšíření požáru, na ochranu střešní konstrukce. Obsluha vyskladňovacích strojů a obsluha proudů byla VZ poučena o možném riziku náhlého rozšíření požáru a byly stanoveny ústupové cesty a postupy. Během vyskladňování nedošlo ke změně poměru sil a situace na místě zásahu a tudíž se bez problémů dafilo odkrytá ohniska bezpečně likvidovat. Po úplném vyskladnění bylo možno konstatovat, že se podařilo zachránit cca 2/3 uskladněné slámy k dalšímu použití. Zbývající 1/3 byla určena k likvidaci - jednalo se o slámu, která byla zasažena hořením a následně hasební vodou. Nárůst škod vlivem hasebního zásahu byl tedy prakticky nulový. Během zásahu nebylo nutné použít DT - pouze výjimečně u hašení vlastního ohniska z bezprostřední blízkosti a to jen na velmi krátkou dobu. V době střídání zásahu další směnou (směna A HZS PE) byl již objekt zcela vyskladněn, požár zlikvidován a jednotky Černovice, Moraveč, Těmice, Leskovice odeslány zpět na základnu. V objektu bylo nutno provést dočištění od vyskladněné slámy, příp. odhalit a zlikvidovat drobná ohniska (další ohniska nenalezena - pozn.). Dalším úkolem střídající směny bylo zajistit postupné vrácení jednotek na základnu, likvidace čerpacího stanoviště, závěrečný úklid vozovky (vozovka byla průběžně uklizena během zásahu, na místě zajistil VZ prostřednictvím KOPISu dopravní značení, které nainstalovala SÚS) a protokolární předání místa zásahu. Závěrem lze konstatovat, že se jednalo o zásah náročný na S a P (velká potřeba vody, klimatické podmínky, dlouhá doba zásahu...). Tento zásah lze kvalifikovat jako velmi zdařilý z hlediska uchráněných hodnot (objekt, evakuovaný uskladněný materiál...). Velmi pozitivně lze ohodnotit pracovní nasazení všech zasahujících jednotek a techniky, která byla při zásahu použita. Na velmi vysoké úrovni se rovněž pohybovala spolupráce se zástupcem majitele - VOD N. Cerekev ing. Zabludilem, který velmi pružně a vstřícně zajišťoval všechny požadavky ze strany VZ s ohledem na plynulost a bezpečnost zásahu. Kladné rovněž hodnotím přístup zúčastněných denních zaměstnanců kteří aniž byli žádáni, sami přijeli k zásahu v době, kdy byl na místě ještě nedostatek S a P a po celou dobu zásahu

Ev. číslo: 6116008713

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 224899061

požár

svou činností přispívali k zdárnému průběhu a ukončení zásahu - tyto denní zaměstnance jsem ustanovil na místa , kde jsem potřeboval nejen nepřetržitou činnost , ale i kontrolu po dobu mé přítomnosti na jiném úseku zásahu. Rovněž přístup stanice DP HZS Pacov byl z hlediska doplnění S a P velice pohotový a vstřícný - VS sám kontaktoval VZ , sdělil mu své možnosti a po dohodě s VZ zajišťoval střídání po celou dobu zásahu.

Adresa události + zástupce majitele: Moraveč - areál VOD Nová Cerekev , předseda družstva

JPO Moraveč (613208) je již obsažena u cílové události. Následuje přehled dat slučované události, která nebyla přenesena do cílové události.

Vyhlášení poplachu: 12.11.2016 11:35:12

Výjezd: 12.11.2016 11:47:03

Příjezd k zásahu: 12.11.2016 11:49:33

Zahájení zásahu: 12.11.2016 11:50:03

Odjezd na základnu: 12.11.2016 12:09:18

Příjezd na základnu: 12.11.2016 12:13:43

Vzdálenost [km]: 16

Pořadové číslo: 1

Počet zásahů: 1

Počet osob: 7

Nasazení spec. skupin:

Jednotka nedojela: Ne

Nepodařilo se vyhlásit poplach: Ne

Důvod nepřítomnosti u zásahu:

Velitel jednotky:

Ev. číslo: 6116008713

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 224399061

požár

Popis zásahu: Dne 12.11.2016 byla jednotka vyslána na požár stohu do obce Moraveč. Ve skutečnosti se jednalo o ohlášené pálení sena, vyvezeného ze seníku dne 10.11.2016. Po průzkumu se jednotka vrátila na základnu.

Velitel zásahu:

Podpis: .....

# Zpráva o zásahu – technická pomoc

ISV 5.0 Statistické sledování událostí

HZS Kraje Vysočina

Ev. číslo: 6117001230  
Id. číslo: 229990061

Ukončená garantem za SSU  
Směna : CA

## ZPRÁVA O ZÁSAHU

TECHNICKÁ POMOČ

Ohlášení: pátek 24.2.2017 čas 05:04

Specif. zásahu: směr Kámen, strom přes silnici, spadl na kamion, bez

Zatříd. zás. dle OPIS: DOPRAVNÍ NEHODA - UVOLNĚNÍ KOMUNIKACE, ODTAŽENÍ

Vyhláš. st. popl.: 1 - I. stupeň poplachu

Adresa, místo události : Pelhřimov, Obrataň, Obrataň

Objekty:

Majitel:

Uživatel:

Objekt/Prostor: nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva

Majitel:

Uživatel:

Objekt/Prostor: nákladní silniční vozidla včetně vleků, trajlerů, multikary - na kapalná paliva

| Doplňující údaje:                                                 | Dálková doprava vody: | Činnost před příjezdem jednotek PO:                                                         |                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Lokalizace:                                                       | Hadicemi (m):         | Samouhašení:                                                                                | <input type="checkbox"/> Evakuace osob: <input type="checkbox"/> |
| Likvidace:                                                        | Kyvadlová (km):       | Zásah občanů, zam.:                                                                         | <input type="checkbox"/> Uhašeno SHZ: <input type="checkbox"/>   |
| Zřízení štáb velitele zásahu: <input type="checkbox"/>            | Plocha (m2):          | Zásah jiných služeb: <input type="checkbox"/>                                               | <input type="checkbox"/> Žádný zásah: <input type="checkbox"/>   |
| Dostavil se řídící důstojník: <input checked="" type="checkbox"/> | Výkon proudů (l/min): | Místní JPO: 613213 - Obrataň<br>místní jednotce nebyla událost ohlášena,<br>nebyla povolána |                                                                  |
| Povolán ZPP: <input type="checkbox"/>                             | Fronta požáru (m):    |                                                                                             |                                                                  |

Názor na příčinu:

Záznamy o zranění, úmrtí a evakuaci ostatních účastníků události:

Spolupráce u zásahu s:

Policie ČR

SÚS - Správa a údržba silnic

Zúčastněné jednotky PO:

Ev. číslo: 6117001230

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 229990061

Dopravní nehoda silniční

613013 - stanice Pacov Územní odbor: Pelhřimov Pořadové číslo jednotky: 1

|                    |                          |                    |                          |                                                     |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------|
| Ohlášení:          | 24.2.2017 05:05          | Km k zásahu:       | 7                        | Činnost jednotky                                    |
| Vyhláš. popl.:     | 24.2.2017 05:05          | Osob v jednotce:   | 4                        | 120 Průzkum                                         |
| Výjezd:            | 24.2.2017 05:06          | Nasaz. speci. sk.: | -                        | 395 Měření koncentrace plynů                        |
| Na místě:          | 24.2.2017 05:18          | Počet zásahů:      | 1                        | 400 Zajištění místa nehody                          |
| Zásah:             | 24.2.2017 05:19          | Jedn. nevyjela:    | <input type="checkbox"/> | 410 Odstraňování následků dopravní nehody           |
| Odjezd:            | 24.2.2017 06:55          | Nevyhlášen popl.:  | <input type="checkbox"/> | 420 Odstraňování překážek z komunikací aj. prostorů |
| Návrat:            | 24.2.2017 07:05          | Nezásahová jízda:  | <input type="checkbox"/> | 435 Protipožární opatření                           |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídící důstojník:  | <input type="checkbox"/> | 445 Osvětlení místa zásahu                          |
|                    |                          |                    |                          | 530 Zásah ve výšce a nad volnou hloubkou            |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

CAS 15/2200/135-M2Z MAN (DN), SPZ: 3J8 0736, Vol. zn.: PPE 141 (cisternová automobilová stříkačka 16)

|           |                 |              |                 |                                   |
|-----------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 24.2.2017 05:05 | Odjezd:      | 24.2.2017 06:55 | Osoby zadane v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 24.2.2017 05:05 | Na základně: | 24.2.2017 07:05 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 24.2.2017 05:06 | V zásahu:    | 24.2.2017 07:28 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 24.2.2017 05:18 |              |                 | Přísl. jednotky                   |
|           |                 |              |                 | Přísl. jednotky                   |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

Nasazená pomocná technika:

Přenosná elektrocentr. (přenosná elektrocentrála s výkonem nad 5 kW)

|          |                 |            |                                          |
|----------|-----------------|------------|------------------------------------------|
| Začátek: | 24.2.2017 05:20 | Motohodin: | Osoby zadane v příkazu k práci agregátu: |
|          |                 |            | Přísl. jednotky                          |

V zásahu: 24.2.2017 06:50

Poznámka:

Jednotka byla vyslána KOPIS k DN nákladního vozu na který spadl strom u obce Obratň. Cestou k zásahu byla jednotka informována KOPIS, že došlo k pádu stromu na další nákladní automobil. Po příjezdu na místo zásahu (silnice I/19 před Obratň), bylo průzkumem zjištěno, že do vyvráceného stromu narazil nákladní automobil DAF s návěsem. Za havarovaným vozidlem zastavilo nákladní vozidlo VOLVO s cisternou, na kterou několik minut po zastavení spadl další vyvrácený strom, který se pádem o cisternu přelomil. Dalším průzkumem bylo zjištěno, že cisterna je označena podle ADR (UN kód 23, KEMLER kód 1965) pro přepravu nebezpečných látek. VZ proto rozhodl o přeparkování CAS 15 MAN a požádal řidiče nejbližší stojících vozidel o vypnutí motorů a osvětlení vozidel. Průzkumem cisterny (kontrola měřice naplnění cisterny), místa nárazu z nastavovacího žebříku a pomocí přístroje Gas Alert Micro Clip XT nebyl zjištěn únik plynu z cisterny do okolí. Z nákladového listu bylo poté zjištěno, že v cisterně je převáženo 19 700 kg propanu. Proto VZ rozhodl, že monitorování cisterny a jejího okolí bude probíhat pomocí přístroje Gas Alert Micro Clip XT nepřetržitě po celou dobu zásahu. Při DN nedošlo ke zranění osob. Po příjezdu PČR VZ informoval hlídku o možném nebezpečí (únik hořlavého plynu, pád stromů vlivem silného). Po příjezdu jednotky z Pelhřimova VZ dohodl postup odstranění vyvráceného stromu z cisterny. Po osvětlení místa zásahu, byl vyvrácený strom vyvázán k ramenu jeřábu na AV 14. Po zadokumentování DN P ČR byl na pokyn VZ nejprve odstraněn strom přeražený vozidlem DAF a po úklidu dřevní hmoty se jednotky začali vnovat stromu ležícímu na cisterně. Po ořezání větvi stromu (z nastavovacího žebříku), které byli mezi tahačem a cisternou a odstranění dřevní hmoty z okolí vozidla, byl kmen na pokyn VZ pomocí AV 14 nadzdvížen a vozidlo mohlo samo odjet z místa DN. Poté byl strom položen zpět na vozovku a pomocí MRP rozřezán. PO úklidu dřevní hmoty a použitého vybavení se jednotky vrátily na základnu.

Ev. číslo: 6117001230

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 229990061

Dopravní nehoda silniční

613010 - stanice Pelhřimov Územní odbor: Pelhřimov Pořadové číslo jednotky: 2

|                    |                          |                    |                          |                                                       |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------|
| Ohlášení:          | 24.2.2017 05:32          | Km k zásahu:       | 24                       | Činnost jednotky                                      |
| Vyhláš. popl.:     | 24.2.2017 05:32          | Osob v jednotce:   | 2                        | 120 Průzkum                                           |
| Výjezd:            | 24.2.2017 05:34          | Nasaz. speci. sk.: | *                        | - 420 Odstraňování překážek z komunikací aj. prostorů |
| Na místě:          | 24.2.2017 05:58          | Počet zásahů:      | 1                        |                                                       |
| Zásah:             | 24.2.2017 05:59          | Jedn. nevyjela:    | <input type="checkbox"/> |                                                       |
| Odjezd:            | 24.2.2017 06:45          | Nevyhlášen popl.:  | <input type="checkbox"/> |                                                       |
| Návrat:            | 24.2.2017 07:09          | Nezásahová jízda:  | <input type="checkbox"/> |                                                       |
| Chemická laboratoř | <input type="checkbox"/> | Řídící důstojník:  | <input type="checkbox"/> |                                                       |

Osoby bez techniky

Použitá hasiva / sorbenty

Použité ochranné prostředky:

Nasazená hlavní technika:

VYA-S3 /AV-14 U - jeřáb, SPZ: JIA 08-11, Vol. zn.: PPE 116 (vyprošťovací automobil)

|           |                 |              |                 |                                   |
|-----------|-----------------|--------------|-----------------|-----------------------------------|
| Příkaz:   | 24.2.2017 05:32 | Odjezd:      | 24.2.2017 06:45 | Osoby zadané v příkazu k výjezdu: |
| Povolána: | 24.2.2017 05:32 | Na základně: | 24.2.2017 07:09 | Řidič vozidla                     |
| Výjezd:   | 24.2.2017 05:34 | V zásahu:    | 24.2.2017 07:27 | Velitel vozidla                   |
| Na místě: | 24.2.2017 05:58 |              |                 |                                   |

Ujeto km: Motohodin: Dílčí část cesty:

Poznámka:

Jednotka byla vyslána KOPIS k DN u obce Obrataň. Po příjezdu na místo zásahu se jednotka ohlásila u VZ. Po krátké poradě bylo rozhodnuto o přestavení vozidel u zásahu. Po zacouvání s AV 14 vedle cisterny došlo k vyvážení kmene stromu k ramenu jeřábu. Po ořezání větvi byl kmen na pokyn VZ nadzdvížen a po odjetí cisterny položen zpět na komunikaci. Poté jednotka uklidila použité vybavení a po dohodě s VZ se vrátila na základnu.

\*) L - Lezecká skupina, P - Potápěčská skupina, LP - Lezecká i potápěčská skupina

Celkový souhrn druhů použité techniky:

|                                             |   |
|---------------------------------------------|---|
| cisternová automobilová stříkačka 16        | 1 |
| přenosná elektrocentrála s výkonem nad 5 kW | 1 |
| vyprošťovací automobil                      | 1 |

Kontaminace místa zásahu:

Převážně hořící látky:

Úniklé látky:

Text celkové zprávy o zásahu:

Datum zprávy o zásahu: 26.2.2017

Jednotka PO: stanice Pacov

Jednotka byla vyslána KOPIS k DN nákladního vozu na který spadl strom u obce Obrataň. Cestou k zásahu byla jednotka informována KOPIS, že došlo k pádu stromu na další nákladní automobil. Po příjezdu na místo zásahu (silnice I/19 před Obratani), bylo průzkumem zjištěno, že do vyvráceného stromu narazil nákladním automobil DAF s návěsem. Za havarovaným vozidlem zastavilo nákladní vozidlo VOLVO s cisternou, na kterou několik minut po zastavení spadl další vyvrácený strom, který se pádem o cisternu přelomil. Dalším průzkumem bylo zjištěno, že cisterna je označena podle ADR (UN kód 23, KEMLER kód 1965) pro přepravu nebezpečných látek. VZ proto rozhodl o přeparkování CAS 15 MAN a požádal řidiče nejbližší stojících vozidel o vypnutí motorů a osvětlení vozidel. Průzkumem cisterny (kontrola měřice naplnění cisterny), místa nárazu z nastavovacího žebříku a pomocí přístroje Gas Alert Micro Clip XT nebyl zjištěn únik plynu z cisterny do okolí. Z nákladového listu bylo poté zjištěno, že v cisterně je převáženo 19 700 kg propanu. Proto VZ rozhodl, že monitorování cisterny a jejího okolí bude probíhat pomocí přístroje Gas Alert Micro Clip XT nepřetržitě po celou dobu zásahu. Při DN nedošlo ke zranění osob. Po příjezdu PČR VZ informoval hlídku o možném nebezpečí (únik hořlavého plynu, pád stromů vlivem silného). Po příjezdu jednotky z Pelhřimova VZ dohodl postup odstranění vyvráceného stromu z cisterny. Po osvětlení místa zásahu, byl vyvrácený strom vyvážán k ramenu jeřábu na AV 14. Po zadokumentování DN PČR byl na pokyn VZ nejprve odstraněn strom přeražený vozidlem DAF a po uklidu dřevní hmoty se jednotky začali věnovat stromu ležícímu na cisterně. Po ořezání větvi stromu (z nastavovacího žebříku), které byly mezi tahačem a cisternou a odstranění dřevní hmoty z okolí vozidla, byl kmen na pokyn VZ pomocí AV 14 nadzdvížen a vozidlo mohlo samo odjet z místa DN. Poté byl strom položen zpět na vozovku a pomocí MRP rozřezán. PO uklidu dřevní hmoty a použitého vybavení se jednotky vrátily na základnu.

Jednotka PO: stanice Pelhřimov

Jednotka byla vyslána KOPIS k DN u obce Obrataň. Po příjezdu na místo zásahu se jednotka ohlásila u VZ. Po krátké poradě bylo rozhodnuto o přestavení vozidel u zásahu. Po zacouvání s AV 14 vedle cisterny došlo k vyvážení kmene

Ev. číslo: 6117001230

**ZPRÁVA O ZÁSAHU**

Id. číslo: 229990061

Dopravní nehoda silniční

stromu k ramenu jeřábu. Po ořezání větvi byl kmen na pokyn VZ nadzdvížen a po odjetí cisterny položen zpět na komunikaci. Poté jednotka uklidila použité vybavení a po dohodě s VZ se vrátila na základnu.

Velitel zásahu:

Podpis: .....

## Statistiky zásahů provedené stanicí HZS Pelhřimov v letech 2006-2016

Tabulka 7: Zásahy v letech 2006-2010

|                         | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| Požáry                  | 29   | 46   | 36   | 31   | 29   |
| Dopravní nehoda         | 75   | 89   | 85   | 86   | 84   |
| Živelná pohroma         | 0    | 12   | 0    | 0    | 0    |
| Únik nebezpečných látek | 20   | 18   | 14   | 19   | 13   |
| Technická havárie       | 152  | 101  | 81   | 64   | 96   |
| Planý poplach           | 32   | 33   | 37   | 34   | 26   |

Zdroj: interní zdroj HZS, vlastní zpracování

Tabulka 8: Zásahy v letech 2011-2016

|                         | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Požáry                  | 31   | 40   | 36   | 37   | 53   | 42   |
| Dopravní nehoda         | 90   | 92   | 84   | 79   | 87   | 83   |
| Živelná pohroma         | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Únik nebezpečných látek | 14   | 8    | 8    | 19   | 12   | 15   |
| Technická havárie       | 146  | 146  | 168  | 180  | 237  | 243  |
| Planý poplach           | 40   | 30   | 42   | 31   | 31   | 32   |

Zdroj: interní zdroj HZS, vlastní zpracování

## Statistiky požárů provedené stanicí HZS Pelhřimov v letech 2006-2016

Tabulka 9: Statistiky požárů v letech 2006-2011

|                                          | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| požáry se škodou<br>menší než 10 000     | 18   | 37   | 27   | 18   | 21   | 22   |
| požáry se škodou<br>10 000-250 000       | 5    | 8    | 7    | 10   | 7    | 6    |
| požáry se škodou 250<br>100-1000000      | 6    | 1    | 1    | 3    | 1    | 2    |
| požáry se škodou<br>1100000-10000000     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    |
| požáry se škodou větší<br>než 10 000 000 | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    |

Zdroj: interní zdroj HZS, vlastní zpracování

Tabulka 10: Statistiky požárů v letech 2012-2016

|                                          | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| požáry se škodou menší<br>než 10 000     | 26   | 23   | 20   | 27   | 24   |
| požáry se škodou 10 000-<br>250 000      | 11   | 8    | 13   | 16   | 12   |
| požáry se škodou 250<br>100-1000000      | 3    | 4    | 3    | 5    | 1    |
| požáry se škodou<br>1100000-10000000     | 0    | 0    | 1    | 5    | 3    |
| požáry se škodou větší<br>než 10 000 000 | 0    | 1    | 0    | 0    | 2    |

Zdroj: interní zdroj HZS, vlastní zpracování

**Statistiky požárů provedené stanicí HZS Pelhřimov provedené stanicí HZS Pelhřimov –  
přímá škoda x uchráněné hodnoty (v tis.)**

Tabulka 11: Přehled přímých škod x uchráněným hodnotám v letech 2006-2011

|                   | 2006   | 2007    | 2008     | 2009    | 2010   | 2011     |
|-------------------|--------|---------|----------|---------|--------|----------|
| Přímá škoda       | 3050,3 | 1 150,6 | 21 478,9 | 2 899,2 | 1 144  | 2 901,1  |
| Uchráněné hodnoty | 17 775 | 26 032  | 94248    | 29 660  | 14 821 | 30 463,1 |

Zdroj: interní zdroj HZS, vlastní zpracování

Tabulka 12: Přehled přímých škod x uchráněným hodnotám v letech 2012-2016

|                   | 2012    | 2013     | 2014    | 2015     | 2016      |
|-------------------|---------|----------|---------|----------|-----------|
| Přímá škoda       | 2 196,5 | 22 659,7 | 3 428,8 | 15 012,5 | 163 471,7 |
| Uchráněné hodnoty | 22 672  | 22 497,5 | 32 424  | 97 426   | 198 005   |

Zdroj: interní zdroj HZS, vlastní zpracování