

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor:Štěpánka Rolniková.....

Název práce: ...Rytířský sál píseckého hradu a jeho výzdoba.....

Vedoucí práce: ...PhDr. Kateřina Horníčková, PhD.....

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce Štěpánky Rolnikové je velmi důkladnou kompilací z rozsáhlé, dostupné, ale téměř výhradně české literatury. Autorka se snaží z ní složit co nejdetailnější obraz dnes již z velké části zničené a přestavěné památky.

Práce trpí především přílišnou popisností. Úvodní pasáže o funkci hradů jsou spíše povrchní a chybí zde mezinárodní kontext, který by informace doplnil, a někdy autorka přistupuje autorka ke svým zdrojům nekriticky (v bibliografii uvádí a zřejmě i použila i popularizační literaturu, naštěstí sporadicky, případně použila zastaralou literaturu pro daný problém) a některé interpretace jsou tedy pro svoji slabou argumentaci nepřesvědčivé (vztah výmaleb Písek – Houska – Blatná, Sedláček hodnotící výzdobu na Blatné). Jinde ale naopak detailně konfrontuje údaje ze zdrojů a snaží se je co nejvíce vytěžit. Občasné jsou drobné chyby, prohřešky proti logické struktuře a logické jazykové vazbě (např. v historické části nejdřív pojednává o Jenštejnovi, který držel hrad v 70tých letech, a pak se vrací zpět do 50tých let 15. st., případně „vodní příkop, přes který vedl padací most a parkán“, datace *mlxxviiiij*, která nedává 1479, Jindřich z Jenštejna jako „autor“ maleb, „podváděn“ místo „odveden“), ale ty nejsou větším problémem.

Nejsilnější je práce ve stylových komparacích prostor a článků. Mezi nejzajímavější patří ty, kde autorka použije komparativní přístup, když srovnává detaily a řešení prostor píseckého hradu s typově příbuznými stavbami (např. u hypotetické rekonstrukce zaniklých prostor kaple a královské místnosti). Autorka přinejmenším část srovnávaných památek osobně navštívila a mohla si tak učinit představu o charakteru a velikosti prostor. Pochválit je třeba i důkladnost, se kterou autorka takto složitý komplex zpracovala, včetně detailních popisů maleb. I když některé tyto popisy jdou i mimo rámec úkolu identifikace výzdoby (např. dlouhé pasáže o erbovní galerii, jimiž se text dosti prodlužuje), výsledná interpretace určení a zadavatele se jeví jako přijatelná hypotéza.

Další silnou stránkou práce je zvládnutí archivního výzkumu k historii restaurování maleb v rytířském sále, který dokládá jak roli individuí, jako byl prof. Sedláček, tak složitá jednání kolem restaurování. Tato část přináší zajímavé poznatky o problémech při několika restaurováních památky i cenné srovnání rozdílů mezi současnou podobou zrestaurovaného sálu a Šebeleho kresbami, zachycujícími stav maleb před 1902. Bohužel tato část také není úplně dotažena. Zajímavé by např. bylo prohlédnutí archivu C.K. komise pro památky, protože ta byla při restaurování také konzultována.

V závěru práce najdeme popis digitální rekonstrukce památky sálu a přístupů k rekonstrukci, což je pasáž, která oživuje jinak poměrně tradiční přístup autorky na památku. Ocenit je třeba bohatý a kvalitní obrazový doprovod (vč. rozkreslení rozmístění scén sálu a rekonstrukcí čelní stěny sálu s trůnícím Vladislavem), částečně fotografovaný samotnou autorkou.

Celkově je práce srozumitelně napsaná, široce koncipovaná, a tím i poměrně obsáhlá, což mimo jiné dokládá složitost úkolu i památky samotné. Autorka si práci někdy ale neproblematizuje, zejména mi chybí v práci kritičtější přístup k literatuře a hlubší pohled na funkci hradu. Je škoda, že autorka nevyužila cizojazyčnou literaturu – což by zejména pro část o funkci prostor bylo přínosné. Nicméně autorka dokázala, že je schopna se zhostit komplexního úkolu a dovést jej zdárně do konce. Práce doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře. Jako podnět pro obhajobu navrhuji, aby autorka rozvedla svoji myšlenku o typovosti hradů za Přemysla Otakara II. a zamyslela se nad užitím zelených světnic.

Navrhovaná klasifikace:.....velmi dobře.....

.....
podpis vedoucí práce

V Českých Budějovicích dne 3. 8. 2022

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------