



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Markéta Kotková

Osobní číslo:

P21953

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Životní příběh jedince se zrakovým postižením a jeho rodiny

Oponent/ka
práce:

Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Hodnocená diplomová práce je tematicky zajímavě profilovaná. Cíle jsou jasně formulované a z nich autorka generuje výzkumné otázky a dále výzkumné podotázky. Ty však postrádají formální i obsahový systém. Jejich formulace je příliš košatá, v jednom větném celku je obsaženo několik otázek, konstrukce vět je s chybnou syntaxí a tento fakt snižuje obsahovou srozumitelnost sdělení. Metodologie je v souladu s formulovaným záměrem diplomového projektu, studentka volí pro zpracování výzkumné části práce kvalitativní přístup v designu narativní biografie. Metodologické postupy pro zvolený přístup jsou studentkou zvládnuté, jednotlivé kroky kvalitativní metodologie jsou transparentní, systematické a v důsledku správně provedených postupů je vytvořen velmi čtivý a plastický biografický obraz jedince s dětskou mozkovou obrnou a jeho rodiny. Kvalita teoretických východisek a výzkumné části práce není obsahově provázaná a vyvážená. Teoretická východiska nemají korelaci s názvem diplomové práce. Ten předkládá, že obsah bude zaměřený na jedince se zrakovým postižením. Výzkumná část textu se však věnuje jedinci s dětskou mozkovou obrnou, tj. jedinci s kombinovaným postižením. Studentka se v textu

teoretické části práce odvolává na bazální speciálněpedagogické poznání (Krause, 2005; Kudláčka, 2012) a zmiňuje, že kromě postižení motoriky tuto diagnózu (tj DMO) doprovází další projevy jako je epilepsie, smyslová postižení a poruchy chování. Tento fakt měl být určující pro zpracování teoretických východisek, která by tak měly dobrou návaznost na kvalitativní výzkum. Nekoherence teoretických východisek a narativní biografie spolu s opakovaně chybně užívanou terminologií (jedinec se zrakovým postižením/jedinec s kombinovaným postižením) přináší pro nezasvěceného čtenáře zavádějící vzhled do zvoleného tématu. Rozsah textu odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Text je odpovídajícím způsobem strukturován, Použité odborné zdroje jsou rozsahem i aktuálností odpovídající typu kvalifikační práce. Jazyková úroveň textu je dobrá v situaci opory v odborném zdroji, v případě samostatné formulace myšlenek a sdělení je text čtenářsky obtížný (syntakticky komplikované větné stavby). I přes výše uvedené konstatování je nutné ocenit výstupy praktické části práce a empatický a angažovaný přístup studentky k zpracování diplomové práce, který je v textu zjevný.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

25. 4. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

Pravda