

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Edita Mugrauerová**

Studijní obor: *Porodní asistentka*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Drahomíra Filausová, Ph.D.*

Katedra/ ústav: **UOP**

Název bakalářské práce: **Mentorství v porodní asistenci**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor** argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá mentorstvím v porodní asistenci. V teoretické části studentka popisuje historii vzdělávání porodních asistentek, vzdělávací systém porodní asistence, kompetence porodní asistentky, odbornou praxi porodních asistentek, mentoring a supervizi. Teoretická část práce není příliš zdařile popsána, text je nesourodý, objevují se zde faktické chyby i překlepy. Studentka cituje odbornou literaturu, která nesouhlasí se seznamem literatury, není dodržen ani limit pro využití článků z odborných databází. Pro empirickou část studentka zvolila kvalitativní výzkumné šetření. Výzkumným souborem jsou studentky porodní asistence a porodní asistentky pracující v nemocničním zařízení. Získaná data jsou analyzována a následně jsou vytvořeny hlavní kategorie a podkategorie. V Diskuzi studentka uplatňuje svůj vlastní názor, který často není podpořen argumenty z literatury. Závěr shrnuje poznatky výzkumného šetření. Bohužel se domnívám, že studentka úplně nepochopila problematiku mentorství, neboť se zaměřuje zejména na předávání informací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V teoretické části popisujete: „Odborný kurz pro mentory je realizován akreditovanými zařízeními, kterým byla udělena akreditace Ministerstvem zdravotnictví, existují dvě možnosti, jak získat certifikát pro mentorství, první možností je vycházet z určeného vzdělávacího programu, druhou možností je vypracovat vlastní certifikovaný kurz, který bude v souladu s paragrafem 61 zákona č. 96/2004 Sb.“. Můžete mi, prosím, toto tvrzení vysvětlit?

Datum: 1. 9. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....