



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Zuzana Rusá

Osobní číslo:

P18518

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Souvislost výchovného stylu a sociálních kompetencí dospívajících

Vedoucí práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce Zuzany Rusé se zaměřuje na zajímavé téma souvislostí výchovy adolescentů a jejich sociálních kompetencí. Sebraná data a výsledky jsou zajímavé, nicméně nejspíš z důvodu nedostatku času není dostatečně propracovaná ani teoretická, ani praktická část práce.

Teoretická část práce se ve většině svých kapitol opírá pouze o české zdroje zpracovávající původní výzkumy, to je u tradičních témat, jako jsou výchovné styly, závažné opomenutí. Chybí také vymezení 4 stylů výchovy (Maccoby, Martin), ačkoli jejich termíny jsou následně v rešerši používány. Některé definice a vymezení jsou nedostatečné, příliš strohé, opomíjejí podstatné teorie (například u tématu emoční inteligence nejsou popsány faktory v teorii Mayera a Saloveye, namísto toho je rozpracována popularizační teorie Golemana). Výjimkou z nedostatečného využití zahraničních zdrojů je pouze kapitola 4 věnovaná souvislostem mezi výchovnými styly a sociálními kompetencemi. I zde se při referování výsledků studií ale objevují určité nepřesnosti, nejasnosti.

V praktické části je opět zjevná nedotaženost na úrovni obsahové i formální. Hypotéza 1 není přesně formulována. V tabulkách chybí legenda vysvětlující význam zkratk, takže porozumění výsledkům je ztíženo. Rovněž by tabulky neměly být rozděleny koncem stránky. Nedostatečná je i Diskuse, kde jsou výsledky sice shrnuty, ale ve většině případů nejsou porovnány s výsledky výzkumů na dané téma. V práci se vyskytují stylistické i gramatické chyby, překlady a různá další opomenutí. Zuzana svou práci dokončovala ve velkém chvatu, takže neměla dostatek času pro konzultace a hlavně zapracování mých připomínek. Na druhou stranu tím projevila i určitou míru samostatnosti - zvládla práci dokončit podle sebe bez potřebného vedení. Je škoda, že k takové situaci došlo, data jsou zajímavá a zasloužila by si pečlivější prezentaci. Vzhledem k uvedeným nedostatkům hodnotím práci známkou dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

1.5. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

