

Posudek oponenta bakalářské práce

a: Účetnictví a financí
it: Lenka Písačková
ní obor: účetnictví a finanční řízení podniku
akalářské práce: Pohledávky z pohledu daní z příjmů
ent bakalářské práce: JUDr. Petr Vojnar, [REDACTED] Č. Budějovice, Nová
1923/57
alání oponenta: právník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaký je význam institutu promlčení z hlediska daňové optimalizace? Jaký je rozdíl mezi občanskoprávním a obchodněprávním uznáním dluhu z hlediska promlčení?

Otázka 2: V čem spatřuje autorka složitost platné právní úpravy z hlediska úroků z prodlení při placení po lhůtě splatnosti?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Obsah práce nasvědčuje důslednému přístupu ke zkoumané problematice (zřetelný zájem o maximum informací, návaznost finanční a daňové problematiky na právní úpravu vymáhání pohledávek). Jen předem stanovený rozsah práce stál autorce v cestě zkoumat tuto návaznost hlouběji. Bude-li autorka studovat dále (bylo by ke škodě věci, když by tak neučinila), pak dávám k úvaze, aby zvolené téma neopustila a použila je jako základ pro případnou další závěrečnou práci. Rozšířená práce by se tak mohla opravdu stát praktickým manuálem pro neprávnickou veřejnost.

Datum: 27. 04. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Ing. J. K. J. K.', with a stylized flourish at the end.