

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Linda Danielová

Studijní obor/program : Management sociální práce v organizacích

Vedoucí diplomové práce: Ing. Radka Prokešová, Ph.D.

Ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název diplomové práce: Vybrané socioekonomické aspekty integrace Ukrajinců v České republice

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

29 % shody:

Zdůvodnění shody: Práce vykazuje shody s dalšími diplomovými pracemi z objektivních důvodů, protože vychází ze stejného projektu GA JU reg. číslo GAJU101/2022/S (ovšem všechny práce řeší vlastní specifickou problematiku bez překryvů v datech výsledkové části), překryvy se týkají společné metodologie, výzkumného nástroje, popisu statistického vyhodnocení dat a dále vykazuje drobné shody při citování zdrojů.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Diplomová práce je na mimořádně aktuální téma a dokazuje dobrou orientaci autorky ve zkoumané problematice. Práce svým rozsahem a náročností zpracování dat přesahuje rámec tradičního zpracování diplomové práce. Autorka práce splnila její stanovený cíl s využitím vhodné metodologie. Práce obsahuje literární přehled s využitím velkého množství zdrojů českého i zahraničního původu. V teoretické i praktické části jsou obsaženy zajímavé informace týkající vybraných současných socioekonomických aspektů migrace a integrace Ukrajinců v České republice. Diplomová práce má díky zajímavým závěrům předpoklad pro další využití jak ve výuce, tak i praxi a je vhodná k publikování. Celkově hodnotím diplomovou práci jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

Datum: 24. 8. 2023 Podpis vedoucího diplomové práce: 