

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Sovadinová

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.

Katedra/ústav: Radiologie, Toxikologie a Ochrana obyvatelstva

Název diplomové práce: Komunikace rizik při lékařském ozáření dětských pacientů
v nukleární medicíně

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

2. Gramatika

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

V teoretické části práce dává autorka přehled druhů ionizujícího záření a jejích zdrojů, radiační ochrany, metod nukleární medicíny a specifických aspektů dětské nukleární medicíny. Tato část je na skoro 40 stránkách, a zcela adekvátní.

Metodika je popsána krátce, ale si myslím dostatečně. Jen se mi zdá, že počet respondentů (14) je velmi malý, i když autorka to sama vnímá, a vysvětluje tím, že téma je citlivé a rodiče neměli zájem odpovídat na podané otázky. Dvojnásobný počet 25 – 30 je obvykle považován za minimum. I počet rozhovorů s odbornými pracovníky (2) je malý, tak že není jasné, do jaké míry je studie je reprezentativní a bude užitečná pro praxi.

Výsledky jsou přehledně prezentovány a rozumně diskutovány. Zohledňují zejména zvláštnosti dětské nukleární medicíny. Byl vytvořen informační leták, který může být užitečný jako podpora komunikace s rodiči.

Překvapilo mne, že v celé práci není ani slovo o etických aspektech komunikace o radiačních rizicích. Doporučení Mezinárodní komise radiační ochrany z roku 2018 (Publikace 138) dává přehled o základních etických hodnotách radiační ochrany a také uvádí tři tzv. „procedurální hodnoty“, které jsou velmi důležité zvláště pro komunikace rizik při lékařském ozáření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. **velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké jsou tři „procedurální hodnoty“ radiační ochrany podle ICRP 138, a jaký konkrétní význam mohou mít ve vašem kontextu?

Datum: 23.5.2020

Podpis oponenta diplomové práce: 