

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Bursová
Studijní obor: ~~Prevence a rehabilitace sociální patologie~~ **REHABILITAČNÍ PSYCHOSOC. PÉČE O POSTIŽENÉ DĚTI, DOSPĚLÉ A SENIORY**
Oponent bakalářské práce: PhDr. Jaroslava Skálová
Katedra: katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Prevence vybraného nežádoucího chování u dětí na základních školách v Plzni

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Pouze upozornění pro další práci při výzkumu: nutno informovat rodiče, získat souhlas!

Další hodnocení:

Studentka zvolila jedno z dlouhodobě frekventovaných témat jako součásti výchovně-vzdělávacího procesu, a to prevenci nežádoucího chování dětí a mládeže, která evidentně stále nic neztrácí na své potřebnosti.

V teoretické části zvolila běžnou popisnou metodu základních forem rizikového chování s jeho charakteristikou, popis formativních činitelů, kteří se na vzniku nežádoucích způsobů chování podílejí i těch, kteří se mohou na procesu minimalizace těchto jevů účastnit.

V praktické části bylo cílem zhodnotit preventivní aktivity několika vybraných škol, zvolené hypotézy studentka prověřovala dotazníkovým šetřením, svá zjištění srovnávala s výsledky jiných výzkumů. Závěr byl shrnut do zjištění, že primární prevence stále akcentuje drogové závislosti, zatím co zaměření na prevenci nedrogových závislostí je na školách stále podceňována. Stanovené hypotézy byly potvrzeny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nástin preventivních aktivit k nedrogovým závislostem, v čem vidí nebezpečnost nadužívání virtuálních „drog“?

Datum: 29.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce: