



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor (jméno, příjmení):** Bc. Filip Joanidis, MBA

**Název diplomové práce:** Uplatnění moderní metody shlukové analýzy při segmentaci trhu

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Fakulta/katedra:** Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Michael Rost, Ph.D.

### Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 100 %
2. **Logická struktura práce:** 100 %
3. **Naplnění cíle práce:** 100 %
4. **Metodologický postup:** 100 %
5. **Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:** 100 %
6. **Praktický přínos práce:** 100 %
7. **Práce s literaturou:** 100 %
8. **Formální stránka:** 75 %
9. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

### Závěr

**Výsledek:** 97.5 bodů

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky pro diskusi a poznámky

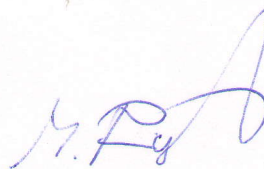
#### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:**

Předloženou diplomovou práci pana Bc. Filipa Joanidise na téma "Uplatnění moderní metody shlukové analýzy při segmentaci trhu" lze rozčlenit do sedmi částí, které na sebe logicky navazují. Posuzovaná práce obsahuje celkem 68 číslovaných stran. V literárním přehledu si cením především partie týkající se teoretických základů samotné metodiky zpracování dat, která bývá dosti často v BP a DP přehlížena. Z mého pohledu zajímavé je i podání informace o různých statistických (data miningových) packagech. Metodika na straně 27 je sice podána stroze, avšak vzhledem k tomu, že autor postupuje dle metodiky CRISP v celé následující praktické části, je tato strohost logická a naprosto pochopitelná. Nosnou část celé diplomové práce pak spatřuji v partiích 4 a 5. V partii 4 autor vysvětluje a podává řešení prostřednictvím hierarchické shlukové analýzy, při konkrétním použití Wardovy metody. V jeho přístupu kladně oceňuji i způsob, jakým se diplomant snažil vyřešit dosti problematickou otázku stanovení nepodobnosti u směsi kvantitativních a kvalitativních dat, kterou kvalifikační práce tohoto typu většinou přecházejí poněkud zjednodušeně, prostřednictvím prosté Eukleidovské metriky. Za zajímavé a podnětné shledávám především závěry, které jsou shrnuty na stranách 59. až 60., ve kterých autor shrnuje výsledky provedené shlukové analýzy a identifikované shluky - segmenty pojmenovává. Snad jen malá nepodstatná poznámka k formě. Na straně 67 je uveden název "Rejstřík a seznamy", přičemž rejstřík není zahrnut... Závěrem lze říci, že autor postupuje logicky s dostatečnou erudicí. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práci

hodnotím jako velmi zdařilou, a proto ji doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji ohodnotit předloženou diplomovou práci stupněm "výborně". Práce byla v souladu s opatřením ověřena. Výsledná shoda byla 0 %.

***Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:***

1. Jaké další statistické, případně data miningové nástroje, sledává pan diplomant za přínosné při analýze dat v prostředí utilitního trhu? 2. Jaký marketingový mix se uplatňuje na "utilitním trhu" a zda existují rozdílné přístupy nadnárodní firmy E.ON v rámci členských států EU?



***Datum:*** 09. 05. 2012

***Podpis vedoucího diplomové práce:***