

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Kateřina Kelblová**
Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**
Vedoucí diplomové práce: **Ing. Iva Brabcová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název diplomové práce: **Identifikace medikačního pochybení sestrou v rámci nácviku modelových situací**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Medikační pochybení patří mezi nejčastější nežádoucí události v ošetrovatelské praxi. Tuto skutečnost si autorka jako staniční sestra na JIP velmi dobře uvědomuje. Proto svoji pozornost zaměřila na výzkum, který se zabýval problematikou pochybení v oblasti podávání léků. Teoretická část je ucelená, odborná, komplexně zpracovaná, s odkazy na 83 zdrojů (48 českých a 35 zahraničních). Výzkumné šetření probíhalo kvalitativní metodou technikou hloubkových rozhovor. Kladně hodnotím empirický nástroj a to především návrh modelových situací (příloha 3 až 6). Prostřednictvím navržených modelových situací sestry detekovaly nedostatky a chyby v preskripci léků. Zároveň oceňuji samostatnost a pečlivost autorky při zpracování výsledků. V diskuzi autorka *přehledně shrnuje hlavní zjištění studie*. Práce je kvalitně zpracovaná, doporučuji stěžejní výsledky nabídnout k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak jste jako staniční sestra spokojena s výsledky výzkumu (tedy se znalostmi Vašich sester v oblasti prevence medikačních pochybení).

Datum: 2. 9. 2015

Podpis vedoucího diplomové práce: Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Brabcová