

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Adéla BURIANOVÁ
Studijní obor: ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra: radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Systém ochrany obyvatelstva před povodněmi na řece Vltavě v obci Solenice
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Dělení práce do kapitol neodpovídá Pravidlům pro zpracování DP/BP vydaných JU ZSF.

Další hodnocení:

Práce řeší zajímavou oblast protipovodňové ochrany, a to konkrétní obce. Z toho důvodu je možné využít návrhy přímo v praxi pro zlepšení protipovodňového zabezpečení, ale za předpokladu, že uvedená opatření jsou návrhy autorky práce. V práci se vyskytují terminologické nedostatky, např. na str. 16., 2. odst. 3. ř. je uvedeno, že 1. stupeň povodňové aktivity bude vyhlášen, ale tento nastává. Na str. 18., 1. odst. je uvedeno „Mají přehled o technice SDH obce a materiálu CO obce“, ale chybí zde vyjádření, že se jedná o techniku jednotky SDH obce. Není uvedeno, čím je představován materiál CO obce, neboť tento byl začátkem století z obcí stažen. Dalšími nepřesnostmi jsou názvy „Hlavní povodňová komise“ a „Pracovní štáb PK“, což jsou termíny neznámé. Legendy k obrázkům jsou umisťovány v rozporu s ČSN ISO 7144. Za číslovkami se dělá mezera, což v mnoha případech je porušeno. V pododdíle 1.5.2 jsou podrobně popisovány technické záležitosti Prvků systémů varování a vyznění a Varovného srážkoměrného čidla vycházející z Operačního programu životního prostředí, ale pro práci jsou tyto údaje zbytečné. Kapitola metodika je příliš krátká a obsahuje pouze jednu použitou výzkumnou metodu, což je nedostačující. Oddíl 4.2 nepatří do kapitoly Výsledky, neboť jsou v něm uvedeny hodnoty dané – neměnné. V kapitole Závěr není uvedena zpráva o cílech a výzkumných otázkách práce. V případě obce Solenice, která se nachází bezprostředně pod hrází VD Orlík, je nutné se také zmínit o možnosti zvláštní povodně a opatřeních při jejíh hrozbě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká jsou další, v práci neuvedená, technická protipovodňová opatření?

Datum: 15.8.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....