



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 / Zemědělství

Studijní obor: 4131R007 / ZDTb-17 - specializace Dopravní a manipulační technika

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Porovnání plastových výtisků vyrobených na vybraných modelech 3D tiskáren

Student: Daniel Janovský

Katedra: Katedra techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Zoubek

Oponent: Ing. Ondřej Tupý, DiS.

Pracoviště oponenta: Katedra techniky a kybernetiky, Fakulta Zemědělská a technologická, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse		X					
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce				X			
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Autor v práci zprvu srovnává a popisuje čínské tiskárny spolu s českým výrobkem společnosti Průša. Poukazuje na velkou a nutnou škálu úprav (drivery, základové desky apod.) u čínských tiskáren. Dále popisuje druhy technologií, využití, popis materiálů až po nástin konstruování. Práce je vhodně doplněna grafy, obrázky. Místy jsou gramatické chyby.

V praktické části porovnává vytištěné vzorky z tiskáren a jak na ně působí jednotlivé zkoušky.

Z jakého důvodu jsou odchylky u reálného vzorku oproti digitálnímu modelu?
Věděl by jste, kde byl v ČR první tištěný dům z betonu?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 24. 04. 2023

Podpis: