

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Marcin

Studijní obor/program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: PhDr. Salim Murad, PhD.

Ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: Uplatnění Romů na trhu práce v regionu Týn nad Vltavou z pohledu zaměstnavatelů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Předložená bakalářská práce je zajímavou a přínosnou studií, která z širší perspektivy postavení Romů na trhu práce v České republice aplikuje získané poznatky při výzkumu v konkrétním regionu. V tomto smyslu se jedná o práci užitečnou a původní. Předností práce je přehlednost, jasnost a nejnovější použitá literatura a to i zahraniční. Literatura je relevantní vzhledem k tématu, citace jsou korektní.

V předložené bakalářské práci jsou gramatické a stylistické chyby, kterým bylo možné předejít korekturou. Jedná se např.: „Z tohoto pohledu je zřejmé, že Češi v tomto výzkumu potvrzují negativní vztah k Romům, a to může způsobovat **problematiku** počtu této menšiny, která se bere za oficiální.“ Str. 9. „nepřizpůsobivý občané“ str. 9
Teoretická část obsahuje celkem pět kapitol a několik podkapitol, ve kterých se věnuji romské menšině, trhu práce a pojmům souvisejícím s trhem práce, dávkami sloužící jako podpora, sociálně vyloučeným lokalitám a v neposlední řadě regionem Týn nad Vltavou na který je tato práce zaměřena. (Chybí čárka.); str. 9: Hlavní otázka v této kapitole je počet romské menšiny v České republice a ve světě.; str. 9: Kajanová (2017) uvádí, že přihlášení k statutu Roma je čistě svobodná volba, ale nemusí to nezbytně znamenat, že pokud se dotyčný nepřihlásí necítí se být hrdým Romem. (Chybí čárka.); str. 9: Podobný případ též zmiňuje Vláda České republiky (2021) kde ve své zprávě o stavu romské menšiny v ČR za rok 2020 zmiňuje, že 35 % dotázaných respondentů mají velmi negativní vztah a zvolili u Romů možnost „velmi nesympatičtí“... (Chybí čárka, plus stylistická chyba.); str. 10: Dále také autorka zmiňuje o nevýhodném postavení minorit vůči většinové majoritní skupině.
„Dle Pelcové a Květoňové (2019) se jedná o oblasti s větším počtem přelidněných bytů, horší zdravotní stav populace, **který má na starost** nižší míru délky života, téměř žádnou míru dobrovolných aktivit.“ Str. 17. Takto je možné pokračovat.

Práce v některých částech obsahuje autorovy subjektivní názory, které by bylo lepší v akademické práci neuvádět způsobem, kterým autor činí. Bylo by vhodné tvrzení rozvést, nebo vzhledem k tomu, že práce je podložena relevantními výzkumy, které jeho tvrzení dokládají, tak právě ve formě, jak se někdy v práci dočteme, je vlastně zbytečné se o popisovaném vyjadřovat způsobem jako například: str. 10: *Stereotypy považují jako důležitý pojem, co se týče menšin i pokud se jedná o naši cílovou menšinu. Každý z nás si umí představit co tento pojem je a určitě by znal nějaký stereotyp, který je spojen jak s Romy, tak s nějakou jinou cílovou skupinou.*; str. 11: *Pod pojmem „trh práce“ si asi každý z nás vybaví, že se jedná o nějakou nabídku práce a poptávku po práci.*; str. 13: *Pokud se podíváme do odborné literatury najdeme zde spousty faktorů, které ovlivňují přirozenou míru nezaměstnanosti. Uvedeme si zde pouze ty, které mě nejvíce zaujaly.*

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část obsahuje důležité pojmy, které jsou vysvětleny a logicky na sebe navazují. Autor využívá dostatečné množství zdrojů, ze kterých čerpá. Teoretická problematika je vysvětlena do hloubky. Možná by bylo vhodné formulovat první výzkumnou otázku více konkrétně vzhledem k místu a času výzkumu, než takto obecně (viz str. 24) VO1: Jaký mají zaměstnavatelé názor na zaměstnávání Romů? Design výzkumu je vzhledem k cílům práce vybrán vhodně. Cíl práce by mohl být více rozvedený. Vybraný vzorek respondentů je dostatečný. Výsledky práce jsou jasně popsány, kódování výsledků je logické a relevantní v kontextu cílů práce a výzkumných otázek. V diskuzi autor shrnuje poznatky výzkumu, ovšem často výsledky příliš zobecňuje a generalizuje (např. str. 35: *Jak již bylo výše zmíněno, kromě jednoho jediného příkladu opravdu všichni informanti tuto zkušenost měli. To vyvrací pravidlo, že menšiny, a to zejména Romové, kteří dle Vlády České republiky (2021) patří k nejméně oblíbeným menšinám v ČR, díky tomu často čelí diskriminaci a dle Matouška (2013) v mnoha případech jim hrozí sociální vyloučení, tak v regionu Týn nad Vltavou často nacházejí uplatnění hned u několika zaměstnavatelů.*). V diskuzi pak také chybí posunutí témat dál, autor pouze zopakuje, co již je napsané ve výsledcích. Závěr práce je stručný, ale dostatečný. I přes výše napsané se jedná o zdařilou, původní výzkumnou zprávu podloženou dobře odvedeným výzkumem. Práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k pravopisným a stylistickým chybám práci hodnotím mezi výborně a velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 23. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Galina M...