

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Filozofická fakulta,
Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Katedra: Ústav bohemistiky FF JU

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2023

Autor: Bc. Lucie KODLOVÁ

Aprobace: Bohemistika navazující

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

Oponentka diplomové práce:

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Uliční názvosloví ve Zlivi a v Hluboké nad Vltavou

Diplomová práce Lucie Kodlové zpracovává téma z oboru onomastiky, konkrétně urbanonymie, souboru názvů pro ulice, náměstí a veškerá prostranství tvořící součást městské aglomerace. Srovnává urbanonyma dvou menších měst Jihočeského kraje, Zlivi a Hluboké nad Vltavou. Sleduje vývoj jejich uličního názvosloví od počátku 20. století až do současnosti. Za cíl práce si stanovila analýzu motivace urbanonym v obou městech.

Pro získání vhledu do problematiky podala v teoretické části výklad potřebných onomastických pojmů. Uvážlivě pracovala s odbornou literaturou od českých i slovenských onomastiků (R. Šrámka, J. Pleskalové, J. Davida, L. Olivové-Nezbedové, M. Harvalíka, J. Matušové, P. Odaloše aj.). V kapitole Toponomastika naznačila čtyři základní pojmenovací motivy, jež při analýze využila. Kapitola o urbanonymech je promyšleně uspořádaná, předkládá různé způsoby jejich klasifikace, dostatečně vysvětluje honorifikační motiv.

V metodologické kapitole autorka nejprve uvádí literaturu a prameny. Využila důsledně zápisy z rad a zasedání obou městských úřadů uložené v SOkA v Č. Budějovicích, digitalizované materiály z DigiArchivu SOA Třeboň, pamětní knihy obce Zliv i města Hluboké nad Vlt., kroniky, záznamy ze sčítání lidu (Hluboká n. Vlt.). Cenné poznatky načerpala také z regionální historicko-vlastivědné literatury a z rozhovorů s pamětníky. Novější záznamy z jednání poskytly městské úřady ve Zlivi a Hluboké n. Vlt. Další potřebné informace získala z periodik *Zlivan* a *Hlubocký zpravodaj* (s. 25). K orientaci jí posloužily mapy i plány rozvoje a výstavby měst. V hlavní části metodologie popsala strukturu práce a svůj postup při analýze názvů jednotlivých ulic.

V praktické části postupovala podle návodu, jež si v metodologii připravila. Nejprve uvedla stručnou historii obou obcí, které se staly městy (Hluboká od r. 1907, Zliv až v roce 1960), následoval výklad jednotlivých názvů ulic s využitím materiálů o jejich vzniku, pojmenování i přejmenování. K vysvětlení motivace používala i etymologické a historické slovníky, citovala z odborných prací (*Na Hobiznách, V Provazech; Na Čtvrtkách, Pod Kánínem, U Vývarky* aj.). Pečlivě sledovala honorifikační motiv.

Přehled uličních názvů podle jejich motivace začleněný do tabulek rozdělených podle časových úseků přispívá k vytvoření názorné představy o celkovém vývoji: nejprve je současný název, poté dobový a jeho motivace. Zabírá období 40. a 50., 60. a 70. let, od 80. let po současnost. Tam, kde došlo k dalšímu přejmenování ulic, je motivace v tabulce také uvedena. V případech několikerého přejmenování ulic je motivace vysvětlena ještě v závěru práce. Obecné označení kategorií, do nichž jsou typy uličních názvů zařazovány, by mohlo

být přesnější (např. u názvů *Dvořákova, Fibichova* aj.). Kategorie významné osobnosti známé z literárního či kulturního života je někdy pojata příliš široce (srov. *Švermova* ulice—není motivována osobností známou z literárního či kulturního, ale z politického života). Název *Krátká* ulice bych řadila do kategorie podle charakteru, nikoli podle velikosti. U názvů typu *Lidická, Sokolovská, Zborovská* apod. bych označení „honorifikační podle dějiště“ rozšířila ve znění „podle dějiště historické události“.

V textu přehledně uspořádaném jsou některé nechtěné překlepy (s. 10 *zoonyma*, s. 14 *jména traťová*, s. 89 *fytonymum* aj.), na některých místech pak nepřesné formulace a přílišná kondenzace textu.

V závěru práce autorka shrnuje výsledky své analýzy, přesvědčivě doložené a ověřené. Honorifikační motiv a zvláště jeho vývoj vyjádřený procentuálně srovnává s konkrétními bakalářskými a diplomovými pracemi, jež popisují uliční názvy v rozlohou podobných městech, ale i v městech větších (Kaplice, Protivín, Sušice, Nová Bystřice, Lomnice nad Lužnicí; Čes. Budějovice, Písek). Názorně dokládá i ostatní typy motivace, u nichž v posledních letech převládá volba názvů s využitím pomístních jmen, nejčastěji v předložkové vazbě, zatímco honorifikační motiv se uplatňuje v menší míře. Práci doplňuje abecední rejstřík ulic a přílohy.

I přes uvedené připomínky převládají kladné stránky práce: obě části jsou vyvážené, chválím logické a přehledné uspořádání textu, snahu dohledat a doložit informace týkající se motivace názvů. Závěr porovnávající uliční názvy obou obcí obsahuje i širěji sledovaný honorifikační motiv, jeho projevy a obecné tendence. V pečlivé práci s prameny a v rozšíření pohledu na honorifikační motiv vidím přínos této diplomové práce.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

výborně

.....
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. srpna 2023

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte