

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Michaela Kolářová
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Ing. Radmila Řepová
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název diplomové práce:</i>	<u>Ovlivňuje práce u počítačů zdraví člověka?</u>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. <u>Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bc. Michaela Kolářová se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku zdravotních rizik související s prací u počítačů.

Cílem práce bylo hygienické vyhodnocení dvou pracovišť, ve kterých zaměstnanci intenzivně pracují s výpočetní technikou. Do výzkumu bylo zahrnuto 15 osob, které pracují ve dvou kancelářích. Výzkumné otázky upřesňující směr výzkumu, byly čtyři a byly zaměřeny na ověření splnění ergonomických požadavků na tento typ pracoviště s ohledem na platnou legislativu. Studie pracovišť byla ještě doplněna polostrukturovaným rozhovorem, vedeným s pracovníky na těchto pracovištích. Pokládané otázky byly zaměřeny na pocity osob, zejména jejich zdravotní potíže, které by mohly mít souvislost s výkonem jejich práce.

Problematikou, kterou řeší autorka ve své práci, se zabývalo mnoho autorů, neboť toto téma je velmi aktuální vzhledem k častému používání počítačů v celé řadě odvětví. Z toho důvodu je nutné, aby autorka v diskuzi porovnávala zjištěné skutečnosti se závěry jiných autorů. Diskuze k této práci pouze sumarizuje výsledky autorky, které porovnává s požadavky na tato pracoviště podle platné legislativy a se závěry uvedenými v odborné literatuře (učební texty). Kapitola 5 „Diskuze.“ je tak duplicitní s kapitolou 4 „Výsledky.“. Upozorňuji, že v diplomové práci, která by měla být ve vyšší kvalitě, než práce bakalářská, musí diskuze být diskuzí a nikoliv shrnutím dosažených výsledků.

Dalším nedostatkem této části diplomové práce je to, že autorka dostatečně nevysvětluje některé rozpory zjištěné v souvislosti s vyhovujícími parametry pracoviště se subjektivním vnímáním osob pracujících na těchto pracovištích. Např. v diskuzi postrádám rozbor toho, že parametry pracoviště jsou v souladu s platnou legislativou, ale někteří pracovníci mají připomínky k rozmístění nábytku nebo jsou nespokojeni s počtem osob v kanceláři, podobě je to s problematikou osvětlení, apod. Domnívám se, že autorka zcela nevytěžila informace získané z rozhovorů vedených s osobami, jejichž pracovní místa zkoumá tato práce.

Z nedostatků týkající se DP upozorňuji, že v DP chybí popis grafů.

Klasifikaci snižuji rovněž vzhledem k pracovnímu úsilí autorky, která mi nepředložila práci v dostatečném předstihu, aby bylo možno některé nedostatky řešit a časový prostor, který mohl být ještě využit k opravám před vlastním tiskem diplomové práce, vyplnila jinou aktivitou.

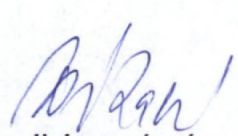
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte výhody a nevýhody velkoplošných kancelářích. Kde se s nimi setkáváme. Jaké jsou hygienické požadavky na tato pracoviště a z toho vyplývající státní zdravotní dozor na těchto pracovištích.

Datum: 26. 8. 2014


Podpis vedoucího diplomové práce: Ing. Radmila Řepová