



# **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích** **Zemědělská fakulta**

ZF JU

## **Hodnocení bakalářské práce - vedoucí**

**Studijní program:** B4106 Zemědělská specializace

**Studijní obor:** Biologie a ochrana zájmových organismů

**Akademický rok:** 2010/2011

**Název práce:** Využití enrichmentu k aktivizaci nosála červeného (*Nasua nasua*) v ZOO Ohrada, Hluboká nad Vltavou

**Student:** Jana Drábová

**Katedra:** Katedra biologických disciplín

**Vedoucí práce:** RNDr. Lukáš Šimek

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  |   | X |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | X                |   |   |   |   |   |                |
| 4  | Využití metod zpracování výsledků                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Interpretace výsledků, diskuse                   | X                |   |   |   |   |   |                |
| 6  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 9  | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  |   |   | X |   |   |                |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele              | X                |   |   |   |   |   |                |

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):  
 V příloze !

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

**Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):**

výborně

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)*

Datum

5.5.2011

Podpis vedoucího práce



*Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce*

Na práci hodnotím jak velmi aktivní přístup k naplnění zadání závěrečné práce, tak i nápaditost při zvolení enrichmentů pro tento druh. Práce obsahuje také statistické posouzení zjištěných výsledků odpovídajícími metodami. Určitým nedostatkem je nevyrovnanost grafické podoby práce a kostrbatosti v názvech některých grafů.

Otázky:

- 1) Pozorovala jste u některého z jedinců stereotypní formy chování, například chůze ve stále stejném směru a stejné trase (poměrně časté ve výběžích kočkovitých, medvědovitých i psovitých šelem)? Pokud ne, čím si toto vysvětlujete u nosálů?
- 2) Setkala jste se u pozorovaných jedinců s některou z forem vnitrodruhové, vzájemné agresivity? Například u vašeho potravního enrichmentu?