

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Svatava SOLDÁTOVÁ

Obor: ČJ - SV

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PROBLEMATIKA PATOLOGIE ŘEČI U DĚTÍ NA ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní výzkumnou sondu a analýzu dotazníkového šetření.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka stanovila odpovídající cíl práce, použila vhodnou metodologii.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky. Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku. Autorka práce mohla nabídnout i vhodnou časopiseckou literaturu, příp. sborníky z odborných konferencí posledních let.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším rozsáhlejším průzkumům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné nedostatky a neobratnosti, např. s. 17 „...dva věky otázek,...“; s. 27 chybí uvedení roku k publikaci Peutelschmiedové; s. 45 vhodnější formulace v grafu „rodiče s poruchou, rodiče bez poruchy“. V teoretické části práce nepoužíváme 1. os. č. j. (s. 40), využíváme tzv. plurál skromnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Autorka práce se snažila splnit požadavky na formální a grafickou úroveň práce, grafy v praktické části by měly být označeny titulky (Graf 1, graf 2 atd.), aby bylo možné vygenerovat seznam grafů.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Jakým způsobem byste využila zpracování tématu bakalářské práce ve své budoucí profesi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím A – výborně.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2023

.....

podpis oponenta práce