

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra řízení

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku – pro české firmy



Analýza uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce

Vedoucí bakalářské práce:

Doc. Ing. Růžena Krninská, CSc.

Autor:

Miroslav Drbohlav

2008

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zemědělská fakulta
Katedra řízení
Akademický rok: 2005/2006

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Miroslav DRBOHLAV
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku - pro české firmy
Název tématu: Analýza uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Charakteristika a cíl práce:

Provedení analýzy uplatnění absolventů JU ZF na trhu práce v současném zaměstnání a se zaměřením na současného zaměstnavatele.

Metodický postup:

Prostudování doporučené a další dostupné odborné literatury a prací zabývajících se obdobnou tematikou a zakotvení poznatků v literární rešerši. Stanovení vhodných metodologických východisek, analýzu uplatnění provést empirickým šetřením, nejlépe dotazníkovým šetřením. Po zpracování a utřídění získaných informací provést analýzu výsledků, pomocí deskripce a komparace zkoumané problematiky diskusní formou včetně porovnání a vyvození závěrů.

Rámcová osnova:

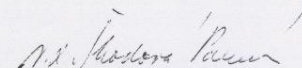
1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Metodický postup pro zpracování vlastní práce, 4. Výsledky (analýza získaných údajů), 5. Diskuse (deskripce a komparace), 6. Závěr, 7. Přehled použité literatury, 8. Přílohy

Rozsah práce: 30 - 40 stran
Rozsah příloh: dle možností
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

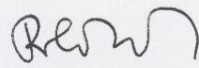
Seznam odborné literatury:

- Pavlica, K. a kol.: Sociální výzkum, podnik a management (průvodce manažera v oblasti výzkumu hospodářských organizací). Vydání 1., Praha: EKOPRESS 2000, 161 s. ISBN 80-86119-25-4.
Geist, B.: Sociologický slovník. Vydání 1., Praha: Victoria Publishing 1992, 642 s. ISBN 80-85605-28-7.
Keller, J.: Úvod do sociologie. Praha: Sociologické nakladatelství 1991, ISBN 80-901059-3-9.
Jeřábek, H.: Úvod do sociologického výzkumu. Praha: Karlova univerzita, 1992, 162 s. ISBN 80-7066-662-5.
Pergler, P. a kol.: Vybrané techniky sociologického výzkumu. Praha: Svoboda 1969.

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Růžena Krninská, CSc.
Katedra řízení
Datum zadání bakalářské práce: 20. března 2006
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2007


prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 13
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 20. března 2006

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Analýza uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce vypracoval na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím.

V Českých Budějovicích 15. dubna 2008

.....

Poděkování

Děkuji Doc. Ing. Růženě Krninské, CSc. za metodické vedení a cenné rady při zpracovávání bakalářské práce.

OBSAH

1. Úvod	8
2. Literární rešerše	9
2.1. Poslání vysokých škol	9
2.1.1. Jihočeská univerzita	10
2.1.2. Historie zemědělské fakulty	11
2.1.2.1. Studijní obory v letech 2001/2002	12
2.1.2.1.1. Bakalářské studijní programy (BSP)	12
2.1.3.1.3. Magisterské studijní programy (MSP)	13
2.1.2.2. Současná nabídka studijní oborů na zemědělské fakultě	14
2.1.2.2.1. Bakalářské studijní programy (BSP)	14
2.1.2.2.2. Navazující magisterské studijní programy (NMSP)	20
2.1.3. Ekonomická fakulta	20
2.1.3.1. Současná nabídka studijní oborů na ekonomické fakultě	20
2.1.3.1.1. Bakalářské studijní programy	20
2.1.3.1.2. Navazující magisterské studijní programy (NMSP)	22
2.2. Terminologie	22
2.3. Sociologie	23
2.3.1. Vývoj sociologie	24
2.3.2. Sociologický výzkum	25
2.3.2.1. Metody sociologického výzkumu	26
2.3.2.2. Počítače v sociologickém výzkumu při přípravě a analýze dat ..	27
2.3.2.2.1. Počítače sociologii přinášejí	28
2.4. Trh práce	28
2.5. Nezaměstnanost	29
2.5.1. Druhy nezaměstnanosti	29
2.5.1.1. Frikční nezaměstnanost	29
2.5.1.2. Strukturální nezaměstnanost	29
2.5.1.3. Cyklická nezaměstnanost	30
2.5.1.4. Sezónní nezaměstnanost	30
2.5.2. Dobrovolná nezaměstnanost	30
2.5.3. Nedobrovolná nezaměstnanost	31

2.5.4. Dlouhodobá nezaměstnanost	31
2.6. Zaměstnanost	32
2.6.1. Definice zaměstnanosti a dalších pojmů v této oblasti	32
2.7. Reflex – projekt	33
2.7.1. Účast na projektu Reflex	34
2.7.2. Cíle projektu Reflex	35
2.7.2.1. Kompetence absolventů vysokých škol	35
2.7.2.2. Role vzdělávacích institucí	35
2.7.2.3. Problémy přechodu ze školy do zaměstnání	36
2.7.3. Nástroje projektu Reflex	36
2.7.3.1. Národní zprávy	36
2.7.3.2. Kvantitativní studie	37
2.7.3.3. Kvantitativní výzkum absolventů	37
2.7.3.4. Velikost vzorku a způsob výběru absolventů	38
2.7.4. Perspektiva dalšího využití	38
3. Metodika	40
3.1. Využití techniky sociologického výzkumu	41
3.2. Metodika výzkumu REFLEX	42
3.2.1. Příprava seznamu absolventů a jejich adres	42
3.2.2. Rozesílání dotazníků	42
3.2.3. Kontrola dotazníků	42
3.2.4. Editace a zpracování dotazníků	42
3.2.5. Odesílání dotazníků ke zpracování	42
3.3. Návratnost dotazníků	43
3.4. Vlastní postup týkající se výzkumu na ZF JU	43
4. Výsledky vlastního výzkumu	44
4.1. Profesní historie a současná situace	44
4.2. Současné zaměstnání / samostatná výdělečná činnost	61
4.3. Zaměstnavatel	80
5. Diskuse	118
6. Závěr	120
7. Summary	122
8. Přehled použité literatury.....	123
9. Přílohy	124

1. Úvod

Cílem mé práce je analýza uplatnění absolventů Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity (dále jen ZF JU) na trhu práce. Význam této analýzy je evidentní, neboť výzkumy v této oblasti jsou nezbytné a velmi důležité, protože uplatnění absolventů vysokoškolského studia v praxi představuje pro vysoké školy důležitou zpětnou vazbu z hlediska hodnocení jejich efektivity. Vysoká škola by měla vychovávat absolventy, kteří jsou schopni uplatnit svůj vystudovaný obor na trhu práce, a proto je důležité, aby vysoká škola byla v neustálém kontaktu se svými absolventy, aby analyzovala jejich uplatnění a aby podle výsledků průzkumů popřípadě mohla pružně reagovat úpravou studijních programů.

Od vysoké školy se očekává, že umožní dosáhnout vysokoškolského vzdělání co nejširšímu podílu osob při zachování kvality vzdělání, které je důležitým předpokladem pro dobré uplatnění každého člověka, pro jeho zařazení do společnosti a v neposlední řadě také souvisí se spokojeností každého jedince.

Procento vysokoškolsky vzdělané populace je omezeností lidských, materiálních a finančních zdrojů, proto je velmi obtížné určit žádoucí procento vysokoškolsky vzdělané populace. Cílem je dosažení takové úrovně vysokoškolského vzdělání, která je srovnatelná s úrovní v západní Evropě. Vysoké školy musí produkovat odborníky, kteří budou schopni reagovat na rychle měnící se podmínky nejen u nás, ale v rámci celé země Evropského společenství, i v jiných hospodářsky vyspělých zemích světa.

Tento projekt (REFLEX) přinesl řadu zajímavých poznatků o absolventech zemědělské fakulty a o jejich situaci na trhu práce.

Jsem rád, že jsem k tomuto výzkumu, jehož výsledků budou moci využít další studenti Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity, ale snad i z Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity, mohl přispět.

2. LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1. POSLÁNÍ VÝSOKÝCH ŠKOL

Vysoké školy jako nejvyšší články vzdělávací soustavy jsou vrcholnými centry vzdělanosti, nezávislého poznání a tvůrčí činnosti a mají klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním a ekonomickém rozvoji společnosti tím, že:

- umožňují v souladu s demokratickými principy přístup k vysokoškolskému vzdělání a získání odpovídající profesní kvalifikace,
- uchovávají a zvyšují dosažené poznání a podle svého typu a zaměření pěstují činnost vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost,
- přispívají k rozvoji na národní a regionální úrovni a spolupracují s různými stupni státní správy a samosprávy, s podnikovou a kulturní sférou,
- rozvíjejí mezinárodní a zvláště evropskou spolupráci jako podstatný rozměr svých činností, podporují společné projekty s obdobnými institucemi v zahraničí, vzájemné uznávání studia a diplomů, výměnu akademických pracovníků a studentů,
- poskytují další formy vzdělávání a umožňují prohlubovat, rozšiřovat, získávat nebo obnovovat znalosti z různých oblastí poznání a kultury a podílejí se tak na celoživotním vzdělávání.

Vysoká škola uskutečňuje akreditované studijní programy a programy celoživotního vzdělávání. Druhy studijních programů jsou bakalářský, magisterský a doktorský. Studium bakalářského studijního programu se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou, jejíž součástí je zpravidla obhajoba bakalářské práce. Studium magisterského studijního programu se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou, jejíž součástí je obhajoba diplomové práce (Zákon o vysokých školách č. 111/98 Sb. a ve znění pozdějších předpisů).

2.1.1. JIHOČESKÁ UNIVERZITA

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (dále jen JU) byla zřízena zákonem České národní rady č. 314/1991 Sb. ze dne 9. 7. 1991 s účinností od 28. 9. 1991. Její vznik byl přirozeným vyústěním vývoje vysokého školství v Českých Budějovicích.

„Vysoké školy se mohou členit na fakulty. Fakulty zřizuje, slučuje, rozděluje a zrušuje akademický senát vysoké školy.“ (Zákon č. 172/90 Sb. o vysokých školách, § 4) Zakládajícími fakultami JU byly: českobudějovická Agronomická fakulta a Pedagogická fakulta v Českých Budějovicích. Po schválení akademickým senátem JU dne 8. 11. 1991 přibyly k těmto fakultám další, nově zřízené fakulty: Biologická fakulta, Teologická fakulta a Zdravotně sociální fakulta.

V roce 1992 byla Agronomická fakulta přejmenována na Zemědělskou. V září 1994 vznikla nová fakulta Jihočeské univerzity – Fakulta managementu se sídlem v Jindřichově Hradci. Fakultě byl postupně akreditován bakalářský studijní obor Management podnikatelské sféry a veřejných služeb. Po sérii jednání mezi představiteli FM, JU, VŠE a MŠMT ČR vstoupila fakulta managementu od 1.1. 1998 do svazku Vysoké školy ekonomické v Praze. Tím se stala šestou fakultou VŠE (<http://vega.fm.vse.cz./history.asp>).

V roce 1996 se do struktury univerzity začlenil výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický se sídlem ve Vodňanech. V roce 2002 se univerzita rozrostla o ústav fyzikální biologie se sídlem v Nových Hradech. V roce 2003 vznikl jako součást univerzity historický ústav, který se stal jedním ze zakládajících pracovišť filozofické fakulty, která vznikla dne 1. 1. 2006. V lednu 2007 vznikla nová fakulta Jihočeské univerzity – fakulta ekonomická se sídlem v Českých Budějovicích.

Od 1. 1. 1999 je dle nového vysokoškolského zákona č. 111/98 Sb. JU řízena správní radou, která rozhoduje o všech závažných ekonomických a majetkových otázkách. Na hospodaření JU dohlíží také akademický senát skládající se z akademických pracovníků a ze studentů.

Velmi rychle překročila JU svojí působností rámec jihočeského regionu a zájem o studium zde jeví studenti z celé České republiky. Úspěšně se rozvíjí mezinárodní spolupráce, především s univerzitami v blízkém sousedství.

V univerzitní pečetě je český lev, který drží v předních tlapách štít s různými jihočeskými rodu pánů z Rožmberka. Toto spojení poukazuje na to, že univerzita je

institucí založenou českou národní radou a navazuje na staré tradice vzdělanosti jižních Čech.

JU se liší od ostatních českých univerzit jednak specifickou kombinací fakult, jednak úzkou propojeností s ústavu Akademie věd České republiky, což vytváří podmínky pro široké zaměření pedagogické i vědeckovýzkumné práce. To umožňuje jak bohatou nabídku studijních programů, tak i komplexní pojetí vědeckovýzkumných projektů.

2.1.2. HISTORIE ZEMĚDĚLSKÉ FAKULTY

Zemědělská fakulta v Českých Budějovicích byla založena v roce 1960 a jako Provozně ekonomická fakulta se stala součástí Vysoké školy zemědělské v Praze, která podpořila vznik a významně napomohla při jejím budování.

Samostatná Vysoká škola zemědělská v Praze vznikla v roce 1952 se třemi fakultami – agronomickou, provozně ekonomickou a mechanizační. Příliv kvalifikovaných zemědělských odborníků byl nutný i v pohraničních oblastech, zejména jižních a západních Čech, a proto od školního roku 1960/1961 zřízena další fakulta pražské VŠZ – provozně ekonomická v Českých Budějovicích. Vznik fakulty byl oznámen ve vládním nařízení č. 120/1960 ze dne 5. 8. 1960, o změnách v organizaci vysokých škol.

Od školního roku 1962/1963 byla zahájena výuka nejen v denním, ale i v dálkovém studiu, a to ve třech oborech – provozně ekonomickém, zootechnickém a fytotechnickém. Pravidelnou součástí výuky je od školního roku 1974/1975 i postgraduální studium. Ve školním roce 1978/1979 byli přijati poslední uchazeči pro obor provozně ekonomický a nosnými obory se staly biologické obory zootechnický a fytotechnický. Obor provozně ekonomický převzala pražská provozně ekonomická fakulta. V roce 1985 se fakultě dostává nařízením vlády označení agronomická a jsou zahájeny nové pětileté studijní obory: genové inženýrství a šlechtění rostlin.

Změny nastolené v listopadu 1989 přinesly na fakultu svěží vzduch a neobvyklou atmosféru. Významným krokem, který otevřel brány akademických svobodám bylo vydání nového zákona o vysokých školách č. 172/90 Sb. S zřízením

Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích již českobudějovická fakulta nespadá pod VŠZ v Praze, ale společně s pedagogickou fakultou vytváří základ Jihočeské univerzity.

V roce 1992 byla agronomická fakulta přejmenována na zemědělskou. Nyní nese označení: Jihočeská univerzita, zemědělská fakulta v Českých Budějovicích.

Od 1. ledna 2007 se zemědělská fakulta rozdělala na fakultu ekonomickou a zemědělskou.

2.1.2.1 STUDIJNÍ OBORY ZEMĚDĚLSKÉ FAKULTY V LETECH 2001/2002

2.1.2.1.1 Bakalářské studijní programy (BSP):

BSP: 4131 R ZEMĚDĚLSTVÍ

- **ZEMĚDĚLSKÁ TECHNIKA, OBCHOD, SERVIS A SLUŽBY**

Absolvent získá vědomosti potřebné k samostatnému posouzení technicko-ekonomické úrovně traktorů, zemědělských strojů i celých technologických linek a na základě agrotechnických, fyziologických a ekologických požadavků může kvalifikovaně doporučit jejich vhodnost pro různé provozní podmínky. Uplatnění absolventů je v oblasti provozování, servisu a obchodu se zemědělskou technikou, poradenské a konzultační činnosti v oblasti strojních investic, exploatace a vlastního provozování techniky,

BSP: 6208 R EKONOMIKA A MANAGEMENT

- **ÚČETNICTVÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ PODNIKU**

V průběhu studia získají posluchači vedle teoretického a aplikovaného základu znalosti z finančního účetnictví, výkaznictví, podnikových financí, bankovníctví, pojišťovnictví a daňového systému. Skladba předmětů studijního plánu umožňuje uplatnění absolventů bakalářského studia jako samostatný pracovník v účetnictví, rozpočetnictví a finančním útvaru podniku,

Specializace: účetnictví a finanční řízení podniku pro české firmy, účetnictví a finanční řízení podniku pro hospodářské vztahy s frankofonními zeměmi,

2.1.2.1.2. Magisterské studijní programy (MSP):

MSP: 4101 T ZEMĚDĚLSKÉ INŽENÝRSTVÍ

- **VŠEOBECNÉ ZEMĚDĚLSTVÍ**

Studenti tohoto oboru jsou připravováni pro všestrannou odbornou a řídicí činnost v zemědělské prvovýrobě, pro práci v poradenských službách, v oblasti rostlinolékařství, šlechtění rostlin a zvířat i v oblasti využívání a ochrany zemědělské krajiny. Kromě toho se mohou uplatnit v institucích státní správy, pojišťovnictví, v komerční sféře, v zemědělském školství a výzkumu,

Specializace: fytotechnická, zootechnická, rostlinolékařství, rybářství, genové inženýrství a šlechtění rostlin, využívání a ochrana zemědělské krajiny, ekologické a alternativní systémy hospodaření,

- **RYBÁŘSTVÍ**

Obor rybářství formuje absolventa s okruhem odborných znalostí v oblasti kvality vodního prostředí, sladkovodního rybářství, finalizace rybářských výrobků a vodohospodářského využívání v krajině. Studium představuje potřebné spojení teoretických a odborně rozšiřujících předmětů s předměty biologických základů chovů i praktického technologického zaměření. Orientačně seznamuje s příbuznými obory, obsahuje přehled přírodovědných základů, umožňuje osvojení si počítačových technik a metod informatiky, rozšiřuje a prohlubuje jazykové znalosti. Současně s vykonáváním provozních rybářských praxí získá absolvent dovednosti, které uplatní při řízení nižších organizačních jednotek v rybářství a vodním hospodářství. Bude připraven k odborné práci v hospodářsky zaměřených extenzivních a intenzivních chovech ryb. Rovněž bude kvalifikován k výkonu rybářského práva a provádění rybářského obhospodařování ve volných vodách.

- **PROVOZNĚ PODNIKATELSKÝ OBOR**

Studijní obor připravuje studenty na výrobní a ekonomický management podniků se zaměřením na provoz, služby a obchod se specializací na zemědělské, potravinářské a nezemědělské výrobní procesy včetně poradenství. Absolventi také získají potřebné znalosti z finančního a manažerského účetnictví, finančních analýz a finančního rozhodování v podniku,

- **POZEMKOVÉ ÚPRAVY A PŘEVODY NEMOVITOSTÍ**

Studium tohoto oboru poskytne absolventům znalosti potřebné k navrhování, projektování, zaměřování a provádění jednoduchých i komplexních pozemkových úprav. Absolventi mohou nalézt široké uplatnění, a to na pracovištích pozemkových úřadů a pozemkového fondu, v organizacích vykonávajících zeměměřické a katastrální činnosti, na pracovištích Státní meliorační správy, pracovištích Správ národních parků a CHKO, v realitních kancelářích a při dalších činnostech souvisejících s převody nemovitostí,

MSP: 6208 T EKONOMIKA A MANAGEMENT

- **OBCHODNÍ PODNIKÁNÍ**

Obor poskytuje znalosti k vykonávání pracovních pozic spojených s přípravou a realizací obchodních a marketingových operací podnikatelských subjektů v hospodářském prostředí tuzemských i zahraničních podniků. Absolventi se uplatní jako manažeři středních úrovní řízení obchodních firem a obchodních útvarů, podniků služeb a cestovního ruchu, v odborných útvarech veřejné sféry a manažeři malých a středních firem.

2.1.2.2 SOUČASNÁ NABÍDKA STUDIJNÍCH OBORŮ NA ZEMĚDĚLSKÉ FAKULTĚ

2.1.2.2.1 Bakalářské studijní programy (BSP)

BSP: B4103 ZOOTECHNIKA

- **RYBÁŘSTVÍ**
(program beze změn viz str. 13)

- **ZOOTECHNIKA**

Studenti jsou v bakalářském studijním oboru Zootechnika připravováni pro všestrannou odbornou činnost v živočišné výrobě na úrovni zemědělských podniků a pro práci v chovatelských a plemenářských organizacích. Absolventi mají odpovídající teoretické poznatky i praktické zkušenosti potřebné k řízení úspěšného chovu jednotlivých druhů a kategorií hospodářských zvířat. Studium zároveň umožňuje formou povinně volitelných a výběrových předmětů získat doplňující znalosti z oblasti chovu zájmových zvířat a zvěře chované ve farmových chovech. Teoretický základ studia zahrnuje předměty poskytující informace o biologických základech chovu, ale upozorňuje i na širší souvislosti z oblasti ekologie a péče o krajinu. Pozornost je věnována ochraně zdraví zvířat, etologii a etice chovu hospodářských zvířat.

BSP: B4131 ZEMĚDĚLSTVÍ

- **ZEMĚDĚLSTVÍ**

Studenti jsou připravováni pro podnikání na úseku zemědělství a pro řídicí činnost ve středních člancích zemědělské prvovýroby, souvisejících především s pěstováním zemědělských plodin a chovem hospodářských zvířat.

Absolventi se kromě řízení podniků zemědělské prvovýroby uplatní při práci v poradenských službách a v komerční oblasti. Budou schopni realizovat opatření na ochranu a využívání zemědělské krajiny v souladu se zásadami trvale udržitelného hospodaření.

- **ZEMĚDĚLSKÉ BIOTECHNOLOGIE**

Bakalářské studium oboru Zemědělské biotechnologie je koncipováno tak, aby formovalo profil absolventa, který má přehled o moderních analytických a diagnostických metodách, dokáže používat nové metody v oblasti mikrobiologie, buněčné a molekulární biologie, biochemie a biotechnologie zejména v zemědělství a v zemědělsko-potravinářském komplexu. Absolvent bude vybaven odpovídajícími základními odbornými znalostmi ze zemědělských a biologických disciplín, informatiky, databázových a monitorovacích systémů apod.

Po společném jednoletém studiu základních biologických a chemických disciplín je studium rozděleno do specializací se zaměřením na živočišné a rostlinné biotechnologie. Je koncipováno jako profesní tak, aby absolvent získal zejména praktické dovednosti pro práci v chemických a biologických laboratořích. Absolventi se uplatní při analýzách krmiv, genomu zvířat, diagnóze chorob, resp. při využití molekulárních technik ve šlechtění rostlin, diagnóze rostlinných chorob apod.

- **AGROEKOLOGIE**

Důvodem otevření tohoto oboru je dlouhodobý zájem studentů stávajícího studijního oboru Všeobecné zemědělství magisterského studijního programu Zemědělské inženýrství o studium specializace Využívání a ochrana zemědělské krajiny, agrárně-politické a hospodářské trendy v ČR i EU, a rovněž požadavky příslušných institucí (zejména MZe a MŽP) a praxe sladit v produkčně nepříznivých oblastech mimoprodukční zemědělské činnosti, zvláště péči o krajinu a přírodní zdroje, se zemědělskou výrobou.

Absolventi se uplatní jako odborní pracovníci či podnikatelé na úseku zemědělství a služeb v rámci zemědělství a péče o krajinu se zvláštním zaměřením na oblasti a procesy s ekologicky limitovaným způsobem hospodaření. Dále se uplatní jako specialisté pro využívání a ochranu přírodních zdrojů v zemědělské krajině na úrovni podnikové i institucionální v rámci resortu MZe, MŽP a MMR.

- **AGROPODNIKÁNÍ**

V souladu s měnicími se společenskými a odbornými požadavky na vysokoškolské studium byla provedena transformace magisterského studijního oboru Provozně podnikatelský obor na bakalářský a navazující magisterský stupeň studia.

Studenti bakalářského stupně jsou připravováni jako odborní pracovníci a podnikatelé pro výrobní a ekonomický management podniků se zaměřením na provoz, služby a obchod se specializacemi na zemědělské podnikání, zpracování potravinových surovin i v nezemědělských výrobních procesech.

Absolventi se uplatní také při práci v poradenských službách a v komerční oblasti. Budou schopni realizovat opatření na ochranu a využívání zemědělské

krajiny. Kromě toho se mohou uplatnit v institucích státní správy, pojišťovnictví, v komerční sféře, v zemědělském školství a výzkumu jako techničtí pracovníci.

Studijní plán je koncipován tak, aby vyhovoval studentům, kteří předpokládají po absolvování bakalářského studia nástup do zaměstnání, tak studentům uvažujícím o navazujícím magisterském studiu v oborech akreditovaných na fakultě.

- ZEMĚDĚLSKÁ TECHNIKA, OBCHOD, SERVIS A SLUŽBY
(Program beze změn viz str. 12)
- TRVALE UDRŽITELNÉ SYSTÉMY HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

V evropském i českém zemědělství dochází k restrukturalizaci výrobních struktur, především v produkčně méně příznivých oblastech. Intenzivní zemědělská produkce je substituována environmentálními výkony, ekologizována a diverzifikována. Zvyšuje se rozsah ekologického zemědělství, využívání agroenvironmentálních programů a rozsah území s limitovanými formami hospodaření. Vzniká potřeba zemědělských odborníků s dostatečným holistickým, systémovým, mezioborovým, ekologickým vzděláním v podnicích prvovýroby i místních a regionálních správních orgánech.

Cílem bakalářského studijního oboru je připravit odborníky schopné samostatně podnikat v zemědělství a příbuzných a navazujících oborech, projektovat, organizovat a v praxi řídit trvale udržitelné systémy zemědělské produkce. Absolventi studia budou schopni využívat komparativní výhody zájmového území především v produkčně zemědělsky méně příznivých oblastech a zároveň kombinovat zemědělské a jiné činnosti tak, aby byla zajištěna efektivnost podnikání při respektování ekologických zásad hospodaření v zemědělsky využívané krajině.

BSP: B4106 ZEMĚDĚLSKÁ SPECIALIZACE

- **BIOLOGIE A OCHRANA ZÁJMOVÝCH**

Absolventi budou vybaveni potřebnými znalostmi ve třech okruzích vzájemně propojených v kvalifikační celek, odpovídající potřebám a cílům jejich uplatnění:

- Biologie pěstovaných sbírkových rostlin a živočichů, jejich geografické rozšíření a ekologie
- Pěstování zájmových rostlin a chov zájmových živočichů
- Legislativa - znalosti mezinárodních zákonných ustanovení, týkajících se chráněných rostlin a živočichů, zásady pro manipulaci s chráněnými organismy, aplikace v praxi komerčních i zájmových pěstíren a chovů.

- **DOPRAVNÍ A MANIPULAČNÍ PROSTŘEDKY**

Tříletý bakalářský studijní obor „Dopravní a manipulační prostředky“ rozšiřuje nabídku studijních programů akreditovaných na Zemědělské fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích o další technický obor se zaměřením na přepravu zemědělských komodit.

Studijní obor „Dopravní a manipulační prostředky“ umožní absolventům středních odborných a průmyslových škol a vyšších odborných škol pokračovat v profesním studiu a získat tak vysokoškolské vzdělání. V průběhu studia student získá potřebné teoretické a praktické znalosti v oboru dopravy zemědělských produktů a surovin. Cílem je připravit kvalifikované odborníky pro pozice na středním stupni řízení. Absolventi tohoto oboru pokryjí požadavky podnikatelské sféry na technicky kvalifikované odborníky v jihočeském regionu. Mohou se uplatnit v podnicích zemědělské prvovýroby různých typů, v organizacích zabývajících službami pro zemědělství na úseku provozu a oprav dopravní a manipulační techniky nebo pokračovat v magisterském studiu na některé z univerzit. Studium je koncipováno jako prezenční, profesní, šestisemestrové. Teoretická příprava je doplněna odbornými stážemi, které navazují na vyučované odborné předměty a doplňují je poznatky z praxe.

- POZEMKOVÉ ÚPRAVY A PŘEVODY NEMOVITOSTÍ

Cílem bakalářského stupně studijního oboru je vybavit absolventy znalostmi a dovednostmi pro jejich uplatnění ve sféře pozemkových úprav resp. projektování krajiny za současného vypořádání majetkoprávních vztahů a ve sféře oceňování a správy majetku. Předností absolventů tohoto studijního oboru je hlubší profilace v podobě obecných, teoretických i odborných znalostí a dovedností se zaměřením na projekční činnost v souladu s agroenvironmentálním využíváním krajiny. Pro navýšení možností uplatnění absolventů jsou do studijního plánu zahrnuty předměty jak všeobecného základu, splňující obecné společenské požadavky na absolventy vysokých škol, týkající se především počítačové gramotnosti a jazykové výbavy, sociálních a komunikačních dovedností, schopnosti samostatně pracovat, aktivně rozvíjet své profesní i ostatní stránky osobnosti za současného vysokého stupně sebmotivace, tak předměty odborného zaměření odpovídající kvalifikačním potřebám pro uplatnění absolventů. Odborné a speciální znalosti a dovednosti lze rozčlenit do čtyř navzájem propojených okruhů, které odpovídají potřebám a cílům uplatnění absolventa:

- Pozemkové úpravy
- Právo
- Geodézie v katastru
- Správa majetku a převody nemovitostí
-

Absolventi bakalářského stupně studia budou připraveni k uplatnění na operativním či taktickém stupni v řízení řešitelských projekčních týmů, k zastávání funkcí pověřených pracovníků na vyhodnocování a zpracovávání projektů, zakázek, studií apod. Vychází se především z možností uplatnění absolventů na úseku státní sféry (katastrální či pozemkové úřady, referáty životního prostředí, stavební úřady a odbory územního plánování, správy NP a CHKO, orgány ochrany vod, orgány lesní správy, správa majetku či nemovitostí apod.) i podnikatelské sféry (projekční kanceláře pozemkových úprav či ÚSES, geodetické kanceláře, realitní kanceláře, správa majetku, kanceláře urbanistické projekce, průzkumy a rozborů půd a rebonitace půd, pracoviště GIS, poradenství a zprostředkovatelské služby). Absolvent může po naplnění zákonných podmínek získat oprávnění k projektování

pozemkových úprav. Po ukončení studia bude moci pokračovat v navazujícím magisterském stupni studia nabízeného na fakultě i dalších vysokých školách.

2.1.2.2.2. Navazující magisterské studijní programy (NMSP)

NMSP: N4101 ZEMĚDĚLSKÉ INŽENÝRSTVÍ

- AGROEKOLOGIE
- ROSTLINNÉ BIOTECHNOLOGIE
- ŽIVOČIŠNÉ BIOTECHNOLOGIE

NMSP: N4103 ZOOTECHNIKA (ZOOTECHNICS)

- AQUACULTURE
- RYBÁŘSTVÍ

2.1.3. EKONOMICKÁ FAKULTA:

V souladu s doporučením Akreditační komise MŠMT ČR (zápis ze dne 21. června 2006) a schválením Akademického senátu JU ze dne 27. června 2006 byly převedeny ke dni **1.1.2007** studijní obory Obchodní podnikání, Strukturální politika EU a rozvoj venkova, Řízení a ekonomika podniku a Účetnictví a finanční řízení podniku studijního programu Ekonomika a management na nově vzniklou Ekonomickou fakultu JU.

(http://www.zf.jcu.cz/education/studijni_oddeleni/sdeleni/opatreni-dekana-c-76-ze-dne-20-11.2006)

2.1.3.1 SOUČASNÁ NABÍDKA STUDIJNÍCH OBORŮ NA EKONOMICKÉ FAKULTĚ

2.1.3.1.1 Bakalářské studijní programy (BSP)

V tříletém studiu bakalářských studijních programů (BSP) je možno na fakultě studovat tyto základní studijní obory:

BSP: B6208 EKONOMIKA A MANAGEMENT

- ÚČETNICTVÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ PODNIKU

(Program beze změn viz strana 12)

- OBCHODNÍ PODNIKÁNÍ

(Program beze změn viz strana 14)

- ŘÍZENÍ A EKONOMIKA PODNIKU

Bakalářský obor Řízení a ekonomika podniku se zaměřuje zejména na oblast projektového řízení, řízení lidských zdrojů, operačního managementu a práva. Absolvent navrhovaného oboru je všeobecně vzdělaný člověk s dobrou základní orientací v oblasti řízení podniků, ekonomiky, řízení lidských zdrojů, operačního managementu, logistiky, legislativy a regionálního rozvoje v rámci ČR i EU.

BSP: B6209 SYSTÉMOVÉ INŽENÝRSTVÍ A INFORMATIKA

- EKONOMICKÁ INFORMATIKA

Cílem oboru je vychovat informatiky s rozšířenými znalostmi a především dovednostmi v oblasti ekonomiky, kteří se mohou okamžitě uplatnit ve sféře ekonomických aplikací (ekonomické úseky státní správy a samosprávy, podnikový sektor, centrální řídicí instituce, podnikové a řídicí útvary, výpočetní střediska, výzkumné ústavy, soukromé firmy apod.). Absolvent má rozvinuté abstraktní myšlení nezbytné k formulaci a řešení konkrétních problémů spojených s využitím výpočetní techniky v ekonomickém sektoru.

BSP: B6222 MATEMATICKÉ METODY V EKONOMII

- **MATEMATICKÉ MODELOVÁNÍ V EKONOMII**

Profesní bakalářský studijní obor Matematické modelování v ekonomii bude napomáhat sofistikovanému uplatňování kvantitativních metod v ekonomické praxi.

Důraz je kladen na aktivní formy studijního procesu, které vedou k získání praktických dovedností studentů v oblasti využití kvantitativních metod a práci s moderní výpočetní technikou v souladu s nejnovějšími trendy v této oblasti.

Cílem oboru je vychovat ekonomy s rozšířenými znalostmi a především dovednostmi v oblasti informatiky. Absolvent má rozvinuté abstraktní myšlení nezbytné k formulaci a řešení problémů.

2.1.3.1.2. Navazující magisterské studijní programy (NMSP)

NMSP: N6208 EKONOMIKA A MANAGEMENT

- ÚČETNICTVÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ PODNIKU
- OBCHODNÍ PODNIKÁNÍ
- STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU A ROZVOJ VENKOVA
- MANAGEMENT OF REGIONAL DEVELOPMENT

2.2. TERMINOLOGIE

Absolvent

Absolventem se rozumí zaměstnanec, jehož celková doba zaměstnání v pracovním nebo obdobném poměru nedosáhla po úspěšném ukončení studia 2 let, přičemž se do této doby nezapočítává doba vojenské základní (náhradní) služby a civilní služby nahrazující tuto službu, doba mateřské a další mateřské dovolené (Zákoník práce č. 65/1965 Sb.).

Dotazník

Je soubor písemných záměrných otázek, sledujících poznání zcela určitých jevů v určitém souboru osob (Geist 1992).

Analýza

Je jedna ze základních metod, která umožňuje poznání podstatných dat o zkoumaném jevu, odkrytí struktury jevů a jejich vztahů (závislostí) k jiným jevům. Je postupem, jímž se zkoumaný jev (celek) rozkládá na jeho jednotlivé části (znaky, vlastnosti) a zjišťují se vzájemné vztahy mezi prvky celku navzájem a mezi každým prvkem a celkem (Geist 1992).

Výzkum (synonymum pro průzkum)

Termín, vztahující se k souboru systematických činností podle zvolených vědeckých metod, technik a procedur, sloužící ke zjištění nebo věření konkrétně vymezených jevů nebo teorií, jejich vztahů a platnosti (Geist, 1992).

Respondent

Osoba dotazovaná, zkoumaná (Hartl, 1994).

2.3. SOCIOLOGIE

Samostatná vědecká disciplína, která pomocí analytických metod a empirických technik zkoumá struktury, funkce a souvislosti vývoje společnosti a objasňuje je formulacemi všeobecných zákonitostí a navrhováním teorií (Jandourek, 2001).

Co znamená samotný význam slova sociologie? „Socius“ znamená latinsky druh, „societas“ je společnost a „logos“ je řecky věda, slovo. Věda o společnosti je však vysvětlení trochu příliš široké a mlhavé (Šindlářová, 2001).

Sociologie se ptá na cíle, formy a funkce zespolečenštění, mechanismy a síly společenské soudržnosti, příčiny, formy a funkce sociálních konfliktů a důsledky sociální změny, příčiny determinanty vzniku sociálních tříd a vrstev. Zkoumá vzájemné působení mezi společností a jedincem a ukazuje, jak je chování, jednání, myšlení a vědomí ovlivněno společností (Jandourek, 2001).

Podle Jandourka (2001) se sociologie realizuje v mnoha proudech a směrech, které se neřídí týmž paradigmatickým, a proto také bývá nazývána multiparadigmatickou vědou. Proto sociologie volí různé metody:

- Metoda zavedená E. Durkheimem studuje sociologické skutečnosti jako věci. Sociologické skutečnosti představují rovinu nezávislou na individuálních psychologických faktorech a vůči jednotlivci vystupují jako vnější tlak.
- Funkcionalistická sociologie pojímá společnost jako systém institucionalizovaných hodnot a norem, který se nedá rekonstruovat z procesů čistých interakcí. Zkoumá přizpůsobení systému prostředí, dosahování systémových cílů, integraci systému a udržení jeho struktury.
- Marxistická teorie nahlíží na společnost z hlediska funkčních souvislostí dělby práce a vnitřních rozporů moci.
- Interakcionistické přístupy považují za předmět svého zkoumání sociologického chování a jednání. Sociologové zabývající se teorií chování se omezují na pozorovatelné chování, které zkoumají empiricko-analytickým způsobem experimentálními metodami. Cílem je stanovit pravidelnosti nebo zákonitosti lidského chování.

2.3.1. VÝVOJ SOCIOLOGIE

Sociologie vzniká jako samostatná disciplína v první polovině 19. století. Impulsem ke vzniku sociologie byl rozpad tradiční společnosti, v níž fungovaly kontrolní mechanismy, které regulovaly společnost před nástupem průmyslové revoluce. Za tvůrce a zakladatele sociologie je považován francouzský filozof Auguste Comte (1798-1857). Tato věda měla podle něj odpovědět na otázku, jak se společnost udržuje ve stavu rovnováhy, jak vzniká a trvá řád (sociální statika), a jak se společnost mění a podle jakých zákonitostí a na základě jakých příčin se

odehrává vývoj či pokrok (sociální dynamika). Po Comtovi prošla sociologie dramatickým vývojem, kdy měnila své zaměření. Až do 20. let našeho století se vyvíjela v podobě velkých teoretických systémů. Poté se začala intenzivně rozvíjet sociologie na americkém kontinentě. Zkoumají se již konkrétní problémy, jsou realizovány první empirické výzkumy. Přechází se od makrosociologie (studium velkých společenských útvarů) k problémům mikrostrukturálním (studium sociálních útvarů, jejichž existence je do značné míry závislá na bezprostředních, přímých sociálních vztazích mezi jejich členy) (Petrusek 1994, Geist 1992).

Sociologie bývá tradičně dělena na sociologii obecnou a řadu specializovaných úseků, které se zabývají zkoumáním jednotlivých oblastí společenského života (sociologie práce, průmyslu, rodiny, pedagogiky a výchovy...). Dle Szczepanskiho (1963) je za úkol obecné sociologie vybudovat teorie obecnější, mající platnost pro všechny oblasti společenského života, a to zobecněním zákonitostí, které zjistily specializované úseky sociologie empirickými výzkumy.

Sociologie je úzce spjata s jinými vědními disciplínami. Za všechny: psychologie, filosofie, historie, ekonomie.

2.3.2. SOCIOLOGICKÝ VÝZKUM:

Sociologické výzkumné postupy jsou specifické, ale plně použitelné v jiných oblastech (např. dotazník, rozhovor, studium dokumentů, atd.)

Způsob ověřování hypotéz a získávání nových poznatků podléhá v sociologie obecným pravidlům výzkumu jakékoliv vědy. Musí respektovat běžná pravidla pravdivosti, spolehlivosti, možnosti opětovně ověřit získané závěr, objektivnosti ve smyslu nevnášení výzkumníkových hodnotových orientací do zjištěných závěrů.

Ze samotného předmětu zájmu sociologie pak vyplývá, že provádění sociologického výzkumu musí být maximálně šetrné k sociálnímu prostředí, v němž probíhá. Zkoumáme-li sociální klima uvnitř pracovní skupiny, neměli bychom za sebou zanechat zhoršené nebo zdevastované vztahy mezi členy jako důsledek našeho bezohledného zjišťování reality. Metodické postupy při tzv. terénním šetření (empirickém výzkumu) musí sociolog volit nejen s ohledem na množství získaných

faktů, ale také s ohledem na zachování důstojnosti objektu zkoumání. V žádném případě tím však nemyslím nějaké přikrašlování a vylepšování získaných výsledků (Šindlářová, 2001).

2.3.2.1. Metody sociologického výzkumu

a) statistická metoda: Je velmi často používaný, nejen v sociologickém výzkumu. Vychází z principu hromadnosti společenských jevů, jejichž pravidelnost a opakovatelnost se projevuje při větším počtu sledovaných případů podle pravděpodobnosti. Proto se hodí ke zkoumání velkých souborů, celků a jednoduchých hromadných jevů. Výhodou statistické metody je schopnost standardizovaného zkoumání rozsáhlých celků, měření a srovnání, hledání souvislostí, možnost zobecnění. Nevýhodou je častá redukce souvislostí, zploštění a povrchnost, popisnost.

b) monografická metoda: Zaměřuje se na jeden objekt zkoumání (nebo na několik málo objektů). Ty může poznat do hloubky i při jejich větší komplikovanosti. Nečiní si nároky na reprezentativnost (zobecnitelnost) závěrů pro objekty jiné, které zkoumány nebyly.

c) typologická metoda: Je založena na srovnávání sociálních jevů. Předpokládá určité znalosti o jednotlivých objektech výzkumu. Vytvoří se hypotetické typy a ve výzkumu se ověřuje, zda jsou nosné, zda mají shodné podstatné vlastnosti. Typologická metoda je náročná pro výzkumníka, je komplexnější, než ostatní metody a přináší hlubší poznání.

d) historická metoda: Je určitou kombinací sociologických a historických postupů. Snaží se o zachycení vývoje sociálního jevu, jeho kořenů i souvislostí. Sociální jev je chápán jako výsledek dosavadního vývoje a jako náznak budoucího vývoje.

e) experimentální metoda: Je založena na principu navození a kontroly určitého společenského jevu a vyhodnocení změn, k nimž došlo působením navozeného faktoru.

f) sociometrická metoda: Bývá často zařazována k experimentální metodě, někdy považována za techniku získávání údajů, jindy zase povyšována na celý samostatný oddíl sociologie. Zabývá se měřením sociálních vztahů mezi lidmi v malých skupinách. Tyto vztahy v podstatě redukuje na vztahy sympatií, antipatií a lhostejnosti. Zaměřuje se na vzájemnou komunikaci a interakci ve skupinách s bezprostředním osobním kontaktem (Šindlářová, 2001).

2.3.2.2. Počítače v sociologickém výzkumu při přípravě a analýze dat:

Trvalo, můžeme říci, desítky let, nežli sociolog získal přímý přístup k samočinnému počítači. Teprve v posledním desetiletí můžeme hovořit jednoznačně o přímém ovládnutí a využívání počítače sociologem.

Děroštitková technika sloužící k přípravě a přenosu dat, k jejich třídění a posléze i k výpočtům pomocí speciálních programů tvořila první stupeň na této cestě. Dalším stupněm byly soubory programů vytvořené pro sálové počítače. K práci s nimi sociolog potřeboval radu a pomoc specialisty programátora nebo statistika.

Analytickým nástrojem v rukou sociologa se počítač stává teprve masovým rozšířením systémů programů (SPSS, SAS, BMDP a dalších) pro zpracování hromadných dat. Při jejich ovládnutí sám sociolog zadává příkazy počítači. Původně takto připravený program ve speciálním jazyce symbolických příkazů zprostředkovával počítači operátor sálového počítače, později terminálová síť tohoto počítače.

V posledních letech již sociolog sám ovládá síť osobní počítač vybavený programem pro přípravu dat i pro jejich náročnou analýzu. Také sociologové, kteří mají daleko ke statistice, vyhýbají se výpočtům, nebo jen v daném výzkumu dávají přednost paradigmatu kvalitativního výzkumu, editaci zprávy, píšící na něm své poznámky a mnohdy s jeho pomocí vytvoří knihu včetně grafických příloh, obrázků a schémat (Jeřábek, 1992).

2.3.2.2.1. Počítače sociologii přinášejí:

- urychlují zpracování dat,
- rozšiřují (spolehlivě a pohotově) paměť výzkumníka,
- umožňují rozsahem dat větší zobecnění, zvyšují jeho spolehlivost,
- počítače umožňují odhalit struktury vztahů, pravidelnosti v datech,
- velký rozsah jejich paměti umožňuje zpracovat ohromné soubory dat,
- počítače umožňují odhalit struktury vztahů, pravidelnost v datech,
- počítače vybavené speciálními programy umožňují konstruovat a simulovat modely sociální skutečnosti, výsledky počítačů nejsou ovlivněny únavou, počítač nemá lidských slabín (má však zase slabiny stroje) (Jeřábek, 1992).

2.4. TRH PRÁCE

Představuje specifický druh trhu, na němž se nabízí a hledá zvláštní zboží – lidská pracovní síla. Pracovní síla je neoddělitelná od svého nositele – člověka, a protože v soudobém světě člověk zpravidla nemůže být koupen ani prodán, pracovní síla se na trhu najímá, neboli prodávají se a kupují její služby. Nemění se vlastnictví zboží, kupující získává pouze jakési právo užívání, jehož míra je předem dohodnuta a za něž musí nositeli pracovní síly platit. Prodávající a kupující se rozhodují víceméně svobodně a zachovává se jim subjektivita. Vstupují do smluvního vztahu, smluvního poměru, jehož důvodem je práce. Proto se mu říká pracovní poměr a ten je formalizován pracovní smlouvou (Horalíková, 1999).

2.5. NEZAMĚSTNANOST

Stav, kdy lidé chtějíci pracovat a hledají si práci, která je pro ně běžně zdrojem obživy, nemohou žádnou přiměřenou a placenou práci získat.

1.5.1. DRUHY NEZAMĚSTNANOSTI:

2.5.1.1. Frikční nezaměstnanost

V každém okamžiku se na trhu práce vyskytuje v důsledku mobility pracovníků, na straně nabídky práce řada osob bez placeného zaměstnání. Mezi pracovními místy totiž dochází běžně k přesunům osob, ať již jsou tyto přesuny motivovány vlastními potřebami těchto osob, nebo potřebami ekonomického vývoje. Jedná se především o normální změny zaměstnání a doba nezaměstnanosti je ve většině těchto případů pro nezaměstnané osoby jen krátkou epizodou, během níž si hledají nové uplatnění (Mareš, 2002).

Někteří lidé jsou dočasně nezaměstnaní, protože opustili původní zaměstnání a po nějakou dobu si hledají nové místo. Toto hledání jim zabere určitý čas, protože se mnohdy zdráhají přijmout hned první nabídku – očekávají lepší nabídky a chtějí si vybrat (Holman, 2002).

2.5.1.2. Strukturální nezaměstnanost

Vedle běžné změny zaměstnání, která je jádrem frikční nezaměstnanosti, ztrácí řada pracovníků své zaměstnání i díky rozpadu neefektivních podniků a institucí a díky eliminaci celých starých odvětví a díky likvidaci umělé přezaměstnanosti. Lidé, kteří se takto stávají nezaměstnanými, se vyznačují určitým věkem, kvalifikací, dovednostmi, zkušenostmi, jsou rozdílného pohlaví a mají své bydliště. Požadovány jsou nové profese, kvalifikace, dovednosti i jiná územní distribuce práce. Tak se mění struktura poptávky po práci, které se struktura její nabídky jen obtížně přizpůsobuje. Pak se hovoří o nezaměstnanosti strukturální jako o výsledku nerovnováhy mezi pracovní silou pohotovou pro práci a požadavky zaměstnavatelů po určitém typu práce (Mareš, 2002).

Strukturální nezaměstnanost obvykle trvá déle než frikční nezaměstnanost. Strukturální nezaměstnanost také znamená větší zásah do života člověka. Není nijak snadné změnit profesi, projít rekvalifikačními kurzy, zvyknout si na nové povolání. Ale strukturální změny probíhají v ekonomice neustále, protože se neustále mění struktura poptávky. Nelze se jim bránit, snaha o potlačování strukturálních změn by ekonomiku vyřadila ze světové soutěže a vedla by k jejímu zastarání. Proto je i strukturální nezaměstnanost přirozenou a nevyhnutelnou součástí každé ekonomiky (Holman, 2002).

2.5.1.3. Cyklická nezaměstnanost

Pod cyklickou nezaměstnaností se rozumí nezaměstnanost, která je vyvolána cyklickými změnami (efektivní poptávky, produkce) v makroekonomickém rozměru. Tento typ nezaměstnanosti vzniká tehdy, když makroekonomická poptávka po zboží a službách při daných mzdových sazbách a při dané produktivitě práce není postačující na zaměstnanost těch, kteří jsou schopni a ochotni pracovat (Kotýnková, 2003).

2.5.1.4. Sezónní nezaměstnanost

Je to nezaměstnanost, která je krátkodobá a způsobuje ji diskontinuita produkce v odvětvích, kde je výroba závislá na počasí – stavebnictví, povrchová těžba nerostných surovin, zemědělství, lesnictví, rybolov – a její důsledky v navazujících zpracovatelských odvětvích, jako cukrovarnický a konzervářský průmysl (Kotýnková, 2003).

2.5.2. DOBROVOLNÁ NEZAMĚSTNANOST

Je taková nezaměstnanost, kdy nezaměstnaný hledá práci, ovšem za vyšší mzdu, než která na trhu práce převládá. Proto také nemůže práci najít. Na čem závisí výše délka trvání dobrovolné nezaměstnanosti? Na tom, jaké alternativní

příležitosti mají nezaměstnaní. Mezi jejich alternativní příležitosti patří podpory v nezaměstnanosti. Jsou-li podpory v nezaměstnanosti úzké a doba jejich poskytování krátká, je dobrovolná nezaměstnanost nízká, protože jsou nezaměstnaní lidé motivováni k tomu, aby si rychle našli nové zaměstnání. Není vždy snadné rozpoznat, kdy je nezaměstnanost dobrovolná a kdy ne. Ale důkazy o existenci dobrovolné nezaměstnanosti nalézáme dost často (Holman, 2002).

2.5.3 NEDOBROVOLNÁ NEZAMĚSTNANOST

Nezaměstnaní hledají práci za takovou mzdu, která na trhu práce převládá (někteří z nich by akceptovali dokonce mzdu nižší), avšak nemohou ji najít. Příčinou nedobrovolné nezaměstnanosti jsou překážky bránící poklesu mezd. Jednou z nich bývají odbory, pokud si jako jeden z hlavních cílů vytknou prosazování vysokých mezd. Odbory se brání poklesu mezd často tehdy, kdy se na trhu práce objevuje nezaměstnanost. Mnohdy si ani neuvědomují, že svými mzdovými požadavky vyvolávají nedobrovolnou nezaměstnanost a že tím poškozují zaměstnance více, než kdyby mohly poklesnout na úroveň tržní rovnováhy.

Nedobrovolná nezaměstnanost má pro člověka horší důsledky než dobrovolná nezaměstnanost. Zatímco dobrovolně nezaměstnaný odmítá místa, která nejsou placena podle jeho představ a hledá něco lepšího, nedobrovolně nezaměstnaný si nevybírá, chce přijmout práci za převládající (často i za nižší) mzdu, a přesto ji nenachází. Nedobrovolná nezaměstnanost se tak stává pro člověka nejen zdrojem existenčních potíží ale i pocitu zklamání a beznaděje. Dalším negativním dopadem nedobrovolné nezaměstnanosti je to, že může postihnout lidi, kteří nemají dobré alternativní příležitosti, protože je pro ně rekvalifikace nebo nalezení jiného zdroje obživy velmi obtížné (Holman, 2002).

2.5.4 DLOUHODOBÁ NEZAMĚSTNANOST

Přirozeným znakem tržní ekonomiky je, že neustále přizpůsobuje svou strukturu měnícím se poptávkám. Průvodním jevem jsou pohyby na pracovních trzích, při nichž mnoho lidí stále do nezaměstnanosti „vstupuje“ a opět z ní

„vystupuje“. Pokud je nezaměstnanost krátkodobá, nepůsobí lidem, žádné vážnější problémy. Skutečným problémem je dlouhodobá nezaměstnanost. Dlouhodobá nezaměstnanost může mít vážné sociální důsledky, může přivodit existenční potíže člověka a jeho rodiny, ztráta kvalifikace a ztrátu sebeúcty.

Proto bychom měli nezaměstnanost posuzovat nejen podle její výše, ale také (a možná především) podle její délky. Trpí-li ekonomika dlouhodobou nezaměstnaností, kdy je mnoho lidí nezaměstnaných nikoli měsíce, nýbrž léta, je to signál, že něco není v pořádku (Holman, 2002).

2.6. ZAMĚSTNANOST

2.6.1. Definice zaměstnanosti a dalších pojmů v této oblasti

Zaměstnanost

Jako aktivní účast praceschopného obyvatelstva na společenské hospodářské činnosti, přičemž praceschopné obyvatelstvo je obyvatelstvo ve věkovém rozmezí, ve kterém se uskutečňuje ekonomická aktivita. Politika zaměstnanosti je zaměřena na dosažení rovnováhy mezi nabídkou pracovních sil a poptávkou po nich, směřuje k produktivnímu využití zdrojů pracovních sil a k zabezpečení práva občanů na zaměstnání. Evropská strategie zaměstnanosti vytyčila následující 4 pilíře evropské strategie zaměstnanosti:

zaměstnatelnost, podnikatelství, adaptabilitu a rovné příležitosti (http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rlz/strategie_rlz.pdf)

Zaměstnatelnost

Jako schopnost být zaměstnán. Souhrn kompetencí v konkrétních oblastech, vědomostí a dovedností dávajících šanci uspět na trhu práce. Zahrnuje i vůli spojenou s odolností, podnikavost a touhu uspět, důvěru ve vlastní schopnosti, vědomí nezbytnosti progresivních a odpovědných přístupů v zaměstnání (http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rlz/strategie_rlz.pdf).

Kvalifikace

V tomto smyslu je kvalifikace pojímána jako soustava schopností (vědomostí, dovedností, návyků, zkušeností) potřebných k získání oficiálně potvrzené způsobilosti (většinou uznávané státem) k výkonu určité činnosti (povolání, funkce) (http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rlz/strategie_rlz.pdf).

Kompetence

Kompetence buď jako souhrn pravomocí a odpovědností svěřených určitému pracovnímu místu či orgánu nebo jako schopnost vykonávat určitou funkci nebo soubor funkcí a dosahovat při tom určité úrovně výkonnosti. Takto chápanou kompetencí je i ochota přijímat rozhodovací riziko, osobní iniciativa, volné vlastnosti, motivovanost atp. (http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rlz/strategie_rlz.pdf).

Povolání (profesi)

Povolání profesi chápeme jako souhrn společensky užitečných činností daných mírou dělby práce a realizovatelných na trhu práce, vykonávaných speciálně připravenými pracovníky (http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rlz/strategie_rlz.pdf).

2.7. REFLEX - projekt

Evropa - stejně jako další rozvinuté země světa - kráčí ke společnosti znalostí a pro ekonomiku i společnost je proto efektivní systém terciárního vzdělávání stále důležitější. Uvedené tendence se odrážejí v požadavcích na absolventy vysokých škol, o nichž se předpokládá, že ve společnosti obsadí klíčové pozice. Vysokoškolští odborníci potřebují získat, udržet si a dále rozvíjet nejen vysoce specializované odborné znalosti a dovednosti vyžadované po kvalifikovaných profesionálech, ale zároveň se u nich velmi často očekává dostatečná pružnost a přizpůsobivost (funkční flexibilita a adaptabilita) – schopnost a ochota přijímat změny a výzvy v oblastech,

kteřé nemusí být bezprostředně spjaty s obory a vzdělávacími programy, které vystudovali. Stále více se od nich požaduje rovněž samostatnost, inovační a tvůrčí přístup k řešení problémů a dobré zvládání managementu znalostí. Již téměř za standard se pokládá schopnost řídit týmy a pracovat v nich. Společnost znalostí vyžaduje nový druh vysokoškolsky vzdělaného pracovníka: flexibilního odborníka.

Proto byl připraven a v letech 2004-2007 je na evropské úrovni realizován výzkumný projekt „Flexibilita odborníků ve společnosti znalostí: Nové požadavky na terciární vzdělávání v Evropě“, známý pod zkratkou REFLEX (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.1 Účast na projektu REFLEX

Projektu REFLEX se prozatím účastní 13 zemí prostřednictvím univerzit a výzkumných institucí, které pod vedením ústavu ROA na Maastrichtské univerzitě vytvořily společné konsorcium. Účast 9 členských zemí EU/EFTA (Finsko, Francie, Itálie, Německo, Nizozemsko, Norsko, Rakousko, Španělsko a Velká Británie) je financována Evropskou Unií (jako specificky zaměřený výzkumný projekt STREP 6. rámcového programu EU), účast zbývajících čtyř zemí (Švýcarsko a Japonsko, protože nejsou členskými státy EU/EFTA, Portugalsko a České republiky, protože k projektu přistoupily až dodatečně) je financována z národních zdrojů nebo ze zdrojů ESF.

V České republice, která se do projektu REFLEX zapojila na podzim 2005, je řešitelem projektu tým složený se zástupců několika institucí: Střediska vzdělávací politiky Pedagogické fakulty UK (SVP PedF UK), Centra pro studium vysokého školství (CSVŠ), agentury Universitas a firmy Cinemax. V čele týmu stojí Jan Koucký, ředitel SVP Pedagogické fakulty UK (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.2. Cíle projektu REFLEX

Cíle projektu jsou zaměřeny na zodpovězení tří základních okruhů otázek:

1. Jaké kompetence potřebují absolventi pro splnění nových požadavků na pracovním trhu?
2. Do jaké míry jednotlivé vysoké školy, fakulty a obory studia tyto kompetence rozvíjejí?
3. Jaké problémy vznikají mezi absolventy, vysokými školami, zaměstnavateli a dalšími klíčovými aktéry a jak mohou být řešeny?

2.7.2.1. Kompetence absolventů vysokých škol

Projekt REFLEX si klade za úkol vymezit kompetence a jejich konkrétní charakteristiky, které odpovídají ve společnosti a v ekonomice nově vznikajícím požadavkům formulovaným z různých perspektiv a úhlů pohledu. Je velmi důležité postihnout rozmanitost kompetencí, které různí aktéři požadují. Kompetence absolventů vysokých škol totiž mohou být formulovány například v rámci státu nebo z celoevropské úrovně, z hlediska různých zaměstnavatelů (s velmi rozdílným zaměřením a strategií) nebo jednotlivých absolventů, v odlišných sektorech ekonomiky, v různých regionech nebo oblastech (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.2.2. Role vzdělávacích institucí

Jak mohou vysoké školy pomoci absolventům, na něž jsou kladeny tak rozmanité požadavky? Rovněž odpovědi na tyto otázky mohou být posuzovány z několika různých úhlů pohledu. V minulosti se systémy terciárního vzdělávání vyvíjely v každé zemi podle určitých tradic a vlastní logiky, nebo alespoň specifickými cestami. Boloňský proces však v Evropě na konci 90. let započal rozsáhlou proměnu terciárního vzdělávání, která usiluje o jeho harmonizaci a vytvoření společného evropského prostoru. Jak se v tomto vývoji mění úloha vysokých škol a dalších institucí terciárního vzdělávání v jednotlivých zemích a nakolik dokáží reagovat na nové výzvy, se kterými se setkávají jejich absolventi?

2.7.2.3. Problémy přechodu ze školy do zaměstnání

Rozdílní aktéři se snaží dosáhnout rozdílných cílů a mezi těmito cíly se může objevit nesoulad. Na evropské úrovni neznamena harmonizace terciárního vzdělávání sjednocování cílů všech členských zemí nebo jejich vzdělávacích systémů. Dokonce i v rámci terciárního vzdělávání existují cíle – například zvýšení ekonomické výkonnosti, udržení akademické autonomie nebo snížení sociálních nerovností – které nemusejí být vždy plně slučitelné. Nakolik zaměstnavatelé využívají kompetencí absolventů a jak to souvisí s poptávkou a nabídkou na pracovním trhu a s charakterem jejich organizace? V jakých oblastech a do jaké míry vysoké školy připravují absolventy na jejich role na strukturovaném pracovním trhu?

2.7.3. Nástroje projektu REFLEX

K dosažení uvedených cílů a zodpovězení nastolených otázek používá projekt REFLEX sadu výzkumných nástrojů. Mezi nimi jde především o:

1. Národní zprávy, které mají v každé ze zúčastněných zemí analyzovat a odhalit hlavní strukturální a institucionální faktory určující vztah mezi terciárním vzděláváním a trhem práce.
2. Kvalitativní studie založené na řízených rozhovorech se zástupci vysokých škol a zaměstnavatelů, zaměřených na vymezení kompetencí absolventů ve společnosti znalostí.
3. Kvantitativní výzkum uplatnění absolventů z let 2000-2002 v každé zemi (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.3.1. Národní zprávy

Národní zprávy využívají informace a data především ze zdrojů Evropské komise a OECD (například databáze Labour and Employment a Education at a Glance) a samozřejmě také z národních zdrojů k popisu relevantních strukturálních a institucionálních faktorů (například obecné podmínky na trhu práce, míry účasti na terciárním vzdělávání, věk při vstupu na trh práce, míra regulace trhu práce a ochrany zaměstnanců apod.) ve vybraných zemích. Využívají rovněž údajů z výběrového

šetření pracovních sil v členských zemích EU (Eurostat LFS) k popisu procesu začleňování absolventů na trh práce. Národní zprávy poskytují především celkový pohled a kontext k ostatním nástrojům projektu REFLEX (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.3.2. Kvalitativní studie

Po základním vhledu do problematiky v podobě národní zprávy je druhým krokem další upřesnění situace prostřednictvím analýzy názorů a cílů klíčových aktérů mezi představiteli vysokých škol a zaměstnavatelů na vzdělávací politiku, uplatnění absolventů vysokých škol a na jejich úlohu v těchto procesech. Zvláště v první fázi projektu je kladen důraz na získání informací pro „Kvalitativní studii o kompetencích absolventů ve společnosti znalostí“. Studie přináší důležitý pohled, který hraje klíčovou úlohu při realizaci dalších kroků a interpretaci výsledků projektu (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.3.3. Kvantitativní výzkum absolventů

Nejpodstatnějším nástrojem projektu REFLEX je však v průběhu let 2005-2006 uskutečňovaný sběr a analýza informací přímo od absolventů, kteří získali diplom v letech 2000-2002. Kvantitativní údaje reflektují zkušenosti absolventů ze studia a jeho hodnocení, charakter vlastního přechodu ze školy na pracovní trh, strategie rozvoje další kariéry a směry, jimiž se pracovní kariéra skutečně vyvíjela. Klíčovými oblastmi dotazníku jsou:

- charakteristiky a hodnocení vysokoškolského studia a získaného vzdělání
- charakteristiky a hodnocení začlenění a uplatnění absolventa na trhu práce a informace o zaměstnavateli jako organizaci (firemní kultura, postavení na trhu apod.)
- srovnání kompetencí absolventů získaných studiem a potřebných v zaměstnání, vztah hodnocení vzdělání a pracovního uplatnění.

Při dostatečné velikosti šetřeného vzorku projekt REFLEX navíc umožní porovnání uplatnění absolventů jednotlivých oborů studia a konkrétních vysokých škol v různých zemích. Kromě absolvovaného oboru, času a výsledku studia je důležitou součástí výzkumu hodnocení studia absolventem, který je s odstupem 4-5 let a především ve vztahu k vykonávanému povolání (profesi) schopen definovat

nejvýznamnější, či naopak nejslabší oblasti/charakteristiky vzdělávacího programu i jeho celkový přínos pro absolventovu pracovní kariéru (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.3.4. Velikost vzorku a způsob výběru absolventů

Minimální velikost vzorku je v každé ze zúčastněných zemí stanovena na 2 tisíce absolventů. Většina zemí však plánuje vzorek větší. Způsoby výběru vzorku se v jednotlivých státech mírně liší, ovšem prakticky ve všech je pravidlem reprezentativnost výběru podle úrovně získaného vzdělání, druhu vzdělávací instituce, oboru studia a regionu. Často se jedná o náhodný výběr z registru všech absolventů. V zemích bez registru je nečastěji praktikován stratifikovaný náhodný výběr absolventů z institucí nabízejících terciární vzdělávání.

V České republice bylo záměrem oslovit prostřednictvím jejich alma mater absolventy všech vysokých škol a fakult z let 2001 a 2002. Návratnost dotazníků se předpokládá v rozpětí 20%-30% a cílovým ukazatelem je získat 6 tisíc řádně vyplněných dotazníků (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

2.7.4. Perspektiva dalšího využití

Prostřednictvím projektu REFLEX lze tedy podrobně a navíc opakovaně mapovat, analyzovat, srovnávat a vyhodnocovat situaci a vývoj uplatnění absolventů na pracovním trhu nejen v ČR a v zahraničí, ale také na jednotlivých vysokých školách či fakultách.

Podpora vysokých škol/fakult ze strany SVP PedF UK bude zajišťována ve stejném rozsahu a na základě již připravených produktů i v následujících letech. Vzhledem k tomu, že bude využíván design a nástroje výzkumu z projektu REFLEX, nebudou zmiňované práce finančně náročné. Hlavně však bude možné začleňovat nové údaje do kontextu již vzniklé mezinárodní i české databáze a realizovat další srovnání a analýzy v čase, mezi školami i mezi zeměmi. Pochopitelně to všem zúčastněným přinese značnou přidanou hodnotu. Navíc je pravděpodobné, že koordinační činnosti budou i nadále hrazeny z prostředků ESF nebo jiných centrálních zdrojů.

Lze předpokládat, že zhruba za dalších 4-6 let bude na mezinárodní (evropské) úrovni zahájen opět obdobný projekt zaměřený na uplatnění absolventů vysokých škol (<http://svp.pedf.cuni.cz>).

3. METODICKÝ POSTUP

3.1. Využité techniky sociologického výzkumu:

Pro výzkum uplatnění absolventů Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity je vhodné využít těchto tří technik sociologického výzkumu, a to 1. pozorování, 2. rozhovor, 3. dotazník.

1. Pozorování

Pozorování je jediný přímý typ sledování. Ovšem tato technika, vzhledem k velkému počtu absolventů, není uplatnitelná a to nejen z hlediska časového, ale i finančního.

2. Rozhovor a 3. dotazník

Rozhovor a dotazník patří mezi nepřímé typy sledování, při nichž jsou údaje zjišťovány prostřednictvím subjektivní výpovědi zkoumaných osob. Tyto dvě techniky patří mezi nejpoužívanější. Mají společné rysy: a) nesledují přímo dané jevy, ale pouze jejich ukazatele, b) předmětem vlastního sledování je verbální chování vyvolané použitím samotné výzkumné techniky.

Ale existuje mezi nimi řada rozdílů:

- a) při rozhovoru je šetření vysokého počtu i plošně rozptýlených jedinců k témuž časovému momentu obtížné a nákladné a nákladné; u dotazníků je to relativně snadné, protože dotazník postihne s malým nákladem vysoký počet jedinců, zvláště je-li rozeslán poštou,
- b) u rozhovoru jsou kladeny poměrně vysoké nároky na tazatele, u dotazníky jsou na výzkumné pracovníky kladeny nepatrné požadavky,
- c) rozhovor umožňuje přímým stykem tazatele a respondenta odstraňovat chyby vzniklé nesrozumitelnou formulací otázek a překonávat zábrany respondentů, na druhou stranu výhodou dotazníku může být to, že tazatel nepůsobí na respondenta a neovlivňuje odpovědi. U dotazníku je pro respondenty přesvědčivá anonymita, což pro rozhovor neplatí.

Dotazníkové šetření se pro analýzu uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce jeví jako nejvhodnější technika sociologického výzkumu. Hovoří pro něj právě uvedené přednosti. Velkým problémem této metody ale bylo zajištění dostatečné návratnosti dotazníků při použití nejlevnějšího způsobu distribuce s využitím služeb pošty. Pro zvýšení návratnosti byla k dotazníku přiložena ofrankovaná obálka s adresou vysoké školy.

3.2. Metodika výzkumu REFLEX

V období únor – duben 2006 bylo na ZF JU pro zúčastnění se mezinárodního projektu REFLEX provést tyto činnosti, které jsou členěny do pěti na sebe navazujících etap.

3.2.1. Příprava seznamu absolventů a jejich adres

Respondenti, kterých se výzkum týkal, museli zdárně ukončit bakalářské či magisterské studium na ZF JU v letech 2001 nebo 2002. Studijní oddělení ZF JU nám posloužilo jako zdroj pro výběr adres dotazovaných absolventů. Jednalo se o adresy respondentů, které jsou na fakultě k dispozici (například promoční adresy).

3.2.2. Rozesílání dotazníků

Na adresy, které jsme získali ze studijního oddělení ZF JU byly rozeslány obálky, které obsahovaly průvodní dopis, dotazník výzkumu REFLEX (příloha 1) a prázdnou ofrankovanou obálku s adresou ZF JU.

3.2.3. Kontrola dotazníků

Došlé dotazníky byly zkontrolovány z hlediska úplnosti vyplnění. Dotazníky, které byly vyplněny jen částečně (méně než z poloviny) nebyly započítány.

3.2.4. Editace a zpracování dotazníků

Všechny získané data z dotazníků byla naeditována a seřazena podle čísla dotazníku pomocí programu MS Excel pro další použití v rámci výzkumu ZF JU.

3.5. Odeslání dotazníků ke zpracování

Dotazníky byly odeslány do Centra pro studium vysokého školství, které je koordinátorem výzkumu REFLEX v České republice.

3.3. Návratnost dotazníků

Absolventům, kteří v akademickém roce 2001-2002 úspěšně ukončili ZF JU, bylo celkem rozesláno 512 dotazníků. V řádném termínu (únor-duben 2006) se navrátilo 126 dotazníků. Dva dotazníky do výběrového souboru nebyly zahrnuty, protože přišly zcela prázdné. Velikost výběrového souboru byla tedy 124 respondentů. Návratnost dotazníku tedy činila 24,2 %, což znamená, že téměř každý čtvrtý respondent dotazník vyplnil a včas poslal zpět na ZF JU.

3.4. Vlastní postup týkající se výzkumu na ZF JU

Získaná data z rozesílaných dotazníků byla po naeditování v programu MS Excel rozdělena na tři části podle sekcí dotazníku. V mé části práci jsem následně zpracovával tyto sekce dotazníku:

- E. Profesní historie a současná situace.
- F. Současné zaměstnání/samostatná výdělečná činnost
- G. Zaměstnavatel

Otázky byly vyhodnocovány podle studijních oborů, ale i dle studijních programů a samozřejmě také za celou ZF JU.

Výběrový soubor byl rozdělen v souladu se stavem základního souboru podle:

- Studijního oboru:
 - Obchodně podnikatelský uváděn někdy jako OP;
 - Účetnictví a finanční řízení podniku uváděn někdy jako ÚFŘP, UFŘP; ale i UFRP (převážně v tabulkách a v grafech);
 - Provozně podnikatelský uváděn jako PP;
 - Pozemkové úpravy a převody nemovitostí uváděn jako PUPN;
 - Všeobecné zemědělství uváděn jako VZ.
- Studijního programu:
 - Ekonomický studijní program (OP, ÚFŘP);
 - Zemědělský studijní program (PP, PUPN, VZ).

Ve vlastní práci byly použity tyto hodnoty:

- N platných = počet platných odpovědí v souboru
- n = počet platných odpovědí v souboru (výběrový soubor)
- Modus = nejčastěji se opakující znak v souboru (známka)
- Četnost modu = kolikrát se vyskytl nejčastěji se opakující znak v souboru
- Průměr = aritmetický průměr hodnot v souboru

U oboru PUPN se počet platných odpovědí v souboru pohybuje od $n = 1$ do $n = 4$, a proto na tyto výsledky upozorňuji, protože mohou být zkreslující.

4. VÝSLEDKY VLASTNÍHO VÝZKUMU

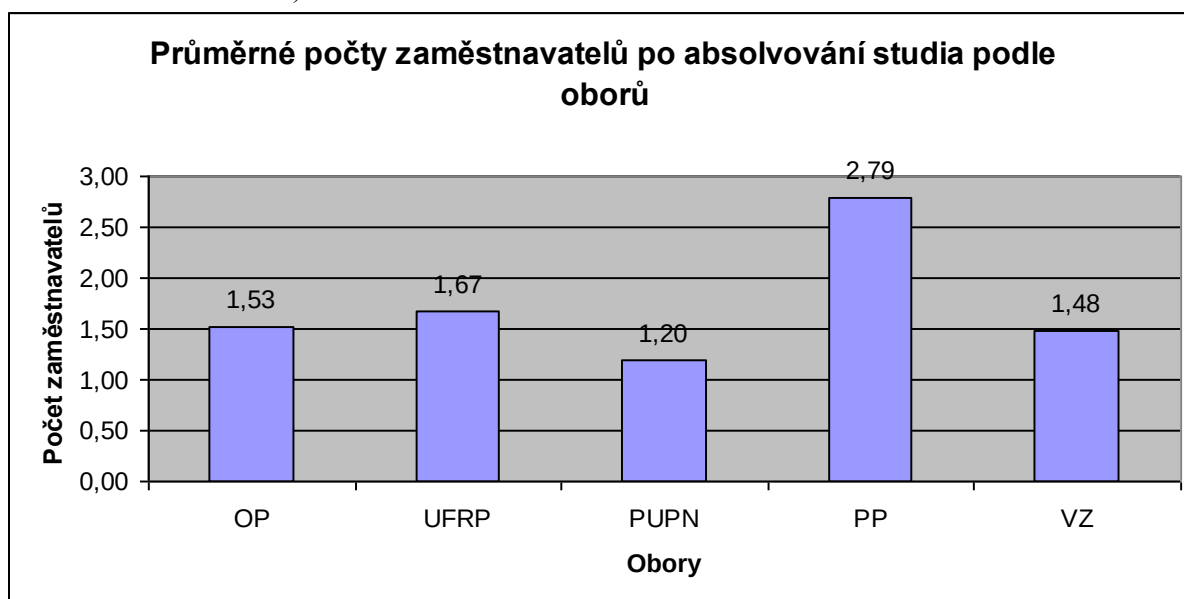
4.1. Profesní historie a současná situace

Otázka 1: U kolika zaměstnavatelů (včetně vlastní samostatně výdělečné činnosti a včetně současného zaměstnání) jste po absolvování školy v roce 2001 nebo 2002 pracoval/a?

Tabulka 1: Průměrné počty zaměstnavatelů po absolvování studia podle oborů

Studijní program	Obor	N platných	Průměr	Modus	Četnost modu
Ekonomický	OP	19	1,53	1	12
	UFRP	39	1,67	1	16
	Celkem	58	1,62	1	28
Zemědělský	PUPN	5	1,20	1	4
	PP	14	2,79	3	6
	VZ	25	1,48	1	16
	Celkem	44	1,86	1	21
Celkem		102	1,71	1	49

Graf 1: Průměrné hodnocení počtu zaměstnavatelů po absolvování studia podle oborů (počet zaměstnavatelů)



Výsledky: Z tabulky 1 a z grafu 1 je zřejmé, že průměrný počet zaměstnavatelů, u kterých respondenti pracovali, než našli své současné zaměstnání, byli na tom nejlépe z oboru PUPN (1,20) pak z VZ (1,48), zatímco z oboru PP byli na tom nejhůře (2,79). V průměru lépe na tom jsou absolventi z ekonomického studijního programu (1,62) oproti absolventům ze zemědělského studijního programu (1,86).

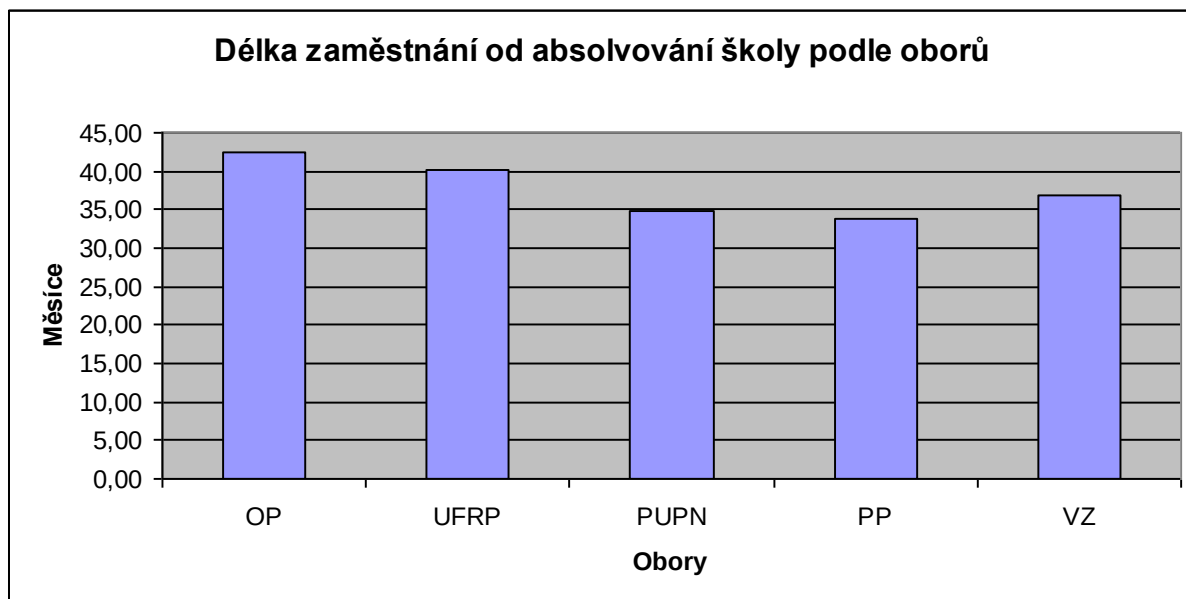
Diskuse: Je zajímavé, že studenti z oboru PP, byli zaměstnáni u největšího počtu zaměstnavatelů. Myslím si, že to může být tím, že i když mají více všeobecných znalostí, než studenti z ostatních oborů, tak nejsou pro zaměstnavatele takovým přínosem, jako studenti, kteří jsou více specializovaní.

Otázka 2: Jak dlouho jste celkem byl/a zaměstnán/a od absolvování školy v roce 2001 nebo 2002?

Tabulka 2: Délka zaměstnání od absolvování školy v roce 2001 a 2002 (v měsících)

Studijní program	Obor	N platných	Průměr	Modus	Četnost modu
Ekonomický	OP	18	42,39	Vícenás.	2
	UFRP	39	40,08	40	6
	Celkem	57	40,81	40	7
Zemědělský	PUPN	5	34,80	Vícenás.	1
	PP	14	33,79	Vícenás.	1
	VZ	23	36,87	40	6
	Celkem	42	35,60	40	6
Celkem		99	38,60	40	13

Graf 2: Délka zaměstnání od absolvování školy podle oborů (v měsících)

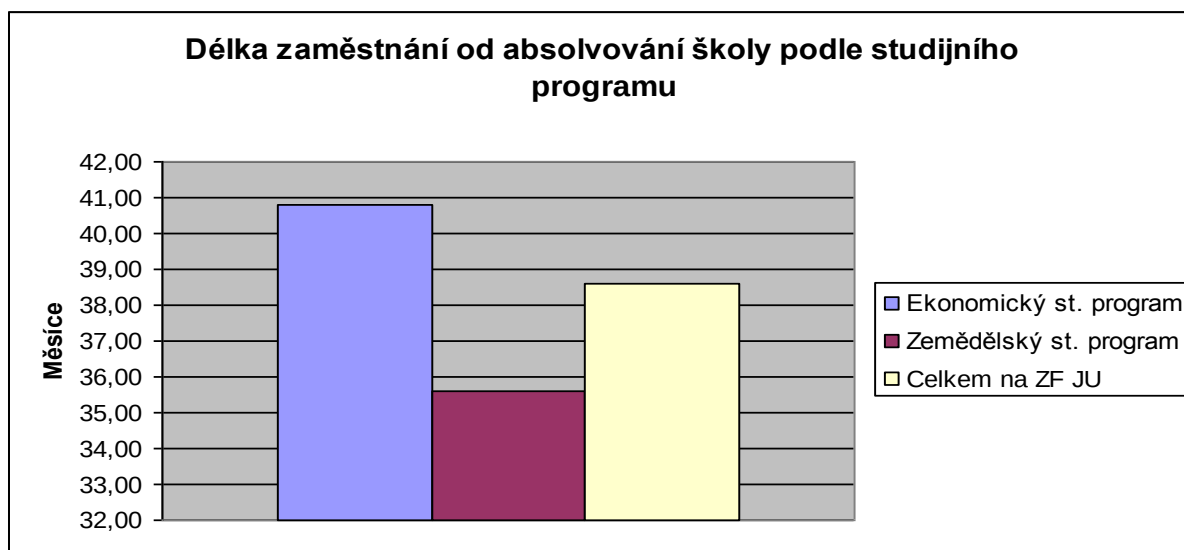


Výsledky a diskuse: Nejdéle po absolvování školy pracovali absolventi z oboru OP (42,39 měsíců) a UFRP (40,08 měsíců).

Studenti z oboru PP byli na tom nejhůře v hledání zaměstnání, pracovali u největšího počtu zaměstnavatelů (graf 1), a k tomu byli v průměru nejkratší dobu zaměstnáni (33,79 měsíců).

Absolventi z oboru PUPN pracovali u nejmenšího počtu zaměstnavatelů (Graf 1) a délku zaměstnání od absolvování školy mají v průměru téměř 35 měsíců, proto si myslím, že tyto studenti těžko nacházejí zaměstnání, ale když najdou, tak si toto zaměstnání dokáží udržet.

Graf 3: Délka zaměstnání od absolvování školy podle studijních programů (v měsících)



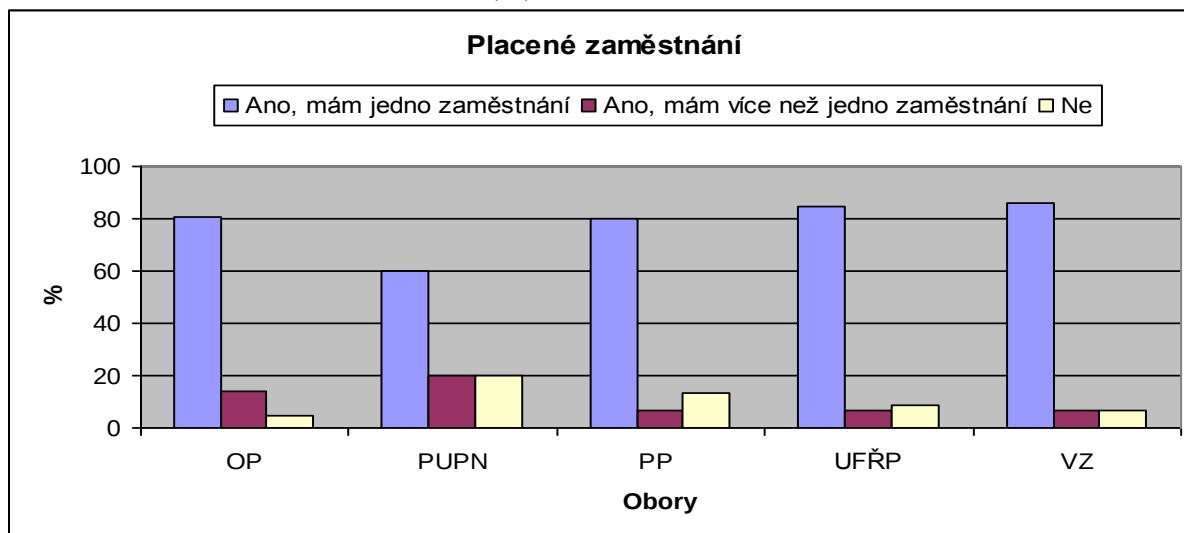
Výsledky: Graf 3 ukazuje, že studenti z ekonomického studijního programu pracovali průměrně už 40,81 měsíců, naopak ze zemědělského studijního programu jen 35,6 měsíců. Z Grafu 3 je také zřejmé, že v průměru absolventi všech oborů pracovali 38,6 měsíců, z toho vyplývá, že absolventi ekonomického studijního programu pracovali nadprůměrně přibližně o 2,21 měsíce více, ale absolventi ze zemědělského studijního programu pracovali podprůměrně přibližně o 3 měsíce méně.

Otázka 3: Jste nyní v placeném zaměstnání?

Tabulka 3: Placené zaměstnání dle oborů

Placené zaměstnání	OP		PUPN		PP		UFŘP		VZ		Celkem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ano, mám jedno zaměstnání	17	81	3	60	12	80	39	85	25	86	96	82,76
Ano, mám více než jedno zaměstnání	3	14	1	20	1	7	3	7	2	7	10	8,62
Ne	1	5	1	20	2	13	4	9	2	7	10	8,62
Celkem	21	100	5	100	15	100	46	100	29	100	116	100

Graf 4: Placené zaměstnání dle oborů (%)



Výsledky a diskuse: Více jak 80% studentů z oborů OP, PP, UFRP a VZ má jedno placené zaměstnání, zatímco z oboru PUPN je to jen 60% studentů. Přibližně jen 7% respondentů z oborů PP, UFRP a VZ má více než jedno zaměstnání, ale u oboru PUPN má více než jedno zaměstnání 20% respondentů. Nejvíce absolventů nemá placené zaměstnání z oboru PUPN (20 %), naopak nejméně absolventů z oboru OP (5 %).

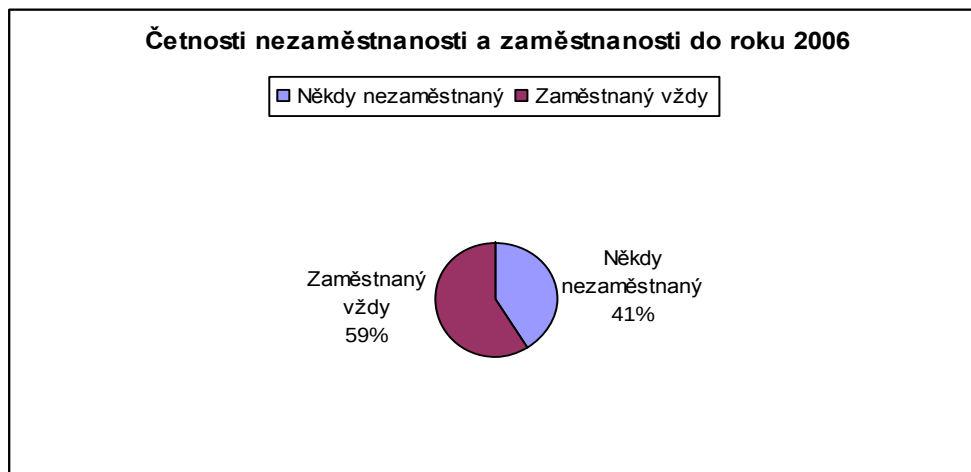
Výsledky z oboru PUPN musíme brát s rezervou, protože odpovídá jen 5 respondentů, a proto jsou výsledky nejspíše zkreslené. Myslím si, že by ve skutečnosti studenti z oboru PUPN byli na tom podobně jako studenti z jiných sledovaných oborů. Nemělo by jen 60% respondentů z oboru PUPN, ale okolo 80% respondentů, jedno placené zaměstnání.

Otázka 4: Byl/a jste někdy nezaměstnaný/á (tj. neměl/a jste práci a hledal/a ji) od absolvování školy v roce 2001 nebo 2002?

Tabulka 4: Četnost nezaměstnanosti a zaměstnanosti do roku 2006 u respondentů celkem

Četnost nezaměstnanosti a zaměstnanosti do roku 2006			
	Někdy nezaměstnaný	Zaměstnaný vždy	Celkem
N platných	48	69	117
%	41,03	58,97	100
Ano, kolikrát	1,36	x	x
doba nezaměstnanosti v měsících	5,04	x	x

Graf 5: Četnost nezaměstnanosti a zaměstnanosti do roku 2006 u respondentů celkem (%)

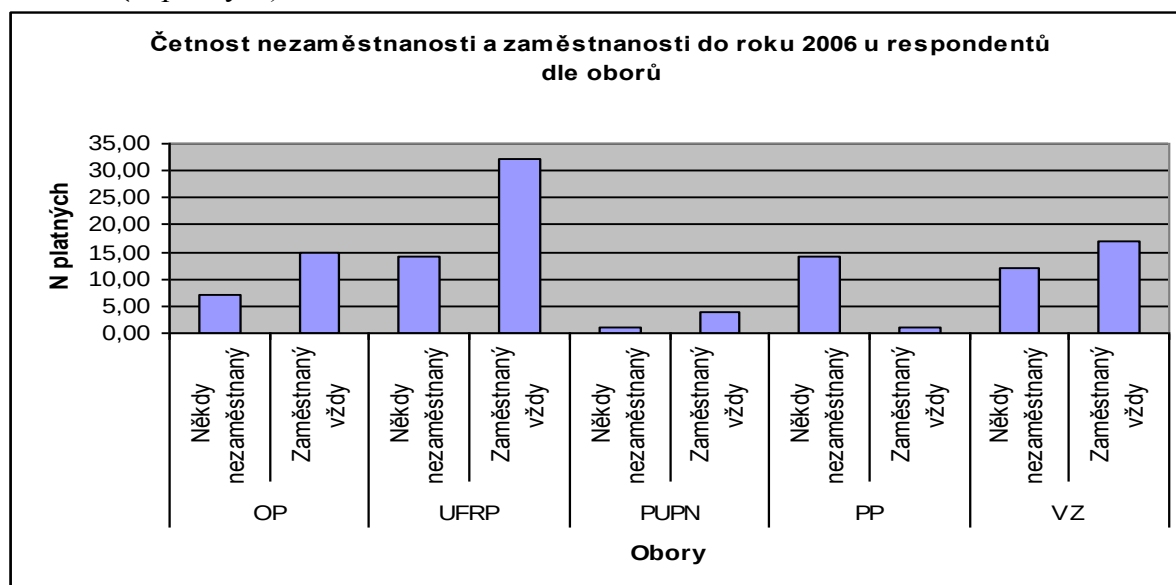


Výsledky diskuse: Z tabulky 4 a z Grafu 5 je zřejmé, že počet absolventů, který byl vždy zaměstnaný (69) je vyšší, než počet absolventů, který byl někdy nezaměstnaný (48), celkově v procentuelním vyjádření 59:41. Studenti byli někdy nezaměstnaní přibližně 1,36 krát, a to přibližně po dobu 5 měsíců.

Tabulka 5: Četnost nezaměstnanosti a zaměstnanosti do roku 2006 u respondentů dle oborů

Obory	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	Někdy nezaměstnaný	Zaměstnaný vždy	Někdy nezaměstnaný	Zaměstnaný vždy	Někdy nezaměstnaný	Zaměstnaný vždy	Někdy Nezaměstnaný	Zaměstnaný vždy	Někdy nezaměstnaný	Zaměstnaný vždy
N platných	7,00	15,00	14,00	32,00	1,00	4,00	14,00	1,00	12,00	17,00
%	31,82	68,18	30,43	69,57	20,00	80,00	93,33	6,67	41,38	58,62
Ano, kolikrát	1,43	x	1,38	x	1,00	x	1,50	x	1,25	x
doba nezaměstnanosti v měsících	7,00	x	5,23	x	1,00	x	5,21	x	4,50	x

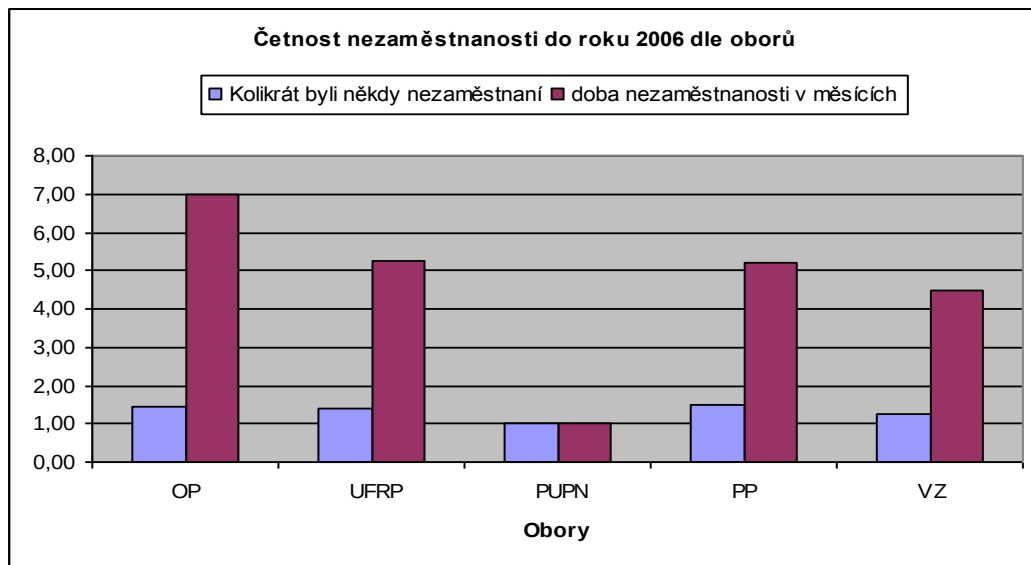
Graf 6: Četnost nezaměstnanosti a zaměstnanosti do roku 2006 u respondentů dle oborů (N platných)



Výsledky a diskuse: Tabulka 5 a graf 6 znázorňuje, že nejvíce absolventů, kteří se byli vždy zaměstnaní jsou z oboru UFRP (32).

V procentuelním vyjádření jsou na tom nejlépe studenti z oboru PUPN, kterých bylo vždy zaměstnáno 80%, což opět může být zkreslený výsledek, protože odpovídalo jen 5 respondentů z tohoto oboru. Procentuelně nejvíce absolventů, kteří se stali někdy nezaměstnanými, bylo z oboru PP, a to více jak 90%.

Graf 7: Četnosti nezaměstnanosti do roku 2006 u respondentů dle oborů (kolikrát a v měsících)



Výsledky a diskuse: Z Grafu 7 a z tabulky 5 lze vyčíst, že nejčastěji byli někdy nezaměstnaní absolventi z oboru PP (1,5 krát), naopak nejméně často z oboru VZ (1,25 krát). Z Grafu 7 je patrné, že nejdelší dobu ve stavu nezaměstnanosti si vyzkoušeli studenti z oboru OP (7 měsíců), zatímco z oboru PUPN jen 1 měsíc, což může být opět zkreslený výsledek, protože takto odpovídal jen jeden respondent z tohoto studijního oboru.

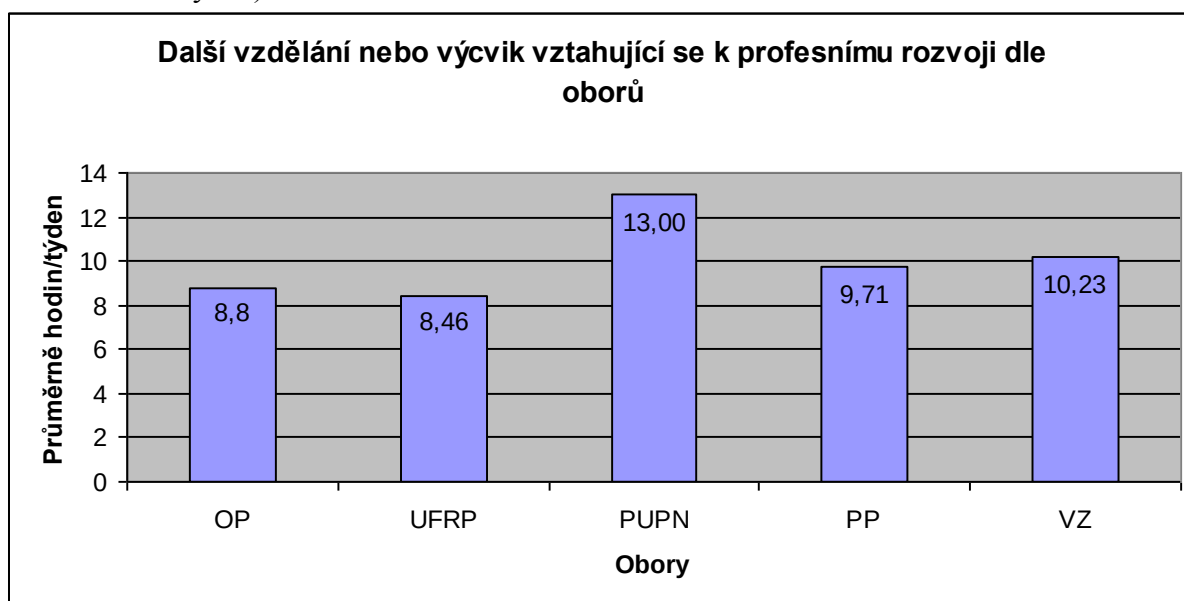
Otázka 5a: Zabýval/a jste se v posledních 4 týdnech:

Dalším vzděláním nebo výcvikem vztahujícím se k Vašemu profesnímu rozvoji?

Tabulka 6: Další vzdělání nebo výcvik k profesnímu rozvoji

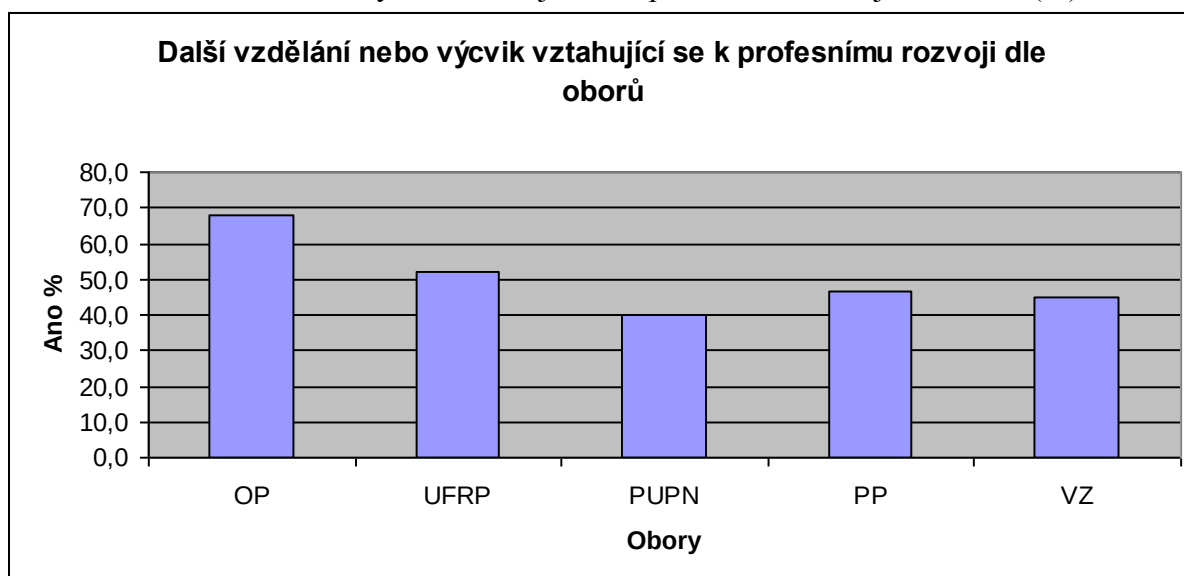
Studijní program	Obor	N platných	Ne		ANO		Průměrně hodin/týden
			n	%	n	%	
Ekonomický	OP	22	7	31,8	15	68,2	8,8
	UFRP	46	22	47,8	24	52,2	8,46
	Celkem	68	29	42,6	39	57,4	8,59
Zemědělský	PUPN	5	3	60,0	2	40,0	13,00
	PP	15	8	53,3	7	46,7	9,71
	VZ	29	16	55,2	13	44,8	10,23
	Celkem	49	27	55,1	22	44,9	10,32
Celkem		117	56	47,9	61	52,1	9,21

Graf 8: Další vzdělání nebo výcvik vztahující se k profesnímu rozvoji dle oborů (průměrně hodin/týden)



Výsledky: Z tabulky 6 a z grafu 8 je patrné, že v posledních 4 týdnech se dalším vzděláním nebo výcvikem vztahující se k profesnímu rozvoji zabývali nejvíce absolventi z oboru PUPN (průměrně 13 hodin/týden), naopak nejméně z oboru UFRP (průměrně 8,46 hodin/týden).

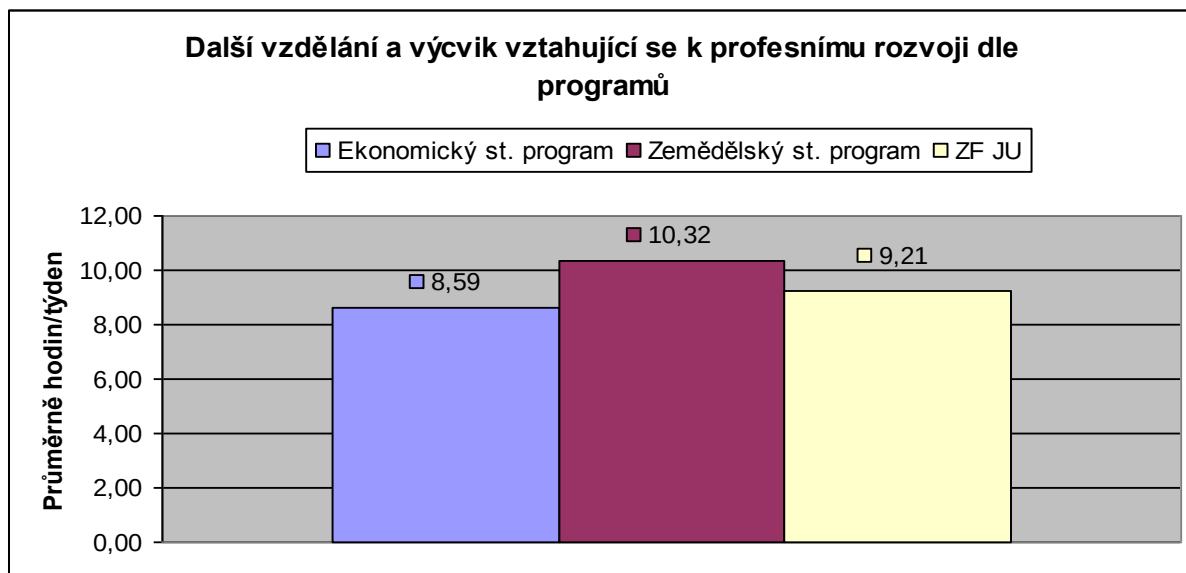
Graf 9: Další vzdělání nebo výcvik vztahující se k profesnímu rozvoji dle oborů (%)



Výsledky: Graf 9 nám znázorňuje, že v posledních 4 týdnech se dalším vzděláním nejvíce zabývali nejvíce absolventů z oboru OP (62,8 %), dále z UFRP (52,2 %), naopak nejméně absolventů z oboru PUPN (40,0 %).

Diskuse: Graf 8 a graf 9 nám ukazují, že sice jen 40% studentů z oboru PUPN se v posledních 4 týdnech zabývalo dalším vzděláním, ale také, že se zabývali nejintenzivněji (průměrně 13 hodin/týden).

Graf 10: Další vzdělání nebo výcvik vztahující se k profesnímu rozvoji dle studijních programů (průměrně hodin/týden)



Výsledky: V posledních 4 týdnech se více studentů zabývalo dalším vzděláním nebo výcvikem vztahujícím se k profesnímu rozvoji ze zemědělského studijního programu (průměrně 10,32 hodin/týden), přičemž na ZF JU se průměrně studenti zabývali 9,21 hodin/týden, z toho je patrné, že ekonomický studijní program, je po průměrem ZF JU (8,59 hodin/týden).

Graf 11: Další vzdělání nebo výcvik vztahující se k profesnímu rozvoji celkem (%)



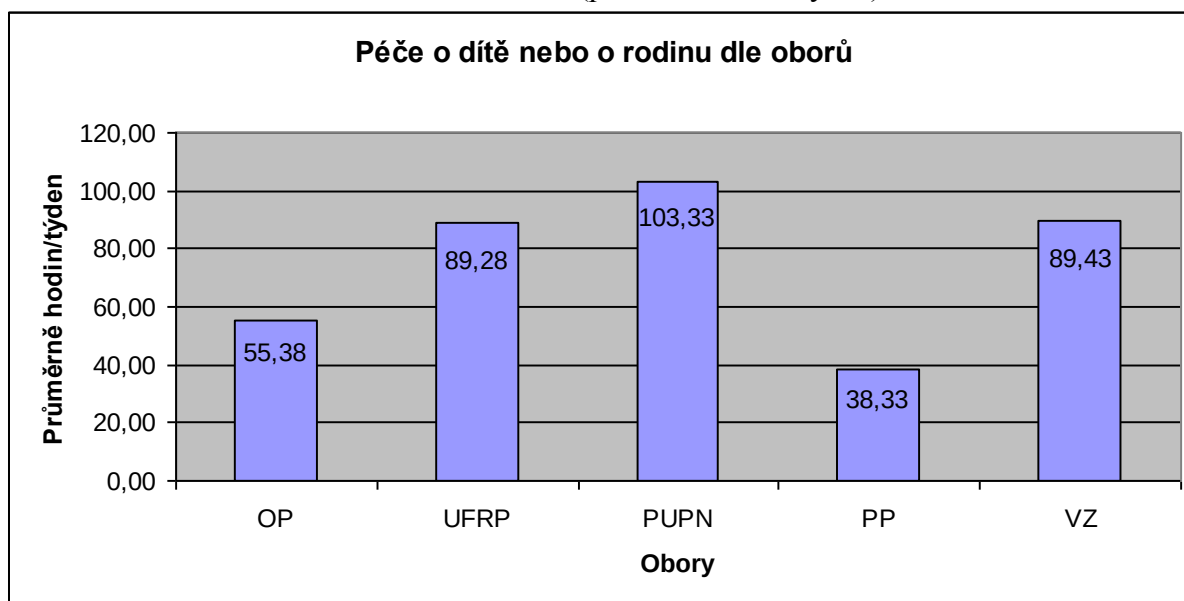
Výsledky: Přibližně 52 % respondentů ze ZF JU se v posledních 4 týdnech zabývalo dalším vzděláním nebo výcvikem vztahujícím se k profesnímu rozvoji, což znázorňuje Graf 11.

**Otázka 5b: Zabýval/a jste se v posledních 4 týdnech:
Péčí o dítě, o rodinu?**

Tabulka 7: Péče o dítě nebo o rodinu celkem (v hodinách a v %)

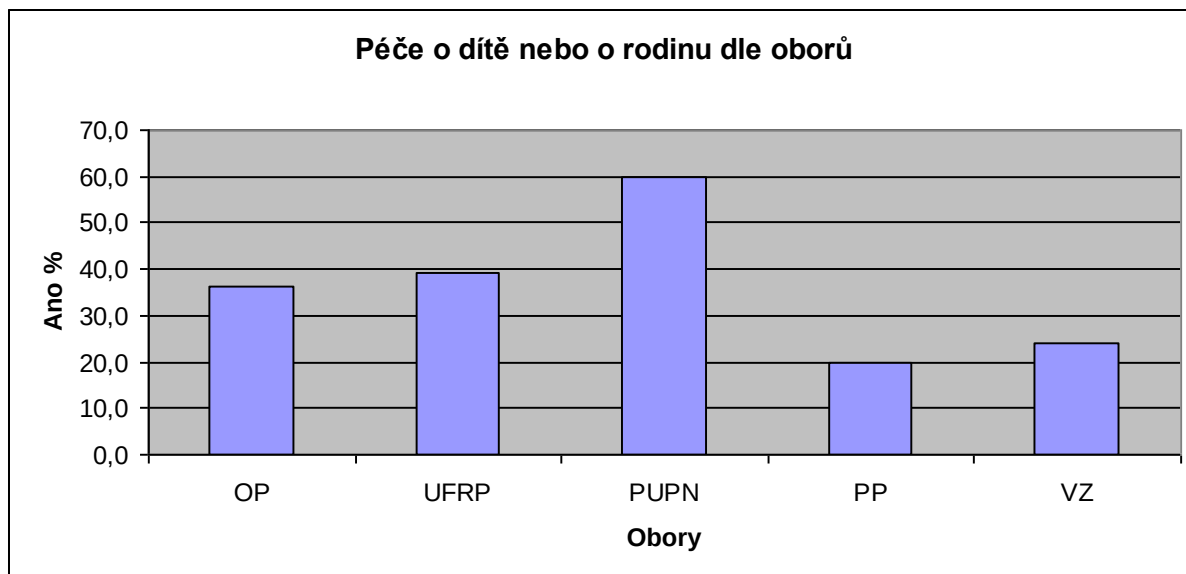
Studijní program	Obor	N platných	Ne		Ano		Průměrně hodin/týden
			n	%	n	%	
Ekonomický	OP	22	14	63,6	8	36,4	55,38
	UFRP	46	28	60,9	18	39,1	89,28
	Celkem	68	42	61,8	26	38,2	78,85
Zemědělský	PUPN	5	2	40,0	3	60,0	103,33
	PP	15	12	80,0	3	20,0	38,33
	VZ	29	22	75,9	7	24,1	89,43
	Celkem	49	36	73,5	13	26,5	80,85
Celkem		117	78	66,7	39	33,3	79,51

Graf 12: Péče o dítě nebo o rodinu dle oborů (průměrně hodin/týden)



Výsledky: Graf 12 znázorňuje, že v posledních 4 týdnech se absolventi z oboru PUPN nejvíce zabývali péčí o dítě nebo o rodinu (průměrně 103,33 hodin/týden), naopak z oboru PP nejméně (průměrně 38,33 hodin/týden).

Graf 13: Péče o rodinu nebo o dítě dle oborů (%)

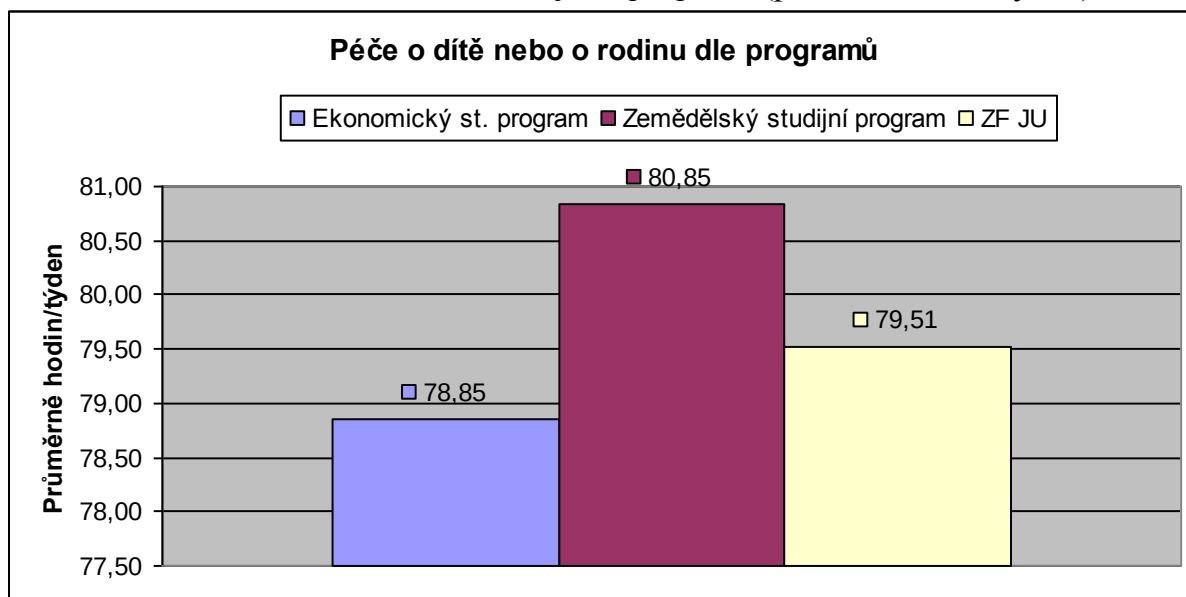


Diskuse: Nejvíce studentů z oboru PUPN (60 %) se v posledních 4 týdnech zabývalo péčí o rodinu či o dítě. Domnívám se, že to může být tím, že se jedná většinou o ženy, které mají potomka (viz graf 12).

Na dalším místě jsou respondenti z UFRP (téměř 40 %) se v posledních 4 týdnech zabývalo péčí o rodinu či o dítě. Myslím si, že je to tím, že u oboru UFRP byly většinou ženy absolventkami.

U oboru PP a VZ, je to naopak, tam se nejméně studentů v posledních 4 týdnech zabývalo péčí o rodinu či o dítě. Myslím si, že na tyto obory se více hlásili muži, proto není překvapením, že jen každý pátý či čtvrtý absolvent se staral o rodinu či o dítě.

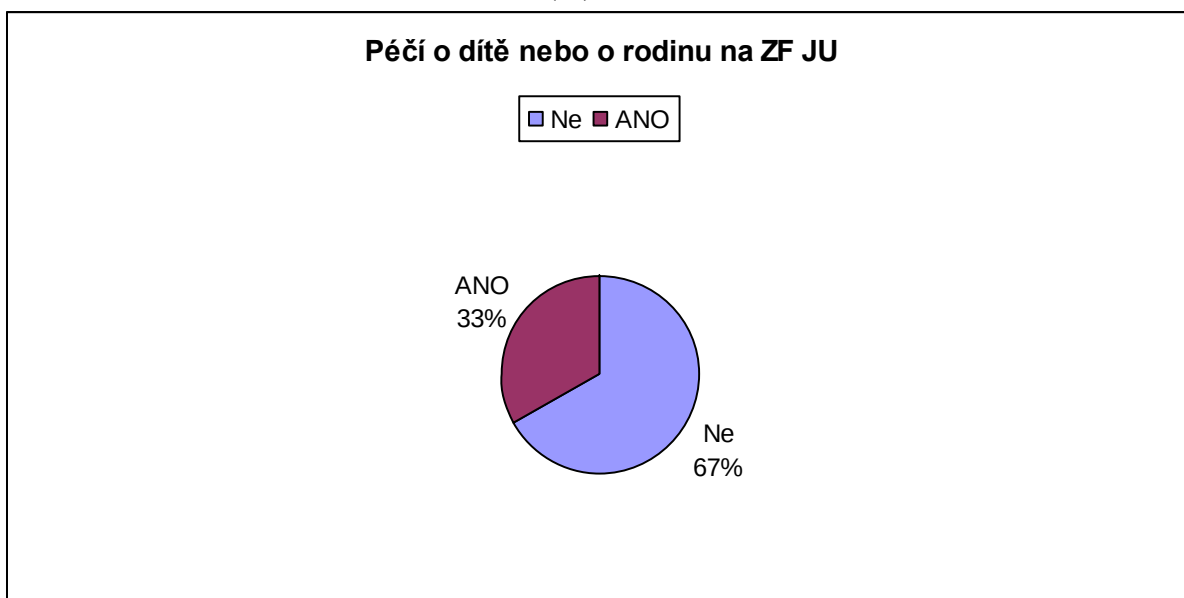
Graf 14: Péče o rodinu nebo o dítě dle studijních programů (průměrně hodin/týden)



Výsledky a Diskuse: V posledních 4 týdnech se péčí o rodinu nebo o dítě více zabývali studenti ze zemědělského studijního programu (průměrně 80,85 hodin/týden), zatímco z ekonomického studijního programu pouze 78,85 hodin/týden, což je i pod průměrem ZF JU (79,51 hodin/týden).

U zemědělského studijního oboru je toto zjištění překvapující, ale domnívám se, že se opět jedná o zkreslený výsledek díky oboru PUPN, kde jde nejspíše o 3 ženy na mateřské dovolené. Kdybychom do zemědělského studijního programu nepočítali obor PUPN, tak by nám vyšlo, že respondenti z ekonomického studijního programu se zabývali péčí o rodinu či o dítě více hodin/týden, než studenti ze zemědělského studijního programu a tento výsledek by nejspíše více odpovídal realitě, protože na ekonomický program se hlásí více žen než mužů, u ze zemědělského programu je tomu tak naopak.

Graf 15: Péče o rodinu nebo o dítě celkem (%)



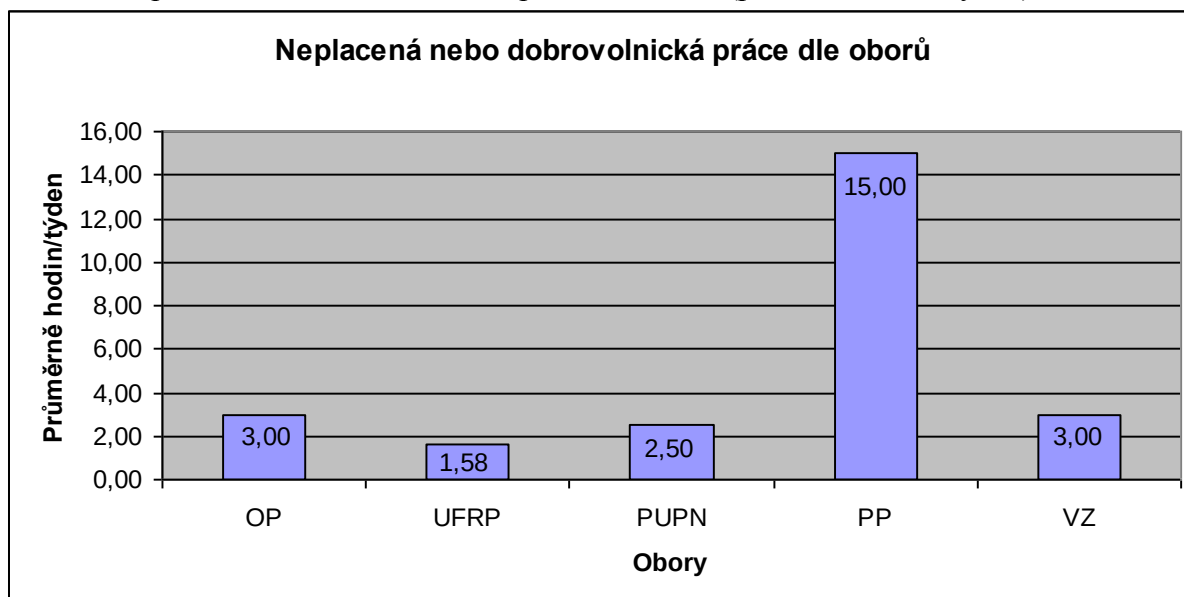
Výsledky: Přibližně jen jedna třetina respondentů ze ZF JU se v posledních 4 týdnech zabývali péčí o rodinu nebo o dítě, což znázorňuje graf 15.

**Otázka 5c: Zabýval/a jste se v posledních 4 týdnech:
Neplacenou, dobrovolnickou prací?**

Tabulka 8: Neplacená nebo dobrovolnická práce celkem (průměrně hodin/týden a %)

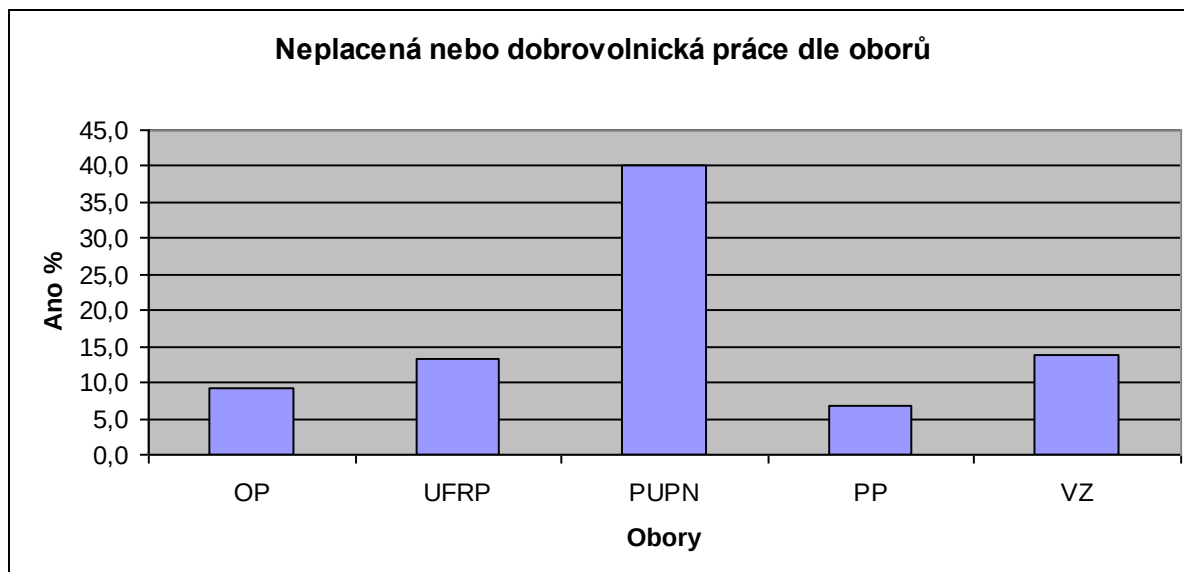
Studijní program	Obor	N platných	Ne		Ano		Průměrně hodin/týden
			n	%	n	%	
Ekonomický	OP	22	20	90,9	2	9,1	3,00
	UFRP	45	39	86,7	6	13,3	1,58
	Celkem	67	59	88,1	8	11,9	1,94
Zemědělský	PUPN	5	3	60,0	2	40,0	2,50
	PP	15	14	93,3	1	6,7	15,00
	VZ	29	25	86,2	4	13,8	3,00
	Celkem	49	42	85,7	7	14,3	4,57
Celkem		116	101	87,1	15	12,9	3,17

Graf 16: Neplacená nebo dobrovolnická práce dle oborů (průměrně hodin/týden)



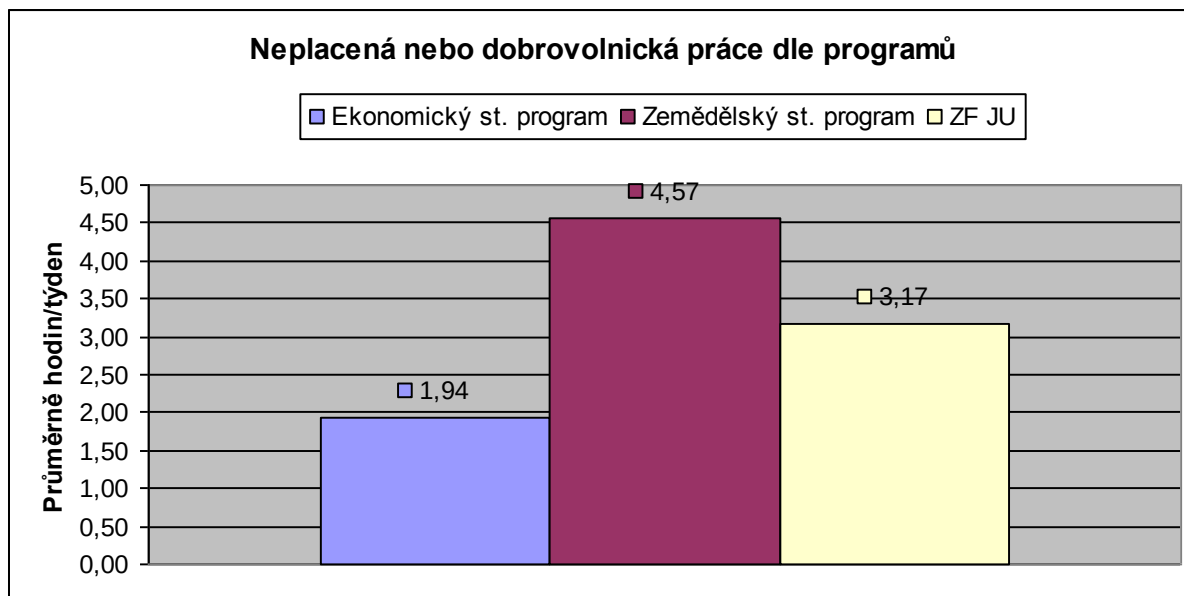
Výsledky a diskuse: Z tabulky 8 a z grafu 16 je zřejmé, že v posledních 4 týdnech se nejvíce neplacené nebo dobrovolnické práci věnoval absolvent z oboru PP (průměrně 15hod/týden), z tohoto oboru odpověděl takto jen jeden respondent, a to nespíše žena na mateřské dovolené, proto 15hod/týden za celý obor je velice zkreslující hodnota. Naopak nejméně absolventi z oboru UFRP (průměrně 1,5 hodin/týden).

Graf 17: Neplacená nebo dobrovolnická práce dle studijních oborů (%)



Výsledky: Neplacenou nebo dobrovolnickou prací se v posledních 4 týdnech nejvíce věnovali respondenti z oboru PUPN (40 %), dále VZ (13,8 %) a UFRP (13,3 %). Nejméně respondentů z oboru PP (6,7 %) se v posledních 4 týdnech věnovalo neplacené či dobrovolnické práci.

Graf 18: Neplacená nebo dobrovolnická práce dle studijních programů (průměrně hod/týden)



Výsledky a diskuse: V posledních 4 týdnech se neplacenou nebo dobrovolnickou prací více zabývali studenti ze zemědělského studijního programu (průměrně 4,57hodin/týden), zatímco z ekonomického studijního program průměrně jen 1,94 hodin/týden, což je pod průměrem ZF JU (3,17 hodin/týden).

Domnívám se, že u zemědělského st. programu se jedná opět o zkreslený výsledek díky oboru PUPN. Kdybychom nepočítali PUPN, tak by výsledek nebyl dvojnásobný, ale o dost nižší a podobný výsledku, který vyšel u ekonomického st. programu. Myslím, že po odejmutí oboru PUPN, by výsledek více odpovídal realitě.

Graf 19: Neplacená nebo dobrovolnická práce celkem



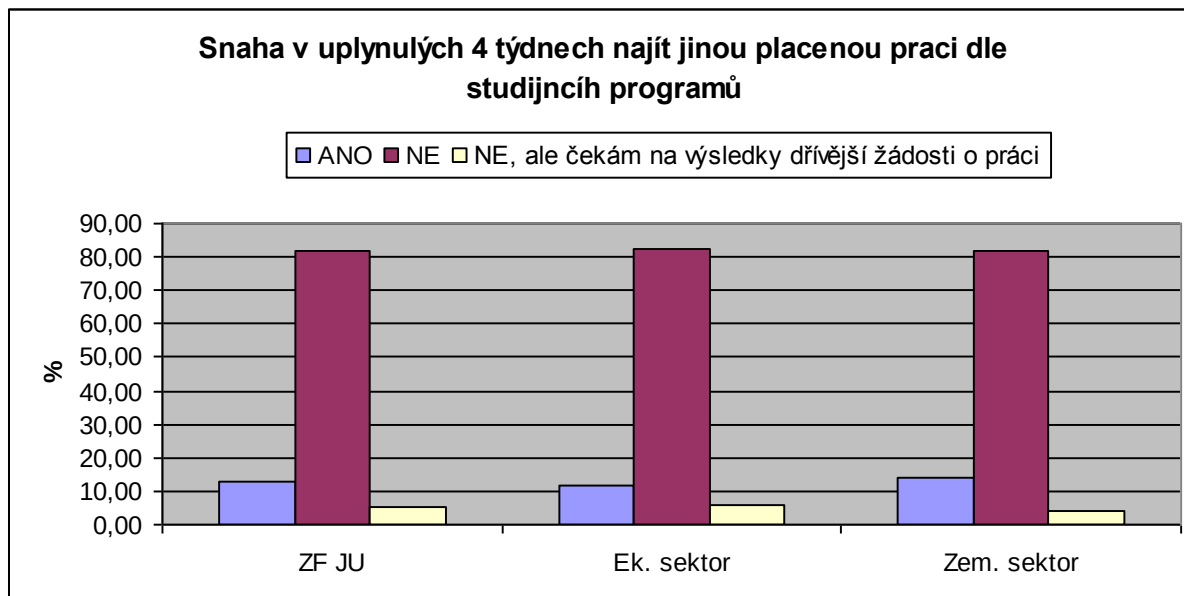
Výsledky: Přibližně jen 13% respondentů ze ZF JU se v posledních 4 týdnech věnovalo neplacené nebo dobrovolnické práci (viz graf 19).

Otázka 6: Snažil/a jste se v uplynulých 4 týdnech sehnat (jinou) placenou práci?

Tabulka 9: Snaha najít si v uplynulých 4 týdnech jinou placenou práci dle studijních programů

Snažil jste se v uplynulých 4 týdnech sehnat jinou placenou práci?	ZF JU		Ek. sektor		Zem. sektor	
	n	%	n	%	n	%
ANO	15	12,82	8	11,76	7	14,29
NE	96	82,05	56	82,35	40	81,63
Ne, ale čekám na výsledky dřívější žádosti o práci	6	5,13	4	5,88	2	4,08
Celkem	117	100	68	100	49	100

Graf 20: Snaha najít si v uplynulých 4 týdnech jinou placenou práci dle st. programů (%)



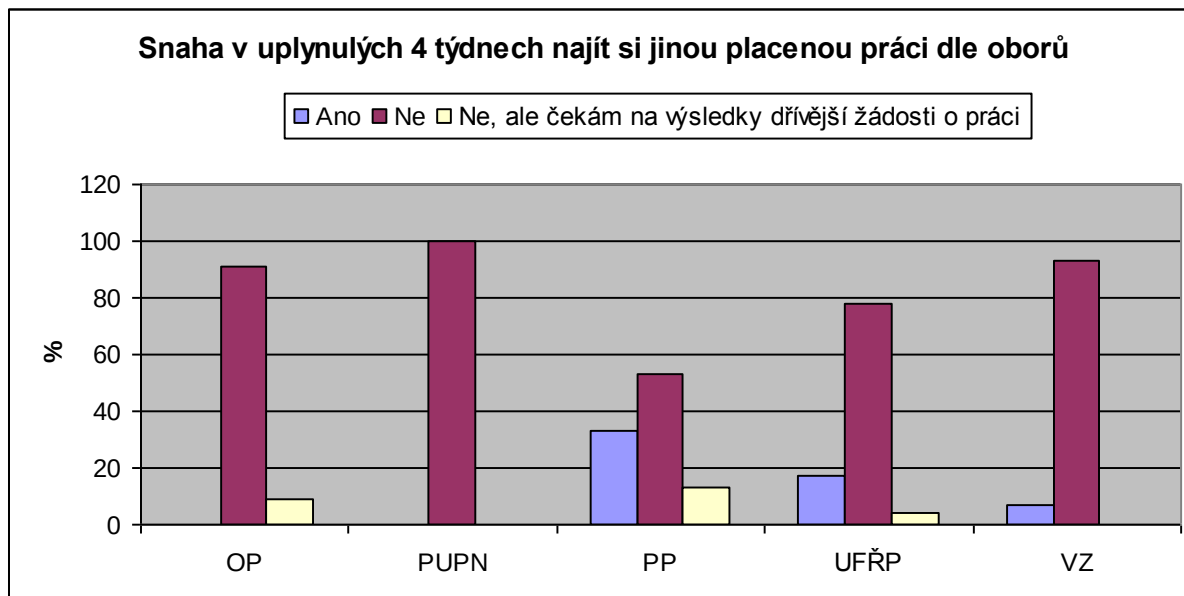
Výsledky: Tabulka 9 a graf 20 nám naznačují, že snaha v uplynulých 4 týdnech si najít jinou placenou práci byla velmi podobná. Najít si jinou práci, se snažilo přibližně 1/8 absolventů z ekonomického st. programu (11,76 %), ze zemědělského st. programu (14,29 %), tak i z celé ZF JU (12,82 %).

Bylo přibližně 82% absolventů, kteří se nesnažili najít jinou placenou práci v uplynulých 4 týdnech a přibližně 5% absolventů, kteří si najít práci nesnažili, ale čekali na výsledky dřívější žádosti o práci.

Tabulka 10: Snaha najít si v uplynulých 4 týdnech jinou placenou práci dle oborů (%)

Snažil jste se v uplynulých 4 týdnech sehnat jinou placenou práci?	OP		PUPN		PP		UFŘP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ANO	x	x	x	x	5	33,33	8	17,39	2	6,90
NE	20	90,91	5	100	8	53,33	36	78,26	27	93,10
Ne, ale čekám na výsledky dřívější žádosti o práci	2	9,09	x	x	2	13,33	2	4,35	x	x
Celkem	22	100	5	100	15	100	46	100	29	100

Graf 21: Snaha najít si v uplynulých 4 týdnech jinou placenou práci dle oborů (%)



Výsledky: Z tabulky 10 a z grafu 21 je patrné, že najít si v uplynulých 4 týdnech jinou placenou práci se nejvíce snažili studenti z oboru PP (33 %) a z UFŘP (17,39 %). Naopak 100% studentů z oboru PUPN, 91% z oboru OP a 78% z oboru UFŘP se nesnažili najít jinou placenou práci.

Nejvíce absolventů se nesnažilo najít v uplynulých 4 týdnech jinou práci, ale čekali na výsledky z dřívější žádosti o práci z oborů PP (13,3 %), OP (9 %) a UFŘP (4,4 %).

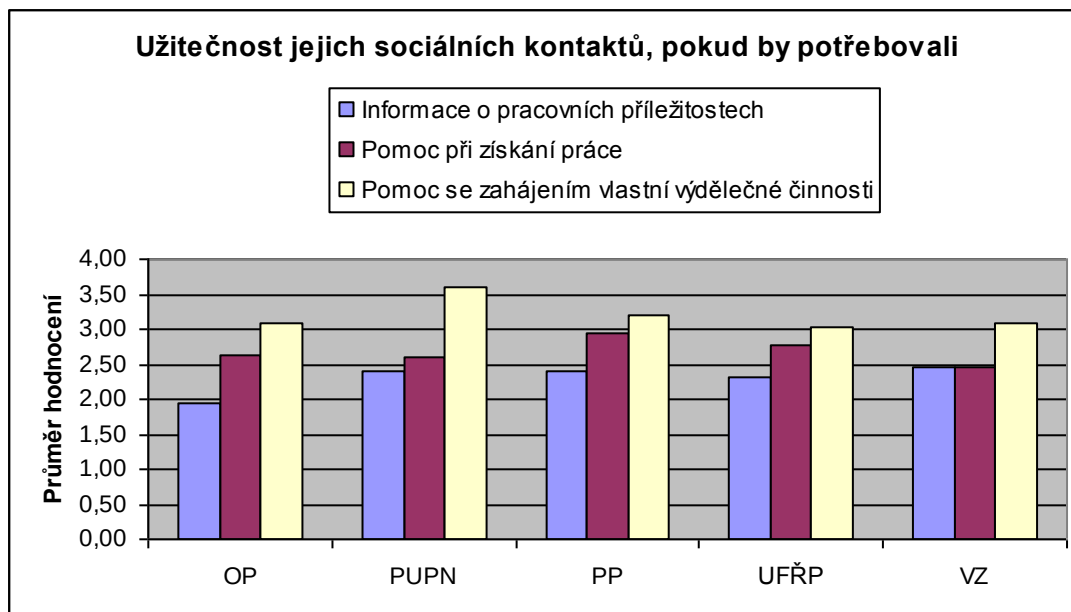
Otázka 7: Jak užitečné by podle Vás byly Vaše sociální kontakty (přátelé, příbuzní, kolegové, bývalí učitelé, atd.), pokud byste potřeboval/a?

Tabulka 11: Užitečnost jejich sociálních kontaktů dle oborů

Užitečnost jejich sociálních kontaktů, pokud by potřebovali	OP		PUPN		PP		UFŘP		VZ	
	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr
Informace o pracovních příležitostech	22	1,95	5	2,40	15	2,40	46	2,33	30	2,47
Pomoc při získání práce	22	2,64	5	2,60	15	2,93	46	2,76	30	2,47
Pomoc se zahájením vlastní výdělečné činnosti	21	3,10	5	3,60	15	3,20	43	3,02	30	3,10

Stupnice odpovědí: 1 = velmi užitečné, 2 = spíše užitečné, 3 = tak napůl, 4 = spíše neužitečné, 5 = zcela neužitečné

Graf 22: Užitečnost jejich sociálních kontaktů dle oborů (průměr hodnocení)



Stupnice odpovědí: 1 = velmi užitečné, 2 = spíše užitečné, 3 = tak napůl, 4 = spíše neužitečné, 5 = zcela neužitečné

Výsledky a diskuse: Užitečnost sociálních kontaktů pokud by potřebovali informace o pracovních příležitostech nejlépe hodnotí studenti z oboru OP (1,95), naopak nejhůře respondenti z oboru VZ (2,47). Užitečnost sociálních kontaktů pokud by potřebovali pomoc při získání práce nejlépe hodnotí absolventi z oboru VZ (2,47), zatímco nejhůře studenti z oboru PP (2,93). Užitečnost sociálních kontaktů pokud by potřebovali pomoc se zahájením vlastní výdělečné činnosti nejlépe hodnotí respondenti z oboru UFŘP (3,02), naopak nejhůře absolventi z oboru PUPN (3,60).

Jak je vidět, tak průměr hodnocení odpovědí je v malém rozmezí, což vypovídá o tom, že u užitečnosti sociálních kontaktů jsou na tom všechny obory velmi podobně.

Celkově se dá říci, že sociální kontakty při pomoci získání práce a informací o pracovních příležitostech se pohybují na stupnici odpovědí jako spíše užitečné.

4.2. Současné zaměstnání / samostatná výdělečná činnost

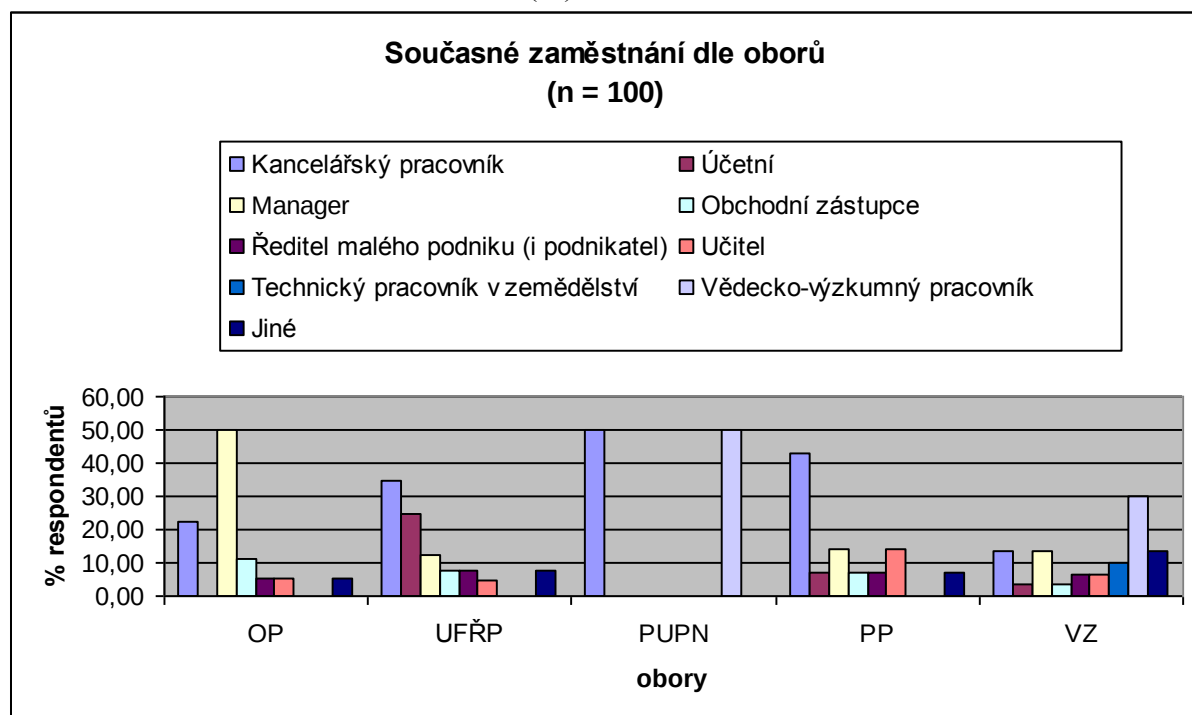
Následující kapitola se týká současného zaměstnání, příp. samostatné výdělečné činnosti.

Otázka 8: Popište co nejpodrobněji vykonávanou profesi?

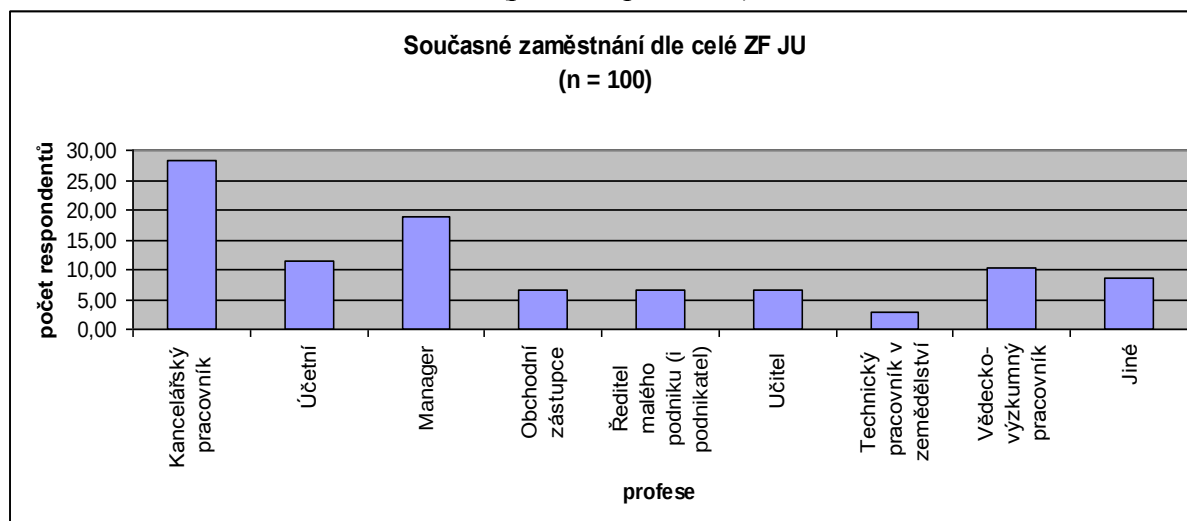
Tabulka 12: Současné zaměstnání dle oborů

Profese	OP		UFŘP		PUPN		PP		VZ		Celkem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Kancelářský pracovník	4	22,22	14	35,00	2	50,00	6	42,86	4	13,33	30	28,30
Účetní	0	0	10	25,00	0	0	1	7,14	1	3,33	12	11,32
Manager	9	50,00	5	12,50	0	0	2	14,29	4	13,33	20	18,87
Obchodní zástupce	2	11,11	3	7,50	0	0	1	7,14	1	3,33	7	6,60
Ředitel malého podniku (i podnikatel)	1	5,56	3	7,50	0	0	1	7,14	2	6,67	7	6,60
Učitel	1	5,56	2	5,00	0	0	2	14,29	2	6,67	7	6,60
Technický pracovník v zemědělství	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10,00	3	2,83
Vědecko-výzkumný pracovník	0	0	0	0	2	50,00	0	0	9	30,00	11	10,38
Jiné	1	5,56	3	7,50	0	0	1	7,14	4	13,33	9	8,49
Celkem	18	100	40	100	4	100	14	100	30	100	106	100

Graf 23: Současné zaměstnání dle oborů (%)



Graf 24: Současné zaměstnání celkem (počet respondentů)



Výsledky a diskuse: V současném zaměstnání, respondenti celkem nejčastěji vykonávali profesi kancelářského pracovníka (28,30 %). Na manažerském postu se uplatnilo (18,87 %) studentů, okolo 11 % respondentů vykonávalo profesi účetního a vědecko-výzkumného pracovníka. Nejméně nacházeli zaměstnání jako technický pracovník v zemědělství (2,82 %). Jinou profesi jako je např. taxikář, policejní vyšetřovatel apod. si našlo 8,49 % všech studentů na ZF JU.

Zajímavým faktem je, že nejvíce studentů z oboru OP vykonávalo manažerskou profesi (50 %), profesi kancelářského pracovníka (22,22 %) a obchodního zástupce (11,11 %), tedy zaměstnání vztahující se k vystudovanému oboru. Žádný absolventů z oboru OP si nenašel profese jako jsou technický pracovník v zemědělství, účetní a vědecko-výzkumný pracovník. Absolventi z oboru UFŘP si nejčastěji našli pozice kancelářského pracovníka (35 %), 1/4 účetní, což je hlavní specialitě oboru UFŘP, a pak profesi manažera 1/8.

Jedna polovina respondentů z oboru PUPN se uplatnila jako kancelářský pracovník (n = 2) a druhá jako vědecko-výzkumný pracovník (n = 2).

Nejvíce studentů z oboru PP pracovalo jako kancelářský pracovník (42,86 %), potom manažer (14,29 %) a současně stejně učitel (14,29 %). Je zajímavé, že studenti mají nejširší rozsah specializací dle jejich oboru, proto není překvapením, že 7,14 % tito studenti se shodně uplatnili v profesích účetní, obchodní zástupce, ředitel malého podniku a z jiné profese (např. policejní vyšetřovatel, apod.).

Absolventi z oboru VZ se uplatnili nejvíce jako odborníci ve svém oboru, tedy vědecko-výzkumný pracovník (30 %) a technický pracovník v zemědělství (10 %). Potom dále shodně 13,33 % absolventů jako kancelářský pracovník, manager a jiné (např. policejní vyšetřovatel, apod.). Vyzdvihnul bych, že právě 13,33 % absolventů z oboru VZ, se uplatnili právě jako profese jiná (např. policejní vyšetřovatel, apod.), což je nejvyšší procento ze všech sledovaných oborů.

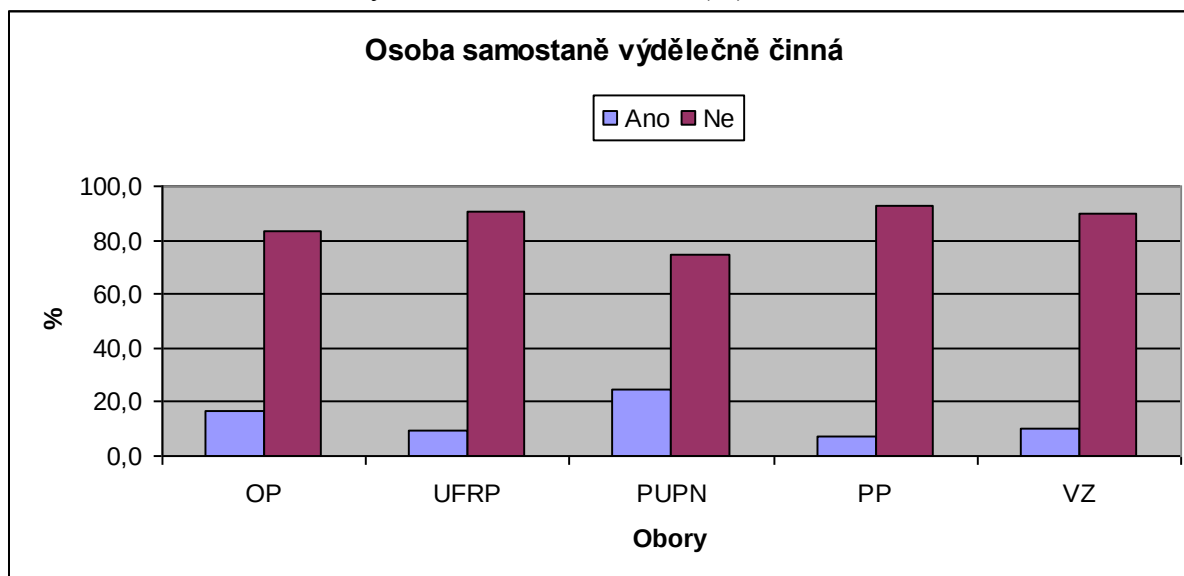
Je kuriosní, že studenti VZ se také dokázali uplatnit jako účetní a obchodní zástupci shodně 3,33 %.

Otázka 9: Jste osobou výdělečně činnou?

Tabulka 13: Osoba samostatně výdělečně činná dle oborů

Jste osobou samostatně výdělečně činnou?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ano	3	16,7	4	9,8	1	25,0	1	7,1	3	10,0
Ne	15	83,3	37	90,2	3	75,0	13	92,9	27	90,0
Celkem	18	100	41	100	4	100	14	100	30	100

Graf 25: Osoba samostatně výdělečně činná dle oborů (%)

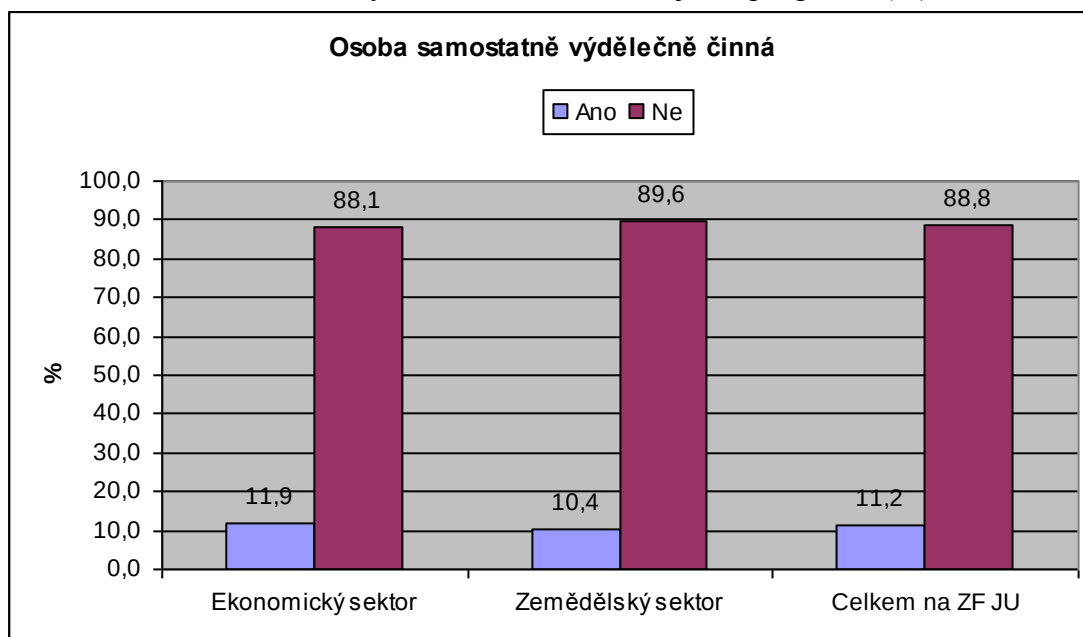


Výsledky a diskuse: Osobou samostatně výdělečně činnou se nejvíce stali absolventi z oboru PUPN (1/4) a OP (16,7 %). Zajímavé je, že osobou samostatně výdělečně činnou se nestalo téměř 93 % studentů z oboru PP, 90 % z oboru UFRP a také 90 % studentů z oboru VZ.

Tabulka 14: Osoba samostatně výdělečně činná dle studijních programů

Jste osobou samostatně výdělečně činnou?	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Ano	7	11,9	5	10,4	12	11,2
Ne	52	88,1	43	89,6	95	88,8
Celkem	59	100	48	100	107	100

Graf 26: Osoba samostatně výdělečně činná dle studijních programů (%)



Výsledky: Osobou výdělečně činnou se stalo jen 11 % studentů jak z ekonomického studijního programu, tak i ze zemědělského studijního, ale také 11 % absolventů na celé ZF JU.

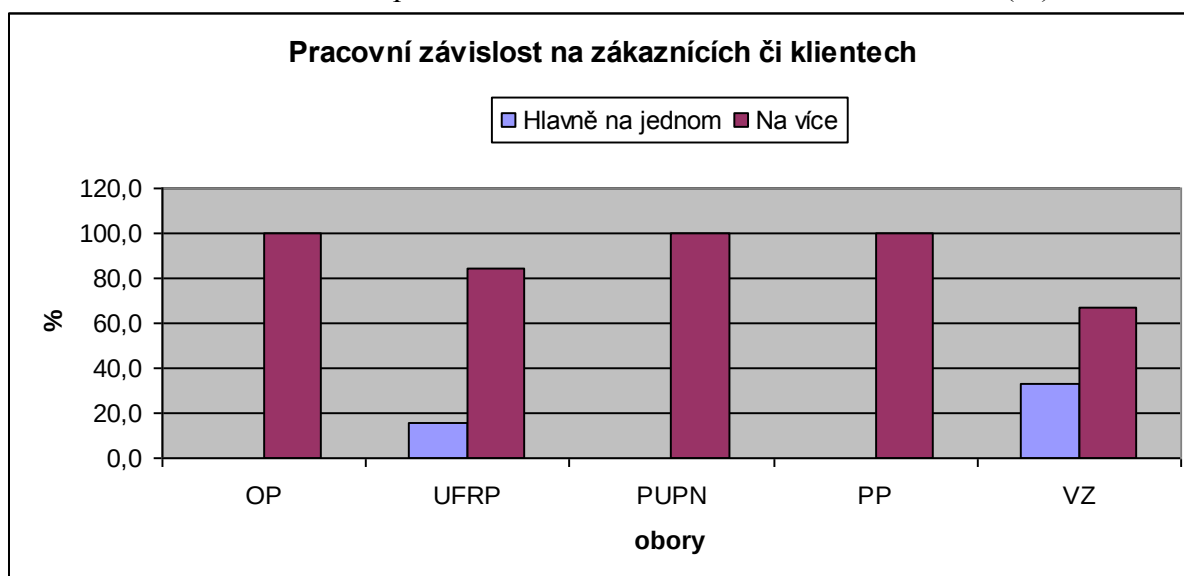
Diskuse: U zemědělského studijního programu je trochu zkreslený výsledek díky oboru PUPN (n = 4). Kdybychom s PUPN nepočítali, tak by osobou samostatně výdělečně činnou bylo pod 10 % respondentů ze zemědělského studijního programu.

Otázka 10: Závisíte pracovně především na jednom nebo na více zákaznících či klientech?

Tabulka 15: Pracovní závislost respondentů na zákaznících či klientech dle oborů

Závisíte pracovně především na jednom nebo na více zákaznících, či klientech?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hlavně na jednom	0	0,0	2	15,4	0	0,0	0	0,0	3	33,3
Na více	6	100,0	11	84,6	1	100,0	3	100,0	6	66,7
Celkem	6	100	13	100	1	100	3	100	9	100

Graf 27: Pracovní závislost respondentů na zákaznících či klientech dle oborů (%)



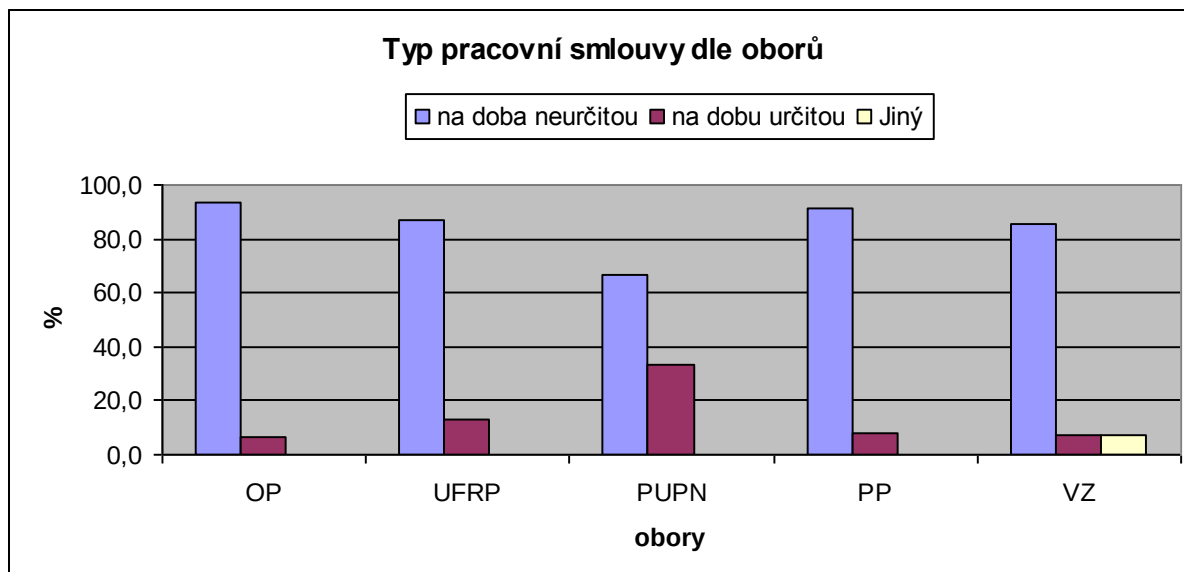
Výsledky: Z tabulky 15 a z grafu 27 je patrné, že většina respondentů ze všech oborů byla pracovně závislá na více zákaznících či klientech. Úplně závislý (100 %) na více zákaznících či klientech byli absolventi z oborů OP, PUPN a PP. Nejvíce respondentů, kteří byli závislí hlavně na jednom klientovi či zákazníkovi byli z oboru VZ (1/3).

Otázka 11: Jaký typ pracovní smlouvy nyní máte?

Tabulka 15: Typ pracovní smlouvy dle oborů

Jaký typ pracovní smlouvy nyní máte?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
na dobu neurčitou	14	93,3	33	86,8	2	66,7	11	91,7	24	85,7
na dobu určitou	1	6,7	5	13,2	1	33,3	1	8,3	2	7,1
Jiný	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	7,1
Celkem	15	100	38	100	3	100	12	100	28	100

Graf 28: Typ pracovní smlouvy dle oborů (%)

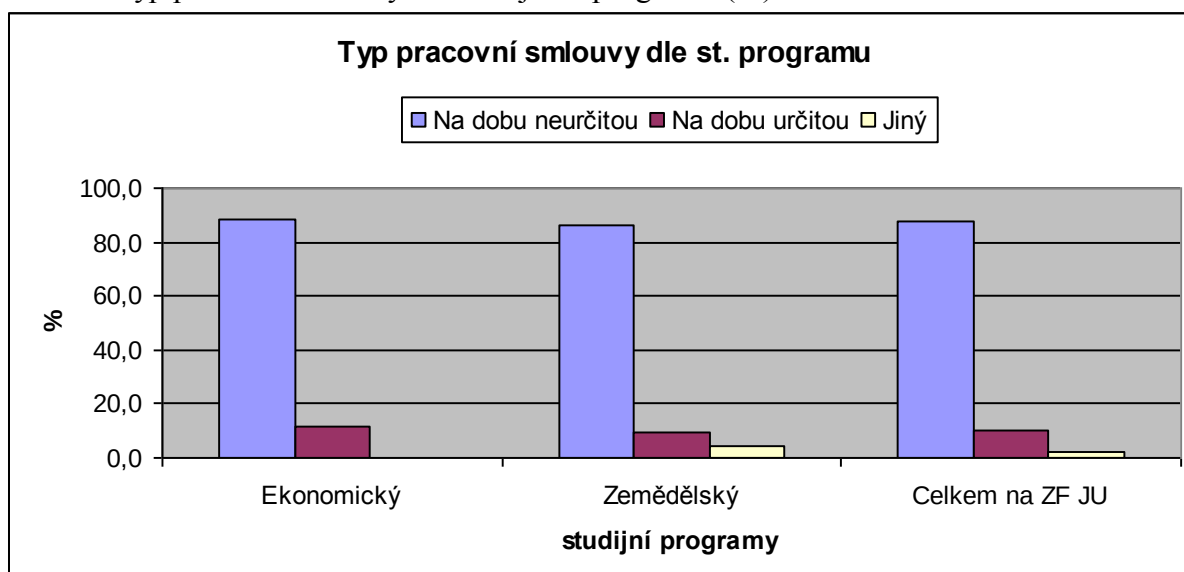


Výsledky: Tabulka 15 a graf 28 nám ukazují, že většina studentů ze všech oborů měla pracovní smlouvu na dobu neurčitou. Nejvíce absolventi z oboru OP a PP oba tyto obory přes 90 %. Naopak nejvíce absolventů z oboru PUPN mělo pracovní smlouvu na dobu určitou (1/3). Jediný obor, který měl jiný typ pracovní smlouvy, ani neurčitou ani určitou, byl VZ (7,1 %).

Tabulka 16: Typ pracovní smlouvy dle studijních programů

Jaký typ pracovní smlouvy nyní máte?	Ek. program		Zem. program		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Na dobu neurčitou	47	88,7	37	86,0	84	87,5
Na dobu určitou	6	11,3	4	9,3	10	10,4
Jiný	0	0,0	2	4,7	2	2,1
Celkem	53	100	43	100	96	100

Graf 29: Typ pracovní smlouvy dle studijních programů (%)



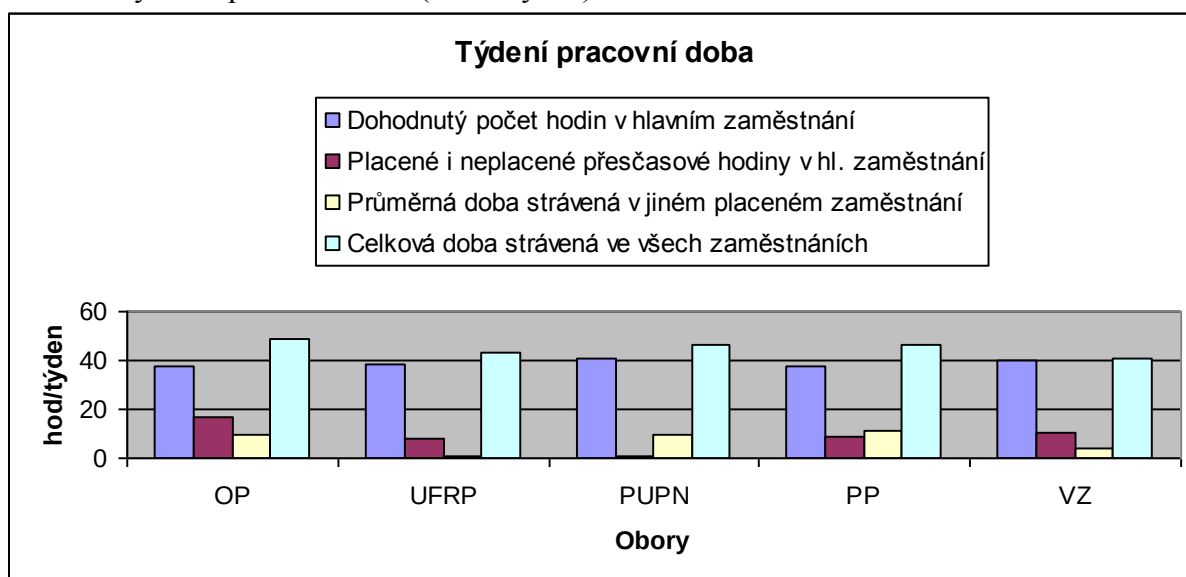
Výsledky a diskuse: Téměř 90% všech studentů mělo pracovní smlouvu na dobu neurčitou, jak ze studijního programu ekonomického a zemědělského, tak i na celé ZF JU. Myslím si, že toto zjištění není žádným velkým překvapením. Většina studentů, má zaměstnání a proto není divu, že jejich typ pracovní smlouvy je na dobu neurčitou.

Otázka 12: Jaká je Vaše týdenní pracovní doba?

Tabulka 17: Týdenní pracovní doba

Jaká je Vaše týdenní pracovní doba?	OP	UFRP	PUPN	PP	VZ
	hod/týden	hod/týden	hod/týden	hod/týden	hod/týden
Dohodnutý počet hodin v hlavním zaměstnání	38	38	41	38	40
Placené i neplacené přesčasové hodiny v hl. zaměstnání	17	8	1	9	10
Průměrná doba strávená v jiném placeném zaměstnání	9	1	10	11	4
Celková doba strávená ve všech zaměstnáních	49	43	46	46	41

Graf 30: Týdenní pracovní doba (hodin/týden)



Výsledky a diskuse: Absolventi měli dohodnutý týdenní počet hodin v hlavním zaměstnání velice podobný, ale největší počet hodin/týden měli studenti z oboru PUPN (41), pak VZ (40) a shodně studenti z oborů OP, UFRP a PP.

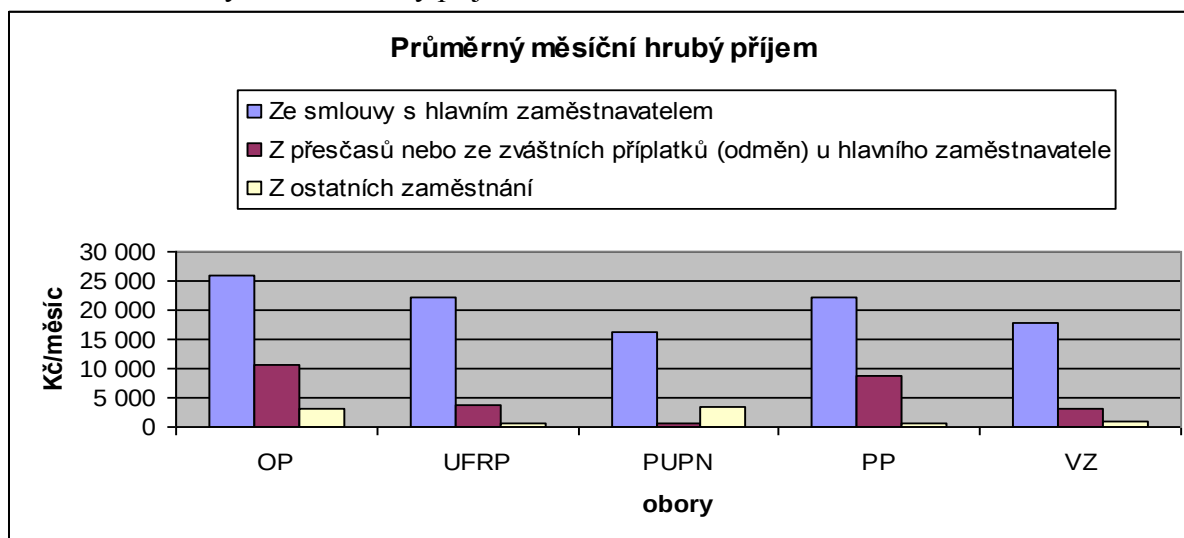
Zajímavé je, že průměrnou dobu strávenou v jiném placeném zaměstnání měli studenti z oborů PP (11 hod/týden) a PUPN (10 hod/týden). Domnívám že, je to tím, že v hlavním pracovním poměru si tolik nevydělají, nebo že jejich rodiny mají velké náklady a proto si musí přivydělávat jiným placeným zaměstnáním aby rodiny uživil.

Otázka 13: Jaký je Váš průměrný měsíční hrubý příjem?

Tabulka 18: Průměrný měsíční hrubý příjem dle oborů

Jaký je Váš průměrný měsíční hrubý příjem?	OP	UFRP	PUPN	PP	VZ
	kč/měsíc	kč/měsíc	kč/měsíc	kč/měsíc	kč/měsíc
Ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem	25 916	22 110	16 308	22 145	17 673
Z přesčasů nebo ze zvláštních příplatků (odměn) u hlavního zaměstnavatele	10 580	3 792	500	8 713	3 215
Z ostatních zaměstnání	3 111	619	3 500	714	824

Graf 31: Průměrný měsíční hrubý příjem



Výsledky: Nejvíce se vydělali ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem respondenti z oboru OP si, a to v průměrně 25 916Kč, potom studenti z oborů PP (22 145Kč/měsíc) a UFRP (22 110 Kč/měsíc). Nejméně naopak studenti z oborů PUPN (16 308 Kč/měsíc).

Z přesčasů nebo ze zvláštních příplatků (odměn) u hlavního zaměstnavatele si nejvíce Kč/měsíc vydělali absolventi z oborů OP (10 580) a PP (8 713). Nejméně naopak studenti z oboru PUPN jen v průměrně 500 Kč/měsíc.

Z ostatních zaměstnání si nejvíce průměrně Kč/měsíčně vydělali absolventi z oborů PUPN (3 500) a OP (3100).

Tabulka 19: Průměrný měsíční hrubý příjem dle studijních programů

Jaký je Váš průměrný měsíční hrubý příjem?	Ekonomický p.	Zemědělský p.
	kč/měsíc	kč/měsíc
Ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem	23 167	18 818
Z přesčasů nebo ze zvláštních příplatků (odměn) u hlavního zaměstnavatele	5 788	4 544
Z ostatních zaměstnání	1 367	1 000

Výsledky a diskuse: Z tabulky 19 je patrné, že větší hrubý měsíční příjem ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem měli respondenti z ekonomického studijního programu (23 167Kč), než ze zemědělského studijního programu (18 818Kč).

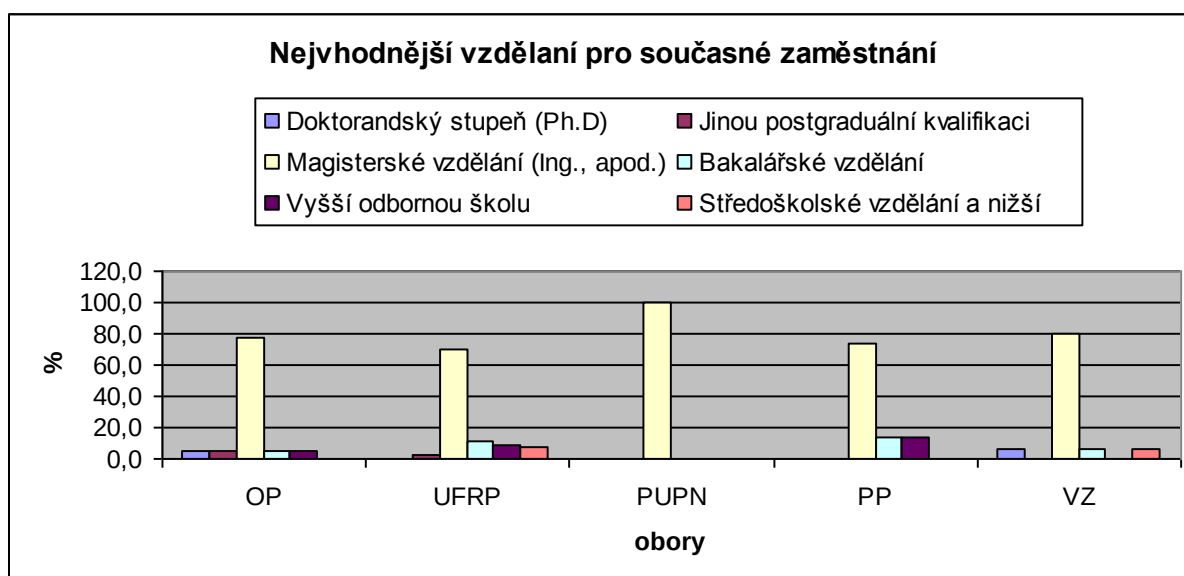
Domnívám se, že respondenti z ekonomického st. programu si vydělají více, než ze zemědělského, protože jejich specializace v oborech jsou u zaměstnavatelů lépe ceněna.

Otázka 14: Jaké vzdělání považujete za nejvhodnější pro tento druh práce?

Tabulka 20: Nejvhodnější vzdělání pro současné zaměstnání

Jaké vzdělání považujete za nejvhodnější pro tento druh práce?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Doktorandský stupeň (Ph.D)	1	5,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	6,7
Jinou postgraduální kvalifikaci	1	5,6	1	2,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Magisterské vzdělání (Ing., apod.)	14	77,8	30	69,8	4	100,0	11	73,3	24	80,0
Bakalářské vzdělání	1	5,6	5	11,6	0	0,0	2	13,3	2	6,7
Vyšší odbornou školu	1	5,6	4	9,3	0	0,0	2	13,3	0	0,0
Středoškolské vzdělání a nižší	0	0,0	3	7,0	0	0,0	0	0,0	2	6,7
Celkem	18	100	43	100	4	100	15	100	30	100

Graf 32: Nejvhodnější vzdělání pro současné zaměstnání



Výsledky a diskuse: Většina všech studentů, z každého oboru považuje za nejvhodnější vzdělání pro jejich druh práce vzdělání magisterské, konkrétně nejvíce z oboru PUPN (100 %), dále z VZ (80 %), OP (77,8 %), PP (73,3 %) a z oboru UFRP (téměř 70 %).

Myslím si, že doktorandský stupeň se týká hlavně respondentů, kteří se pohybují ve světě vědy a výzkumu, proto není překvapením, že toto vzdělání považovalo nejvíce respondentů z oboru VZ (7 %) jako nejvhodnější pro současnou práci.

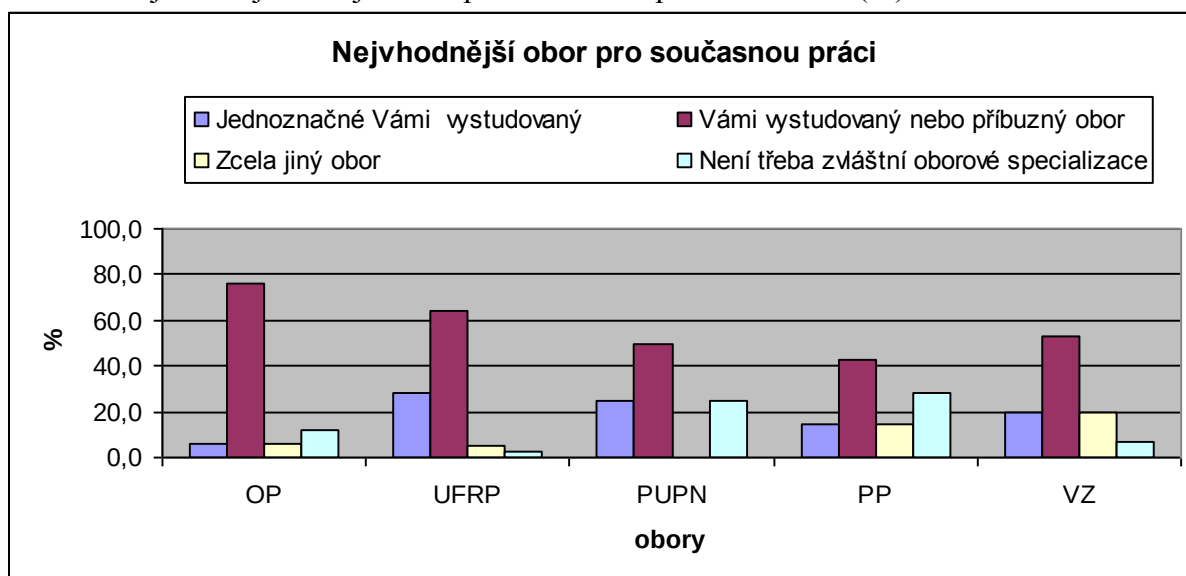
Zajímavé je, že 13,3 % absolventů z oboru PP považuje za nejvhodnější vzdělání pro jejich druh práce vzdělání Vyšší odborné školy. Dokonce 7 % studentů z oboru UFRP a VZ považuje za nejvhodnější vzdělání pro jejich druh práce středoškolské vzdělání a nižší.

Otázka 15: Jaký obor studia považujete za nejvhodnější pro tento druh práce?

Tabulka 21: Nejvhodnější studijní obor pro současnou práci dle oborů

Jaký obor studia považujete za nejvhodnější pro tento druh práce?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Jednoznačně Vámi vystudovaný	1	5,9	12	28,6	1	25,0	2	14,3	6	20,0
Vámi vystudovaný nebo příbuzný obor	13	76,5	27	64,3	2	50,0	6	42,9	16	53,3
Zcela jiný obor	1	5,9	2	4,8	0	0,0	2	14,3	6	20,0
Není třeba zvláštní oborové specializace	2	11,8	1	2,4	1	25,0	4	28,6	2	6,7
Celkem	17	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 33: Nejvhodnější studijní obor pro současnou práci dle oborů (%)



Výsledky a diskuse: Jejich vystudovaný obor nebo příbuzný obor považovalo nejvíce studentů z oboru OP (76,5 %), pak UFRP (64,3 %) za nejvhodnější obor pro jejich druh práce.

Jednoznačně jejich vystudovaný obor považovalo nejvíce studentů z oboru UFRP (28,6 %), PUPN (25 %) a VZ (20 %) za nejvhodnější obor pro jejich druh práce.

Zajímavé je, že 28,6 % absolventů z oboru PP a ¼ absolventů z oboru PUPN, a také téměř 12 % studentů z oboru OP, se domnívali, že není třeba zvláštní oborové specializace pro jejich druh práce.

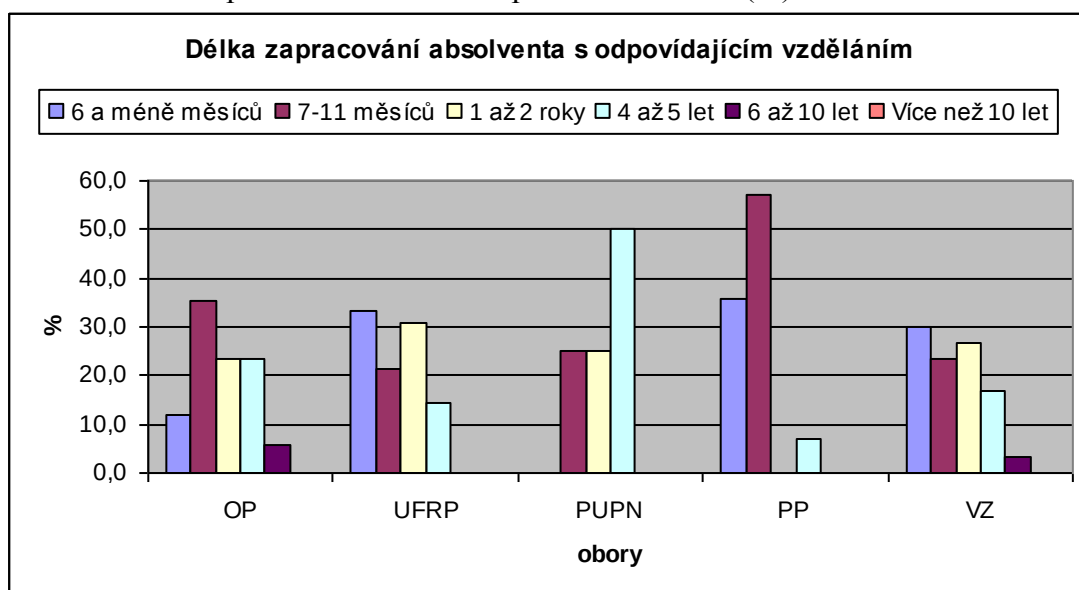
Graf 33 nám taky znázorňuje, že téměř 15% respondentů z PP a 1/5 z VZ považovalo zcela jiný obor ze nejvhodnější pro současnou práci, což si myslím, že není dobré vysvědčení, pro tyto studijní obory.

Otázka 16: Jak dlouho by trvalo průměrnému absolventovi s odpovídajícím vzděláním, aby plně zvládl toto zaměstnání?

Tabulka 22: Délka zapracování k zvládnutí profese dle oborů (%)

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
6 a méně měsíců	2	11,8	14	33,3	0	0,0	5	35,7	9	30,0
7-11 měsíců	6	35,3	9	21,4	1	25,0	8	57,1	7	23,3
1 až 2 roky	4	23,5	13	31,0	1	25,0	0	0,0	8	26,7
4 až 5 let	4	23,5	6	14,3	2	50,0	1	7,1	5	16,7
6 až 10 let	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,3
Více než 10 let	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Celkem	17	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 34: Délka zapracování k zvládnutí profese dle oborů (%)



Výsledky a diskuse: Tvzení, že zapracování absolventa s odpovídajícím vzděláním by trvalo 6 a méně měsíců si nejvíce myslelo absolventů z oboru PP (35,7 %).

Zapracování studenta s odpovídajícím vzděláním by trvalo 7-11 měsíců si nejvíce myslelo respondentů z oboru PP (57,1 %). Z těchto výsledků je patrné, že téměř 93 % respondentu z oboru PP se domnívá, že zapracování absolventa na jejich současné zaměstnání by trvalo do 1 roka.

Nejvíce respondentů z oboru UFRP (31 %) se domnívalo, že zapracování studenta s odpovídajícím vzděláním by trvalo 1 až 2 roky.

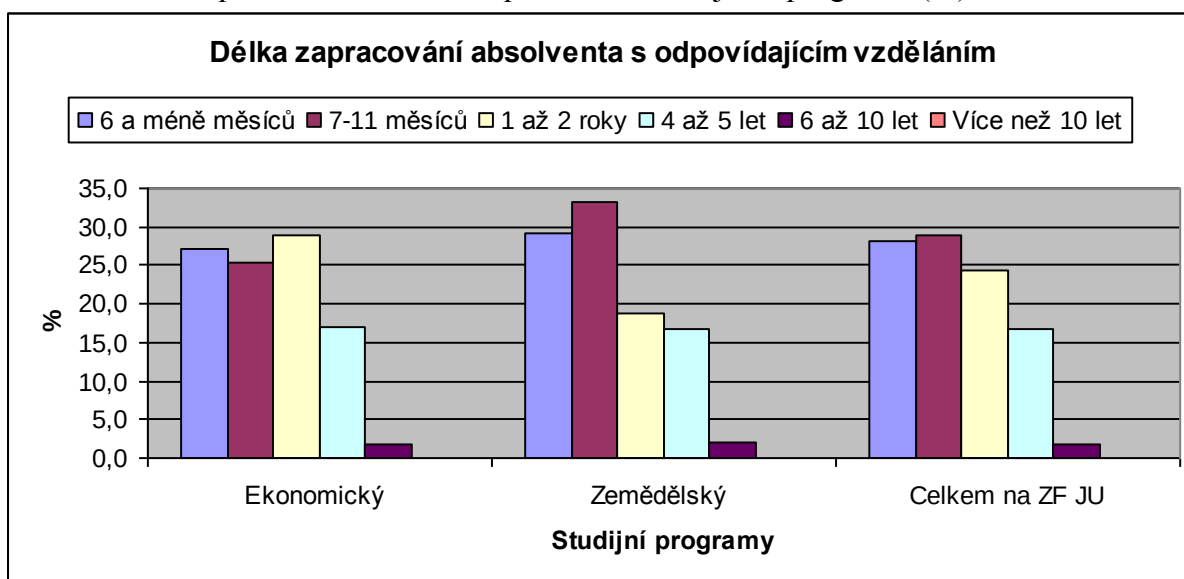
Tvzení, že zapracování absolventa s odpovídajícím vzděláním by trvalo 4 až 5 let si nejvíce myslelo respondentů z oboru PUPN (50 %).

Zapracování absolventa s odpovídajícím vzděláním by trvalo 6 až 10 let si nejčastěji myslelo 5,9 % respondentů z oboru OP a 3,3 % respondentů z oboru VZ.

Tabulka 23: Délka zapracování k zvládnutí profese dle studijních programů (%)

	Ek. sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
6 a méně měsíců	16	27,1	14	29,2	30	28,0
7-11 měsíců	15	25,4	16	33,3	31	29,0
1 až 2 roky	17	28,8	9	18,8	26	24,3
4 až 5 let	10	16,9	8	16,7	18	16,8
6 až 10 let	1	1,7	1	2,1	2	1,9
Více než 10 let	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Graf 35: Délka zapracování k zvládnutí profese dle studijních programů (%)



Výsledky a diskuse: Nejčastěji 28,8 % studentů z ekonomického programu se domnívalo, že zapracování absolventa s odpovídajícím vzděláním by trvalo 1 až 2 roky.

Nejvíce studentů (1/3) si myslelo, že zapracování absolventa s odpovídajícím vzděláním by trvalo 7-11 měsíců, toto tvrzení si nejčastěji mysleli studenti za celé ZF JU.

Pokud bychom hodnotili zapracování absolventa do jednoho roku, tak se domnívalo 52 % respondentů z ekonomického st. programu, že by jejich současnou práci zvládl, ale ze zemědělského 62 %, což je to 10 % více.

Pokud bychom hodnotili zapracování absolventa v rozmezí od 1 roku do 2 let, tak se domnívalo přibližně 28 % z ekonomického st. programu, že by jejich současnou práci zvládl, ale ze zemědělského jen 18 %, což je o 10 % méně.

Otázka 17: Do jaké míry využíváte v současné práci Vaše znalosti a dovednosti?

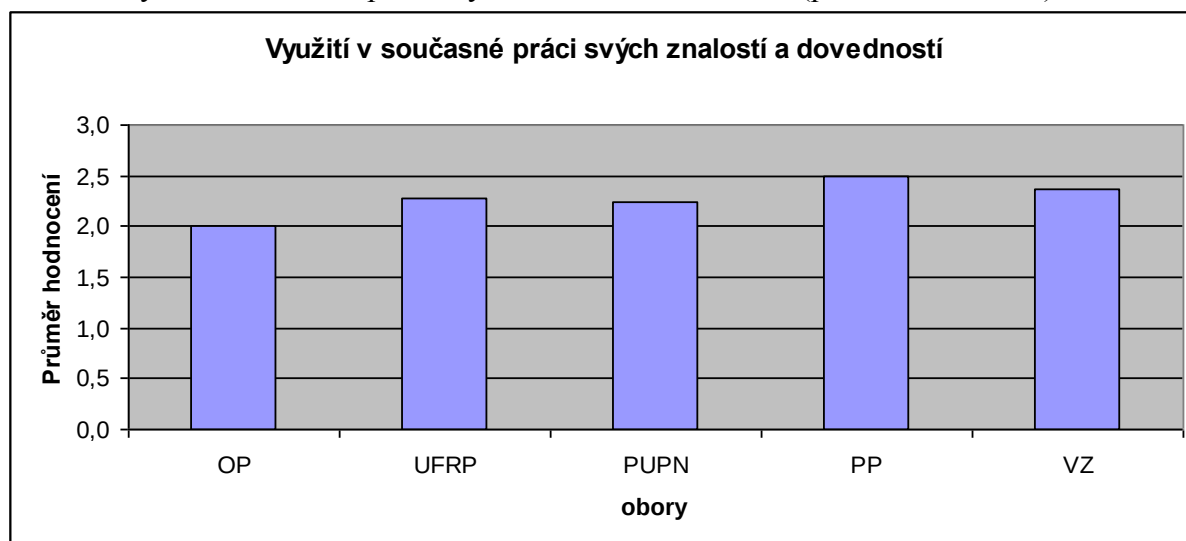
Tabulka 24: Využití v současné práci svých znalostí a dovedností

Studijní program	Obor	N platných	Průměr
Ekonomický	OP	17	2,0
	UFRP	42	2,3
	Celkem	59	2,2
Zemědělský	PUPN	4	2,3
	PP	14	2,5
	VZ	30	2,4
	Celkem	48	2,4
Celkem		107	2,3

Stupnice odpovědí:

od 1 = „Do značné míry“ až 5 = „Vůbec ne“

Graf 36: Využití v současné práci svých znalostí a dovedností (průměr hodnocení)

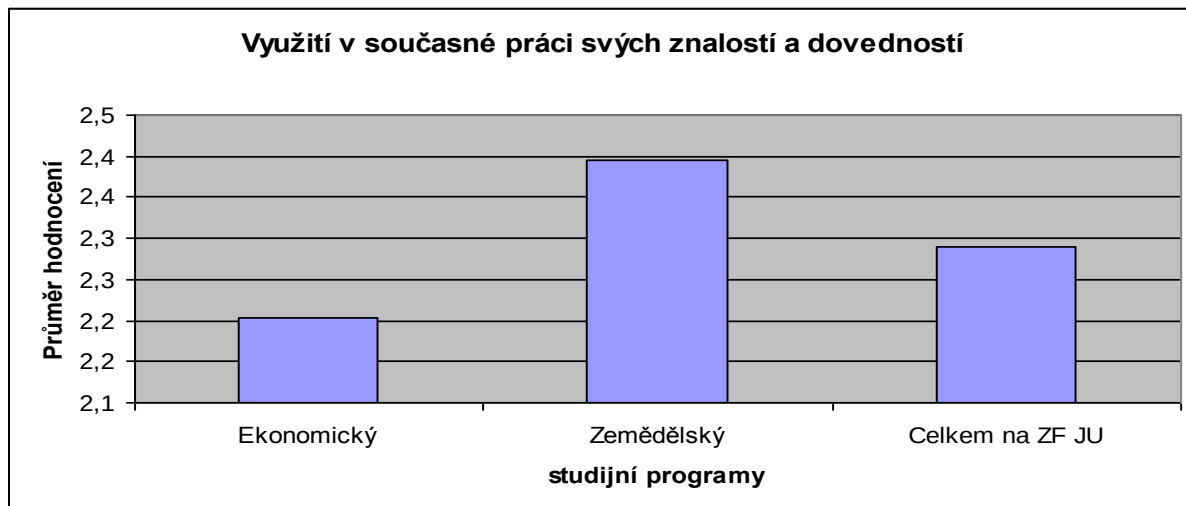


Stupnice odpovědí:

od 1 = „Do značné míry“ až 5 = „Vůbec ne“

Výsledky: Využití v současné práci svých znalostí a dovedností si nejlépe hodnotili absolventi z oboru OP (2,0) naproti tomu nejhůře respondenti z oboru PP (2,5)

Graf 37: Využití v současné práci svých znalostí a dovedností (průměr hodnocení)



Stupnice odpovědí:

od 1 = „Do značné míry“ až 5 = „Vůbec ne“

Výsledky: Využití v současné práci svých znalostí a dovedností lépe hodnotili respondenti z ekonomického studijního programu (2,2), než studenti ze zemědělského studijního programu (2,4).

Otázka 18: Do jaké míry náplň práce převyšuje Vaše současné znalosti a dovednosti?

Tabulka 25: Míra náplně práce převyšující Vaše současné znalosti a dovednosti

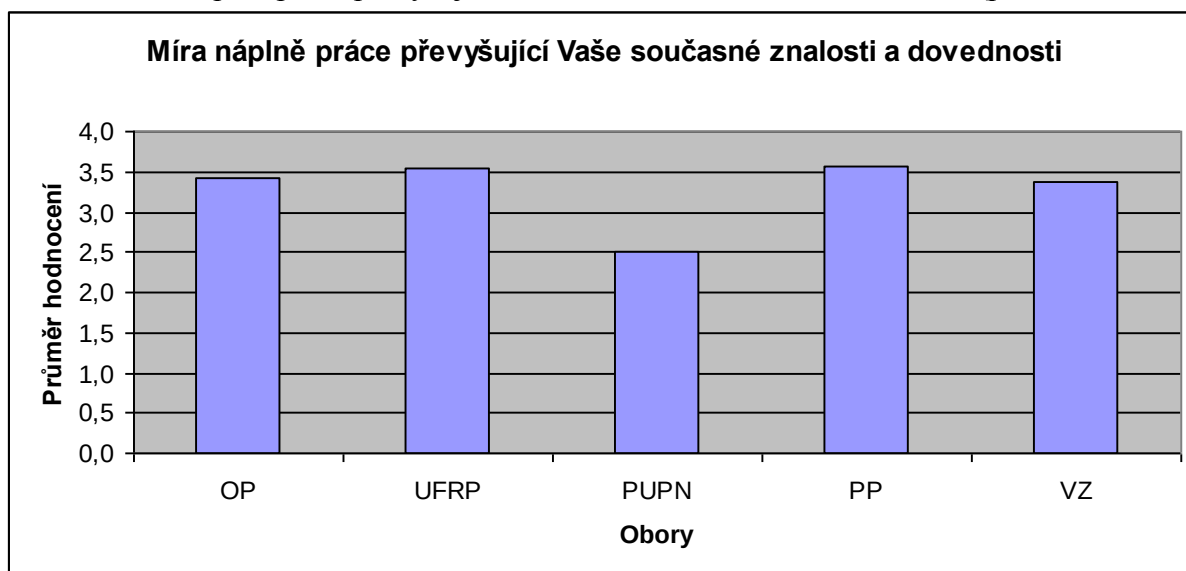
Studijní program	Obor	N platných	Průměr
Ekonomický	OP	17	3,4
	UFRP	42	3,5
	Celkem	59	3,5
Zemědělský	PUPN	4	2,5
	PP	14	3,6
	VZ	30	3,4
	Celkem	48	3,4
Celkem		107	3,4

Stupnice odpovědí:

od 1 = „Do značné míry“ až 5 = „Vůbec ne“

Diskuse: Míra náplně práce převyšující Vaše současné znalosti a dovednosti je dle stupnice odpovědí téměř u všech sledovaných oborů velice podobná rozmezí mezi 3,4 až 3,6. Výjimku tvoří jen obor PUPN, kde se domnívám, že se opět jedná o zkreslený výsledek, protože odpověděli jen 4 respondenti.

Graf 38: Míra náplně práce převyšující Vaše současné znalosti a dovednosti (prům. hodnocení)



Stupnice odpovědí:

od 1 = „Do značné míry“ až 5 = „Vůbec ne“

Výsledky: Míru náplně práce převyšující Vaše současné znalosti a dovednosti nejlépe hodnotili absolventi z oboru PP (3,6) a UFRP (3,5) naproti tomu nejhůře studenti z oboru PUPN (2,5).

Otázka 19: Jak jste s Vaší současnou prací spokojen/a?

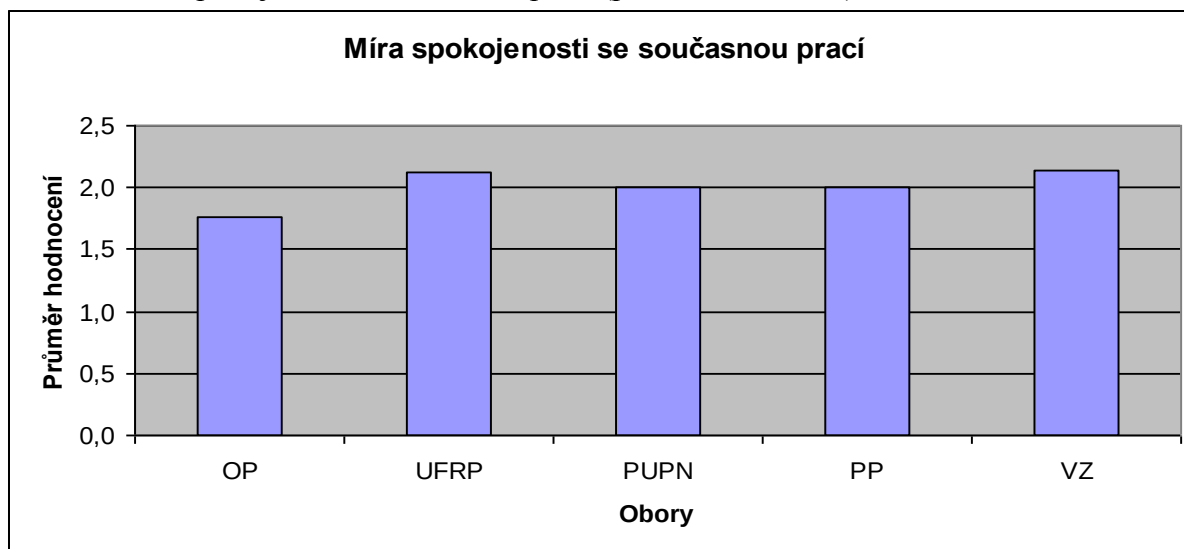
Tabulka 26: Míra spokojenosti se současnou prací

Studijní program	Obor	N platných	Průměr
Ekonomický	OP	17	1,8
	UFRP	42	2,1
	Celkem	59	2,0
Zemědělský	PUPN	4	2,0
	PP	14	2,0
	VZ	30	2,1
	Celkem	48	2,1
Celkem		107	2,0

Stupnice odpovědí:

od 1 = „Velmi spokojen“ až 5 = „Velmi nespokojen“

Graf 39: Míra spokojenosti se současnou prací (průměr hodnocení)



Stupnice odpovědí:

od 1 = „Velmi spokojen“ až 5 = „Velmi nespokojen“

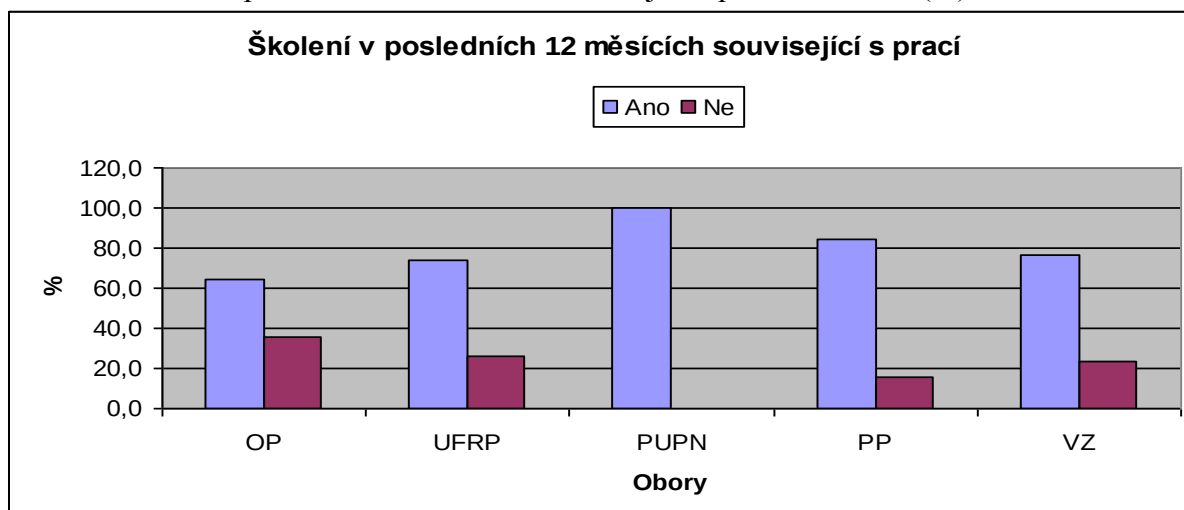
Výsledky: Nejvíce spokojeni se svou současnou prací jsou absolventi z oboru OP (1,8) naopak nejhůře 2,1 z oborů UFRP a VZ.

Otázka 20: Absolvoval/a jste v posledních 12 měsících nějaká školení/výcvik související s prací?

Tabulka 27: Školení v posledních 12 měsících související s prací

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ano	11	64,7	31	73,8	4	100,0	11	84,6	23	76,7
Ne	6	35,3	11	26,2	0	0,0	2	15,4	7	23,3
Celkem	17	100	42	100	4	100	13	100	30	100

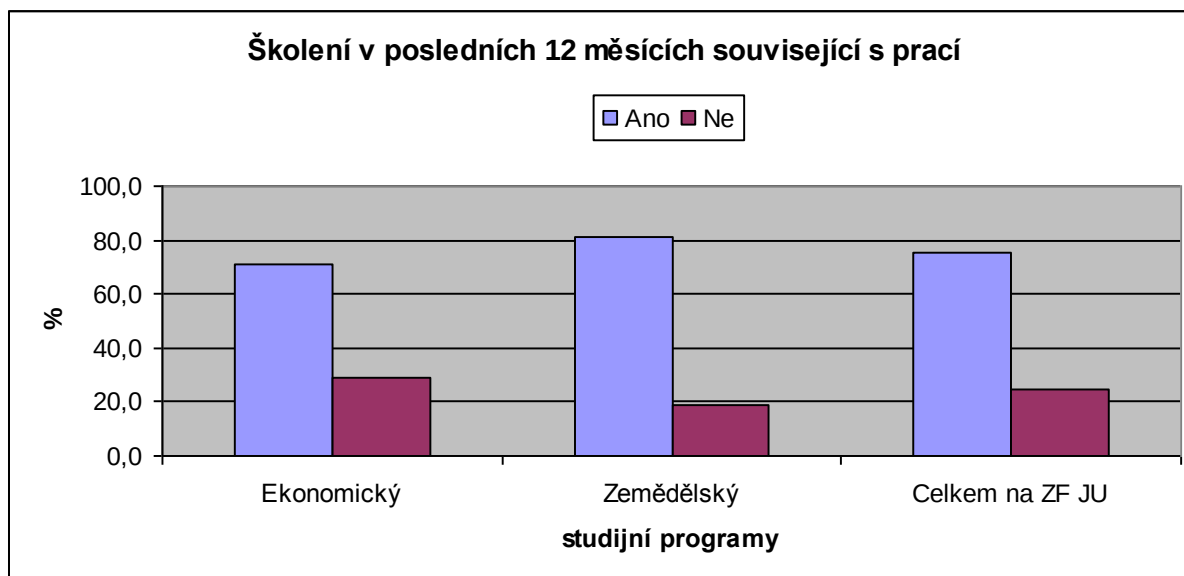
Graf 40: Školení v posledních 12 měsících související s prací dle oborů (%)



Výsledky a diskuse: Z tabulky 27 a z grafu 40 je patrné, že většina studentů v posledních 12 měsících absolvovalo školení/výcvik související s prací. Nejčastěji toto školení/výcvik absolvovali respondenti z oboru PUPN (100 %), PP (84,6 %), VZ (76,7 %) a UFRP (73,8 %) naopak nejméně často studenti z oboru OP (64,7).

Domnívám se, že 100 % respondentů z oboru PUPN, kteří v posledních 12 měsících absolvovali školení/výcvik je opět zkreslený výsledek. Nemyslím si, že 100 % je reálný výsledek.

Graf 41: Školení v posledních 12 měsících související s prací dle st. programů (%)



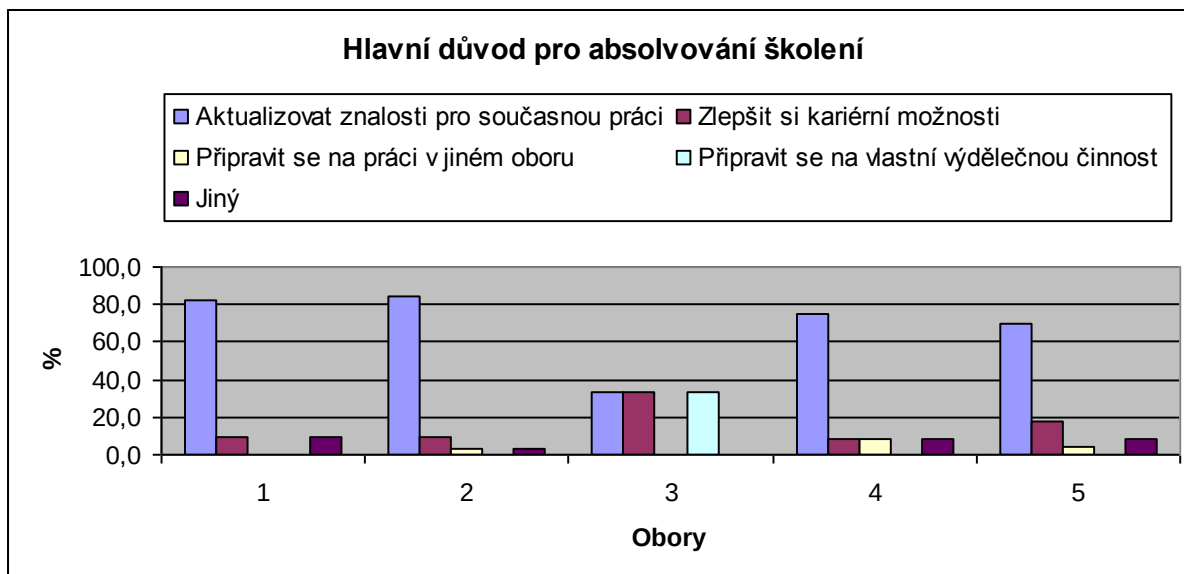
Výsledky: V posledních 12 měsících častěji absolvovali školení/výcvik respondenti ze zemědělského studijního programu (přes 80 %) méně častěji z ekonomického studijního programu (přibližně 70 %).

Otázka 21: Co bylo nejdůležitějším důvodem pro absolvování těchto školení/výcviků?

Tabulka 28: Nejdůležitější důvod pro absolvování školení/výcviků dle oborů

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Aktualizovat znalosti pro současnou práci	9	81,8	26	83,9	1	33,3	9	75,0	16	69,6
Zlepšit si kariérní možnosti	1	9,1	3	9,7	1	33,3	1	8,3	4	17,4
Připravit se na práci v jiném oboru	0	0,0	1	3,2	0	0,0	1	8,3	1	4,3
Připravit se na vlastní výdělečnou činnost	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0
Jiný	1	9,1	1	3,2	0	0,0	1	8,3	2	8,7
Celkem	11	100	31	100	3	100	12	100	23	100

Graf 42: Nejdůležitější důvod pro absolvování školení/výcviků dle oborů (%)



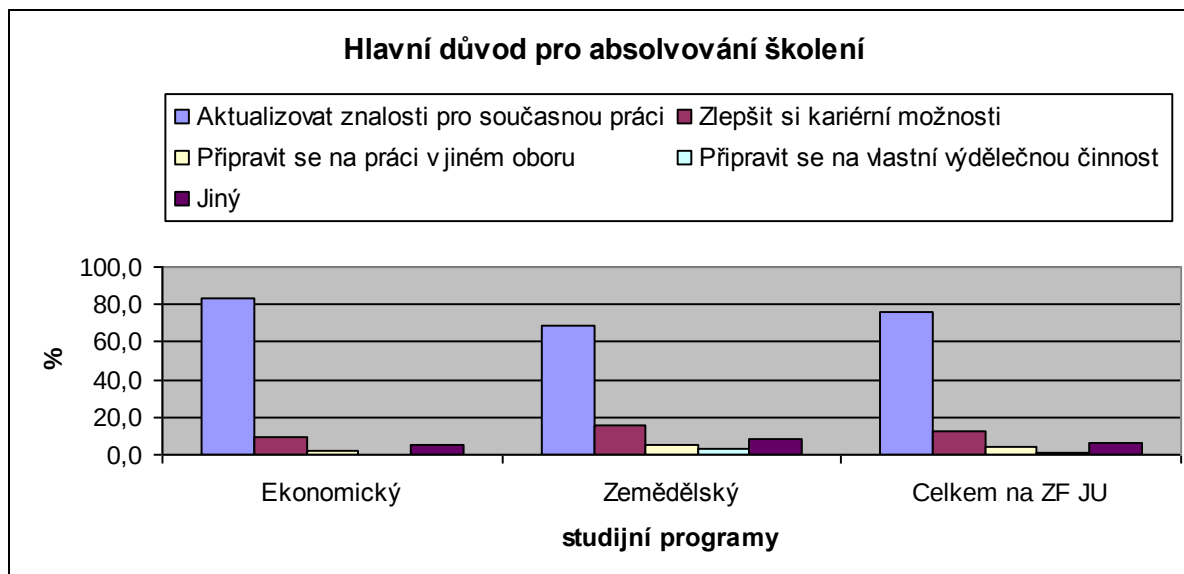
Výsledky a diskuse: Největším důvodem pro absolvování školení/výcviků bylo u oborů UFŘP (83,9 %), OP (81,8%), PP (3/4), VZ (70%) a PUPN (1/3) aktualizovat znalosti pro současnou práci.

Druhým největším důvodem pro absolvování školení/výcviků bylo u oborů VZ (17,4 %), UFŘP (9,7 %), OP (9,1 %) a PP (8,3 %) zlepšit si kariérní možnosti, u oboru PP 33,3 %, ale domnívám, se že se jedná opět o zkreslený výsledek, protože odpověděl jen jeden respondent. Zajímavé je, že u 1/3 studentů z PUPN, přesněji u jednoho studenta z PUPN, byl největší důvod pro absolvování školení/výcviků příprava na vlastní výdělečnou činnost, opět se domnívám, že se jedná o zkreslený výsledek.

Tabulka 29: Nejdůležitější důvod pro absolvování školení/výcviků dle st. programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Aktualizovat znalosti pro současnou práci	35	83,3	26	68,4	61	76,3
Zlepšit si kariérní možnosti	4	9,5	6	15,8	10	12,5
Připravit se na práci v jiném oboru	1	2,4	2	5,3	3	3,8
Připravit se na vlastní výdělečnou činnost	0	0,0	1	2,6	1	1,3
Jiný	2	4,8	3	7,9	5	6,3
Celkem	42	100	38	100	80	100

Graf 43: Nejdůležitější důvod pro absolvování školení/výcviků dle st. programů (%)



Výsledky: U většiny studentů, byl hlavní důvod pro absolvování školení/výcviků aktualizovat znalosti pro současnou práci, a to konkrétně z ekonomického studijního programu přes 80 %, ze zemědělského téměř 70 %, ale i 76,3 % studentů na celé ZF JU.

Druhým nejhlavnějším důvodem pro absolvování školení/výcviků byl zlepšit si kariérní možnosti, a to konkrétně ze zemědělského studijního programu okolo 16 %, z ekonomického přibližně 10 %, ale i 1/8 studentů na celé ZF JU.

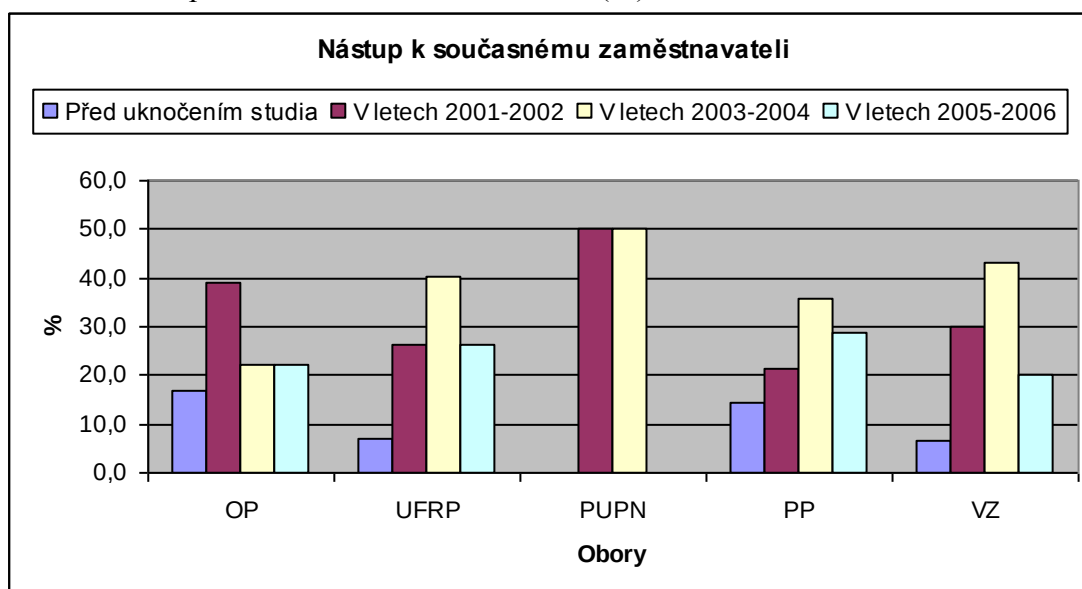
4.3. Zaměstnavatel

Otázka 22: Kdy jste nastoupil/a k Vašemu současnému zaměstnavateli? Kdy jste zahájil/a svou samostatnou výdělečnou činnost?

Tabulka 30: Nástup k současnému zaměstnavateli

	OP		UFPR		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Před ukončením studia	3	16,7	3	7,1	0	0,0	2	14,3	2	6,7
V letech 2001-2002	7	38,9	11	26,2	2	50,0	3	21,4	9	30,0
V letech 2003-2004	4	22,2	17	40,5	2	50,0	5	35,7	13	43,3
V letech 2005-2006	4	22,2	11	26,2	0	0,0	4	28,6	6	20,0
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 44: Nástup k současnému zaměstnavateli (%)



Výsledky a diskuse: Z grafu 44 je patrné, že nejvíce studentů z oboru OP (téměř 40 %) nastoupilo k současnému zaměstnavateli hned v letech, kdy promovali, tedy letech 2001 a 2002, po nich 30 % studentů z oboru VZ, z UFŘP (26,2 %) a z PP (21,4 %). Studenti z oboru PUPN do těchto výsledků nezahrnuji, protože se domnívám, že je jedná o velice zkreslený výsledek (n = 2).

Dokonce i nejvíce studentů opět z oboru OP (téměř 17 %) nastoupilo k současnému zaměstnavateli ještě před ukončením studia, po nich téměř 15 % respondentů z oboru PP.

V letech 2003-2004 rok po absolutoriu nastoupilo nejvíce absolventů k současnému zaměstnavateli z oborů VZ (43,3 %), UFŘP (40,5 %), PP (téměř 36 %) a jen 22,2 % z OP. Studenti z oboru PUPN do těchto výsledků opět nezahrnuji. Domnívám se, že by se jednalo opět o zkreslený výsledek (n = 2).

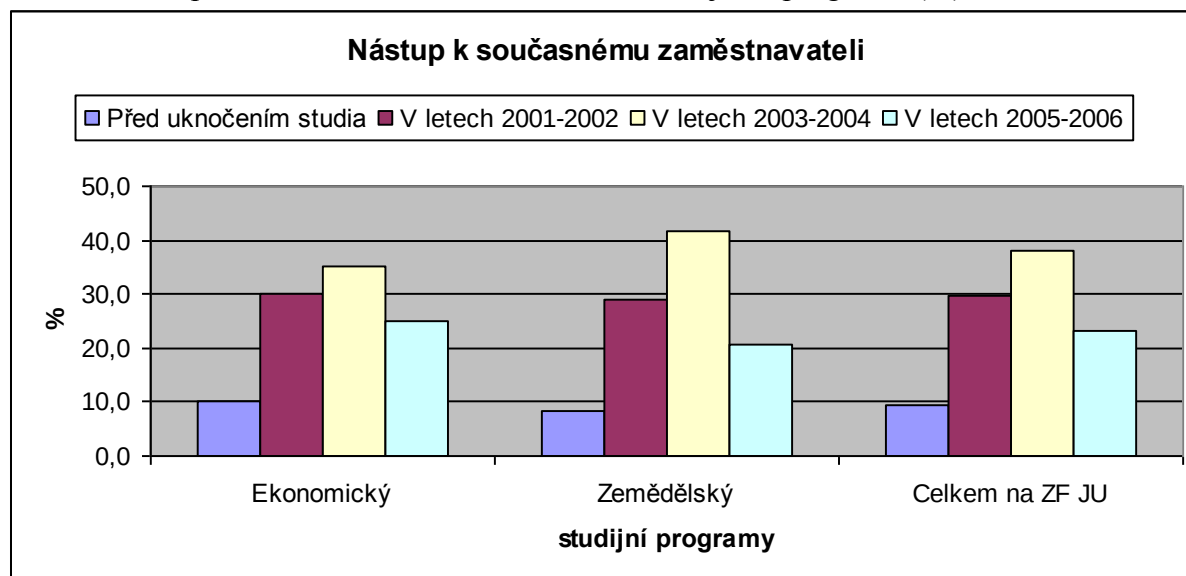
Nejvíce studentů, kteří našli současné zaměstnání až v letech 2005-2006 bylo z oborů PP (téměř 29 %), UFŘP (26,2 %), OP (22,2 %) a VZ (20,0 %), tedy ze všech sledovaných oborů přes 20 % absolventů (kromě PUPN – zkreslený výsledek) přes 20 % absolventů.

Z Grafu 44 lze vidět, že největší počet studentů téměř 40 % z oboru OP našlo o rok dříve současné zaměstnání nežli ostatní sledované obory, tam bylo nejvyššího procenta dosaženo až v letech 2003-2004 (opět nepočítám studenty z PUPN – zkreslený výsledek).

Tabulka 31: Nástup k současnému zaměstnavateli dle studijních programů

	Ek. program		Zem. program		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Před ukončením studia	6	10,0	4	8,3	10	9,3
V letech 2001-2002	18	30,0	14	29,2	32	29,6
V letech 2003-2004	21	35,0	20	41,7	41	38,0
V letech 2005-2006	15	25,0	10	20,8	25	23,1
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 45: Nástup k současnému zaměstnavateli dle studijních programů (%)



Výsledky a diskuse: V letech 2001-2002 více absolventů z ekonomického studijního programu (30 %) nastoupilo k současnému zaměstnavateli, než studentů ze zemědělského studijního programu (29 %). Domnívám se, že tento výsledek je trochu zkreslený díky studentům z oboru PUPN, kdybychom s tímto oborem nepočítali, rozdíl by byl větší, vyšel by nám výsledek okolo 26 %, což by bylo bližší realitě.

Otázka 23: V jakém hospodářském odvětví pracujete?

Tabulka 32: Hospodářské odvětví dle oborů

Hospodářské odvětví	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zemědělství, myslivost a související činnosti	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1	10	33,3
Lesní hospodářství, rybolov a chov ryb	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	1	3,3
Dobývání nerostných surovin	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Výroba a rozvoj elektřiny, plynu a vody	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Průmysl a zpracovatelský průmysl	2	11,8	6	14,3	0	0,0	1	7,1	1	3,3
Obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží	1	5,9	8	19,0	0	0,0	1	7,1	1	3,3
Stavebnictví	0	0,0	3	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Pohostinství a ubytování	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,3
Doprava, skladování, pošty a telekomunikace	3	17,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nemovitosti, pronájem, služby pro podniky	2	11,8	3	7,1	1	25,0	0	0,0	1	3,3
Veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení	1	5,9	6	14,3	2	50,0	6	42,9	7	23,3
Peněžnictví a pojišťovnictví	2	11,8	5	11,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti	1	5,9	1	2,4	0	0,0	0	0,0	1	3,3
Školství	3	17,6	2	4,8	1	25,0	3	21,4	2	6,7
Ostatní veřejné sociální a osobní služby	2	11,8	5	11,9	0	0,0	2	14,3	1	3,3
Věda a výzkum	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	4	13,3
Jiné	0	0,0	0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Celkem	17	100,0	42	100,0	4	100,0	14	100,0	30	100,0

Výsledky a diskuse: Z tabulky 32 je patrné, že nejvíce studentů z oboru OP pracovalo v dopravě, ve skladování, na poštách a v telekomunikacích (17,6 %) a současně shodně ve školství (také 17,6 %). Téměř 12 % respondentů z oboru OP pracovalo v peněžnictví a pojišťovnictví, v průmyslu, v nemovitostech a poskytovali ostatní veřejné sociální a osobní služby. Přibližně jen 6 % absolventů z OP pracovalo v obchodě, ve zdravotnictví a ve veřejné správě, v obraně a v sociálním zabezpečení

Z oboru UFRP nejvíce absolventů pracovalo v obchodě (19 %), 14,3 % v průmyslu a ve veřejné správě, v obraně a v sociálním zabezpečení, téměř 12 % v peněžnictví a pojišťovnictví a poskytovali ostatní veřejné sociální a osobní služby, naopak jen 2,4 % v hospodářském odvětví věda a výzkum, zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti, výroba a rozvoj elektřiny, plynu a vody a lesní hospodářství, rybolov a chov ryb.

Z oboru PP nejvíce respondentů pracovalo v hospodářském odvětví veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení (téměř 43 %), školství (21,4 %) a věda a výzkum (14,3 %), přibližně 7 % zemědělství, myslivost a související činnosti, průmysl a zpracovatelský průmysl a obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží.

Nejvíce studentů z oboru VZ pracovalo v hospodářském odvětví zemědělství, myslivost a související činnosti (1/3), veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení (23,3 %), věda

a výzkum (13,3 %), naopak nejméně 3,3 % v hospodářském odvětví školství, nemovitosti, pronájem, služby pro podniky, pohostinství a ubytování, průmysl a zpracovatelský průmysl a lesní hospodářství, rybolov a chov ryb.

Respondenti z oboru PUPN vzhledem k počtu (n = 4) nepředstavují optimální profesní rozložení v hospodářských odvětvích, ale naznačují nasměrování uplatnění těchto studentů v odvětvích nemovitosti, pronájem, služby pro firmy, veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení a školství.

Tabulka 33: Hospodářské odvětví dle studijních programů

Hospodářské odvětví	Ek. program		Zem. program		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Zemědělství, myslivost a související činnosti	0	0,0	11	22,9	11	10,3
Lesní hospodářství, rybolov a chov ryb	1	1,7	1	2,1	2	1,9
Dobývání nerostných surovin	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Výroba a rozvoj elektřiny, plynu a vody	1	1,7	0	0,0	1	0,9
Průmysl a zpracovatelský průmysl	8	13,6	2	4,2	10	9,3
Obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží	9	15,3	2	4,2	11	10,3
Stavebnictví	3	5,1	0	0,0	3	2,8
Pohostinství a ubytování	0	0,0	1	2,1	1	0,9
Doprava, skladování, pošty a telekomunikace	3	5,1	0	0,0	3	2,8
Nemovitosti, pronájem, služby pro podniky	5	8,5	2	4,2	7	6,5
Veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení	7	11,9	15	31,3	22	20,6
Peněžnictví a pojišťovnictví	7	11,9	0	0,0	7	6,5
Zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti	2	3,4	1	2,1	3	2,8
Školství	5	8,5	6	12,5	11	10,3
Ostatní veřejné sociální a osobní služby	7	11,9	3	6,3	10	9,3
Věda a výzkum	1	1,7	4	8,3	5	4,7
Jiné	0	0	0	0,0	0	0,0
Celkem	59	100	48	100	107	100

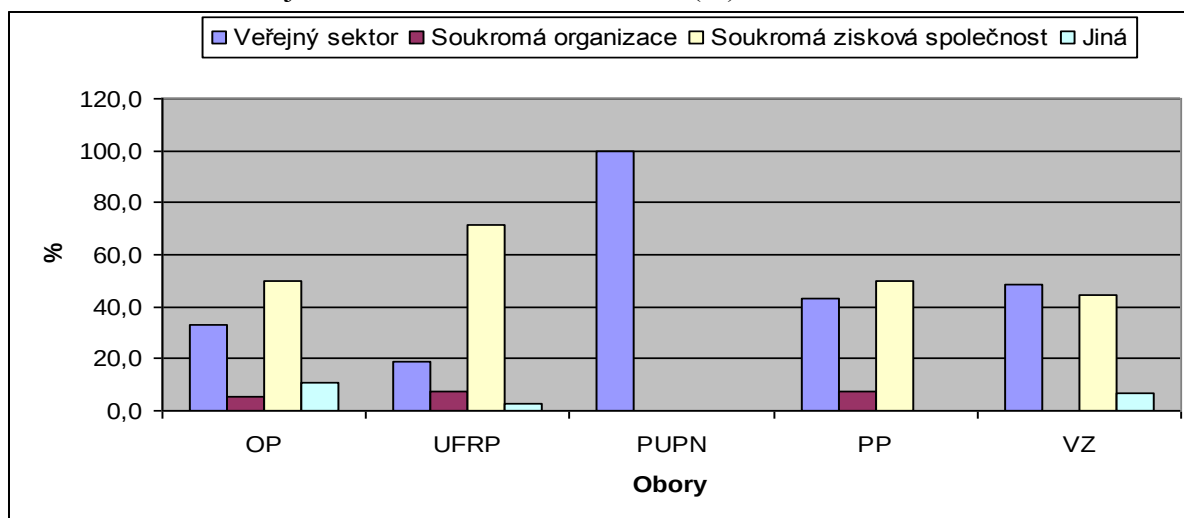
Výsledky: Nejčastěji studenti z ekonomického studijního programu pracovalo v hospodářském odvětví obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží (15,3 %) a průmysl a zpracovatelský průmysl (13,6 %), ze zemědělského nejčastěji veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení (31,3 %), zemědělství, myslivost a související činnosti (téměř 23 %) a školství (12,5 %). Další procenta byly velmi nízká, kdežto u ekonomických studijních programů bylo uplatnění v hospodářských odvětvích daleko širší.

Otázka 24: Pracujete ve veřejném sektoru nebo soukromém sektoru?

Tabulka 34: Práce ve veřejném nebo soukromém sektoru

Pracujete ve veřejném nebo soukromém sektoru?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Veřejný sektor	6	33,3	8	19,0	4	100,0	6	42,9	14	48,3
Soukromá organizace	1	5,6	3	7,1	0	0,0	1	7,1	0	0,0
Soukromá zisková společnost	9	50,0	30	71,4	0	0,0	7	50,0	13	44,8
Jiná	2	11,1	1	2,4	0	0,0	0	0,0	2	6,9
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	29	100

Graf 46: Práce ve veřejném nebo soukromém sektoru (%)



Výsledky a diskuse: Nejvíce absolventů pracovalo ve veřejném sektoru z oboru PUPN (100 %) a VZ (48,3 %). Odpovědi respondentů z oboru PUPN jsou trochu zkreslené, ale i tak si myslím, že výsledek odpovídá realitě a drtivá většina absolventů pracuje ve veřejném sektoru. Je to i tím, že ze ZF JU odcházejí na trh práce bez certifikace, a proto nemají téměř žádnou šanci se uplatnit v jiném sektoru, než v sektoru veřejném.

V soukromé organizaci nejvíce pracovali absolventi z oboru UFRP a PP, a to shodně 7,1 %.

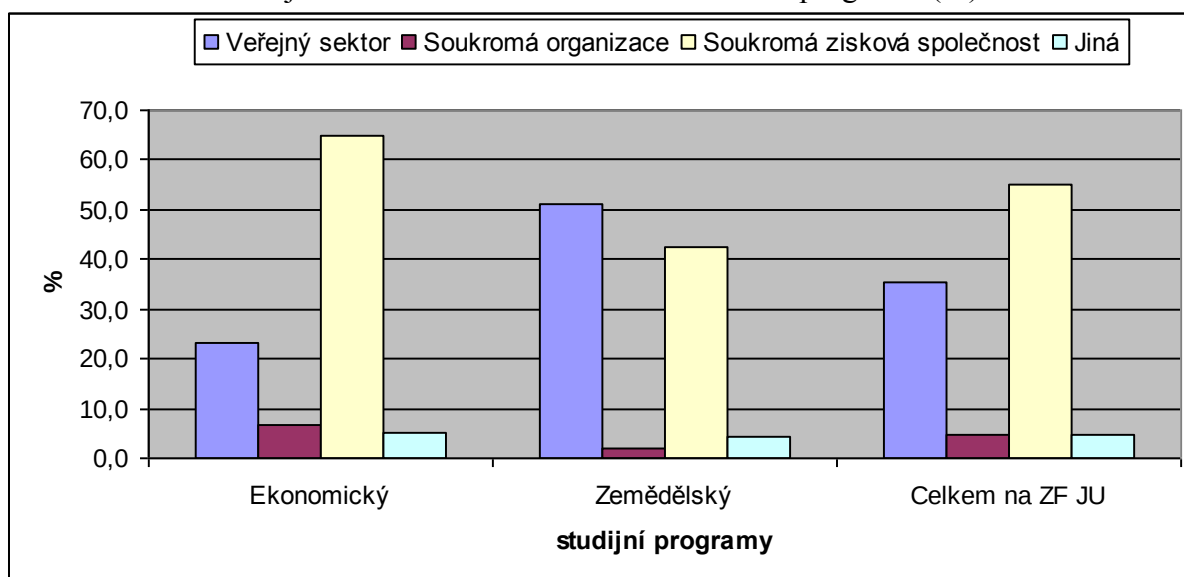
V soukromé ziskové společnosti nejvíce pracovalo absolventů z oboru UFRP (71,4 %), z OP (50 %), z PP (50 %) a z VZ (téměř 45 %).

V jiném sektoru pracovali nejčastěji respondenti z oboru OP, ale jen 11,1 %.

Tabulka 35: Práce ve veřejném nebo v soukromém sektoru dle st. programů

Pracujete ve veřejném nebo soukromém sektoru?	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Veřejný sektor	14	23,3	24	51,1	38	35,5
Soukromá organizace	4	6,7	1	2,1	5	4,7
Soukromá zisková společnost	39	65,0	20	42,6	59	55,1
Jiná	3	5,0	2	4,3	5	4,7
Celkem	60	100	47	100	107	100

Graf 47: Práce ve veřejném nebo v soukromém sektoru dle st. programů (%)



Výsledky: Respondenti z ekonomického st. programu nejčastěji pracovali v soukromé společnosti (65 %), ze zemědělského nejčastěji ve veřejném sektoru (51,1 %).

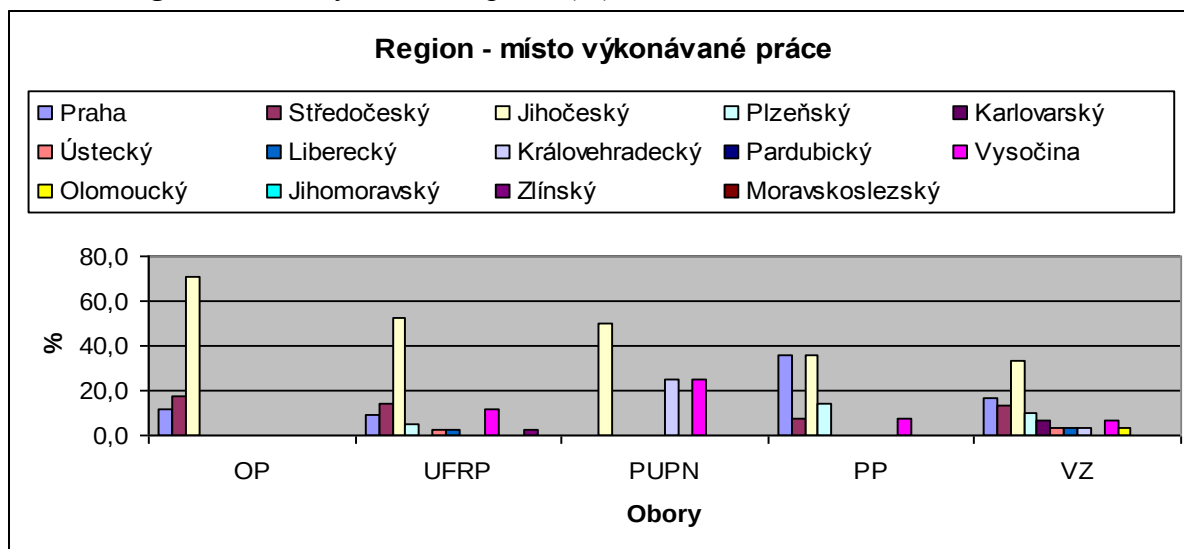
Celkově ze ZF JU nejvíce absolventů pracovalo v soukromé společnosti (55,1 %), a dále ve veřejném sektoru (36,5 %).

Otázka 25a: V kterém regionu je místo výkonu Vaší práce?

Tabulka 36: Region – místo výkonu Vaší práce

Kraj	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Praha	2	11,8	4	9,5	0	0,0	5	35,7	5	16,7
Středočeský	3	17,6	6	14,3	0	0,0	1	7,1	4	13,3
Jihočeský	12	70,6	22	52,4	2	50,0	5	35,7	10	33,3
Plzeňský	0	0,0	2	4,8	0	0,0	2	14,3	3	10,0
Karlovarský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	6,7
Ústecký	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	1	3,3
Liberecký	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	1	3,3
Královehradecký	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	1	3,3
Pardubický	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Vysočina	0	0,0	5	11,9	1	25,0	1	7,1	2	6,7
Olomoucký	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,3
Jihomoravský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Zlínský	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Moravskoslezský	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Celkem	17	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 48: Region – místo výkonu Vaší práce (%)



Výsledky: Místo výkonu práce měli nejčastěji absolventi z oborů OP (70,6 %), UFRP (52,4 %), PUPN (1/2), PP (35,7 %) a VZ (1/3) v Jihočeském kraji.

Nejvíce respondentů z oboru PP (35,7 %) a VZ (téměř 17 %) pracovalo v Praze.

Téměř 18 % absolventů z oboru OP, 14,3% z oboru UFRP, 13,3 % z oboru VZ a 7,1 % z oboru PP mělo místo výkonu práce kraj Středočeský.

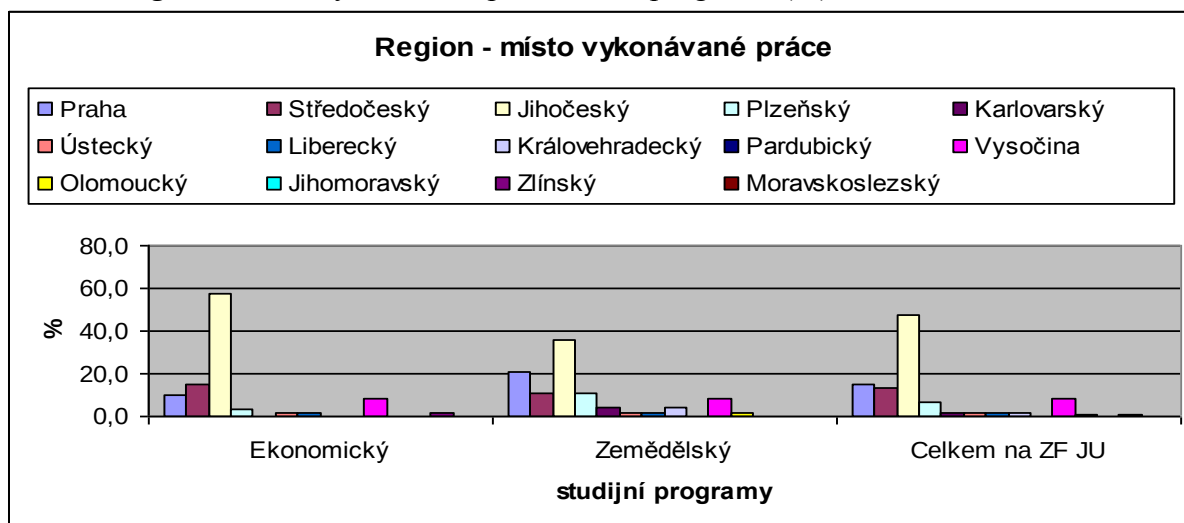
V kraji Vysočina nejvíce pracovalo respondentů z oborů PUPN (25 %), UFRP (téměř 12 %), PP (7,1 %) a VZ (6,7 %).

V kraji Plzeňském měli nejčastěji místo výkonu práce absolventi z oborů PP (14,3 %), VZ (10 %) a UFRP (téměř 5 %).

Tabulka 37: Region – místo výkonu Vaší práce dle studijních oborů

Kraj	Ek. program		Zem. program		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Praha	6	10,2	10	20,8	16	15,0
Středočeský	9	15,3	5	10,4	14	13,1
Jihočeský	34	57,6	17	35,4	51	47,7
Plzeňský	2	3,4	5	10,4	7	6,5
Karlovarský	0	0,0	2	4,2	2	1,9
Ústecký	1	1,7	1	2,1	2	1,9
Liberecký	1	1,7	1	2,1	2	1,9
Královohradecký	0	0,0	2	4,2	2	1,9
Pardubický	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Vysočina	5	8,5	4	8,3	9	8,4
Olomoucký	0	0,0	1	2,1	1	0,9
Jihomoravský	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Zlínský	1	1,7	0	0,0	1	0,9
Moravskoslezský	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Celkem	59	100	48	100	107	100

Graf 49: Region – místo výkonu Vaší práce dle st. programů (%)



Výsledky: Respondenti z ekonomického studijního programu měli nejčastěji místo výkonu práce v kraji Jihočeském (57,6 %), Středočeském (15,3 %), Praha (10,2 %) a Vysočina (8,5 %).

Absolventi ze zemědělského studijního programu nejčastěji pracovali v kraji Jihočeském (35,4 %), Praha (téměř 21 %), shodně Středočeském a Plzeňském (10,4 %) a Vysočina (8,3 %).

Celkově se dá říci, že nejvíce respondentů ze ZF JU mělo místo výkonu práce v kraji Jihočeském (47,7 %), Praha (15 %), Středočeském (13,1 %), Vysočina (8,4 %) a Plzeňském (6,5 %).

Otázka 25b) Ve které zemi je místo výkonu Vaší práce?

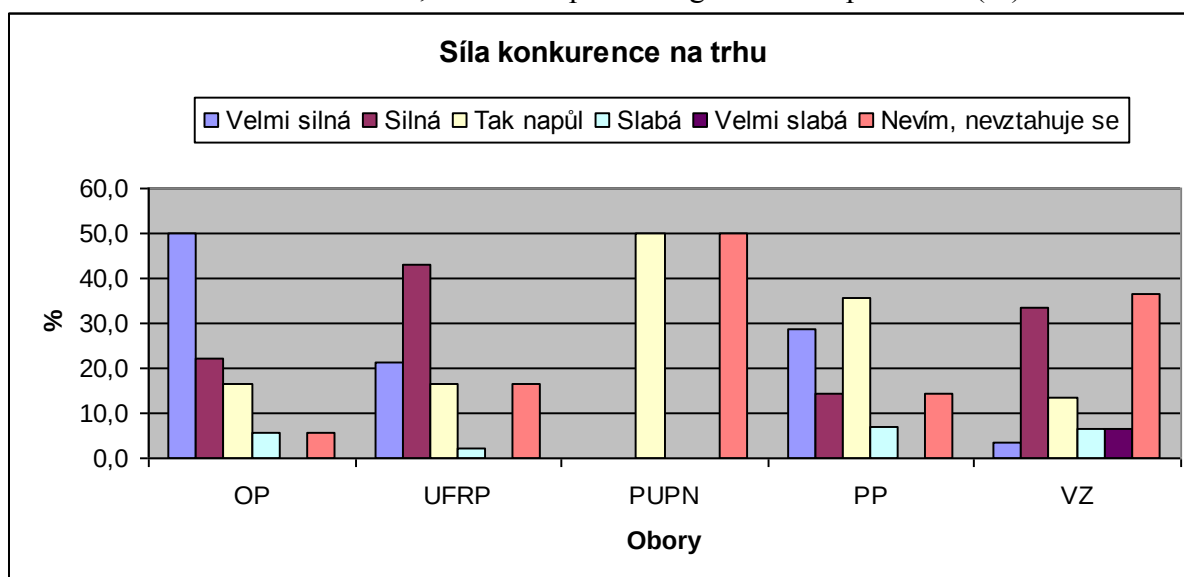
Výsledky: Všichni studenti měli Českou republiku jako místo výkonu jejich práce.

Otázka 26: Jak silná konkurence panuje na trhu, na němž Vaše organizace působí?

Tabulka 38: Síla konkurence na trhu, na kterém působí organizace respondentů

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Velmi silná	9	50,0	9	21,4	0	0,0	4	28,6	1	3,3
Silná	4	22,2	18	42,9	0	0,0	2	14,3	10	33,3
Tak napůl	3	16,7	7	16,7	2	50,0	5	35,7	4	13,3
Slabá	1	5,6	1	2,4	0	0,0	1	7,1	2	6,7
Velmi slabá	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	6,7
Nevím, nevztahuje se	1	5,6	7	16,7	2	50,0	2	14,3	11	36,7
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 50: Síla konkurence na trhu, na kterém působí organizace respondentů (%)



Výsledky: Sílu konkurence na trhu, na kterém působí organizace respondentů vyhodnocovali za velmi silnou absolventi z oboru OP (50 %), PP (28,6 %) a UFRP (21,4 %).

Sílu konkurence na trhu, na kterém působí jejich organizace nejvíce hodnotili za silnou studenti z oboru UFRP (téměř 43 %), VZ (1/3), OP (22,2 %) a PP (14,3 %).

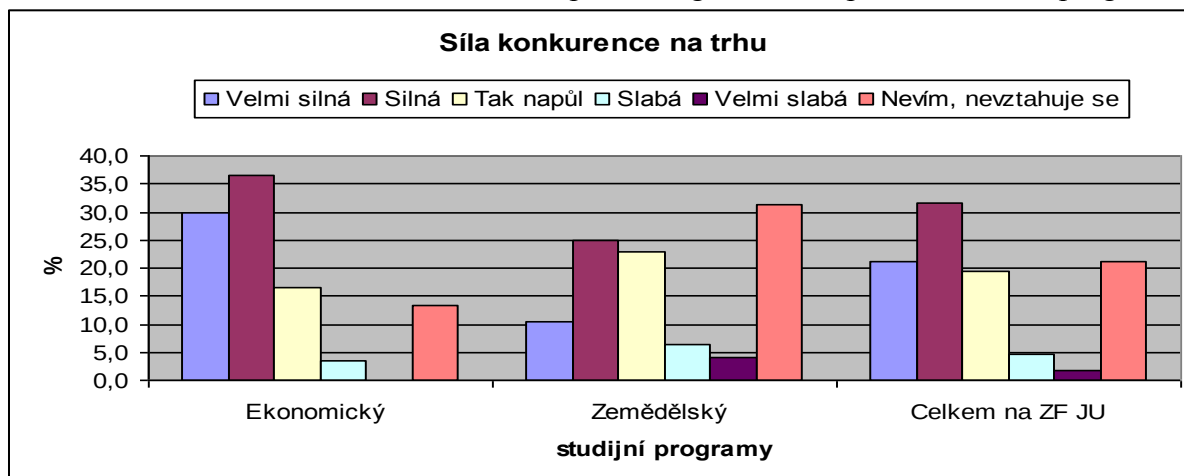
Sílu konkurence na trhu, na kterém působí organizace respondentů nejvíce hodnotilo tak na půl (rozmezí mezi silnou a slabou) respondentů z oboru PUPN (50 %) – domnívám se, že jde opět o zkreslený výsledek (n = 2) a PP (35,7 %).

Za slabou sílu konkurence na trhu, na kterém působí jejich organizace považovalo téměř shodně přibližně 7 % respondentů z oborů PP a VZ.

Tabulka 39: Síla konkurence na trhu, na kterém Vaše organizace působí dle st. programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Velmi silná	18	30,0	5	10,4	23	21,3
Silná	22	36,7	12	25,0	34	31,5
Tak napůl	10	16,7	11	22,9	21	19,4
Slabá	2	3,3	3	6,3	5	4,6
Velmi slabá	0	0,0	2	4,2	2	1,9
Nevím, nevztahuje se	8	13,3	15	31,3	23	21,3
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 51: Síla konkurence na trhu, na kterém působí organizace respondentů dle st. programů (%)



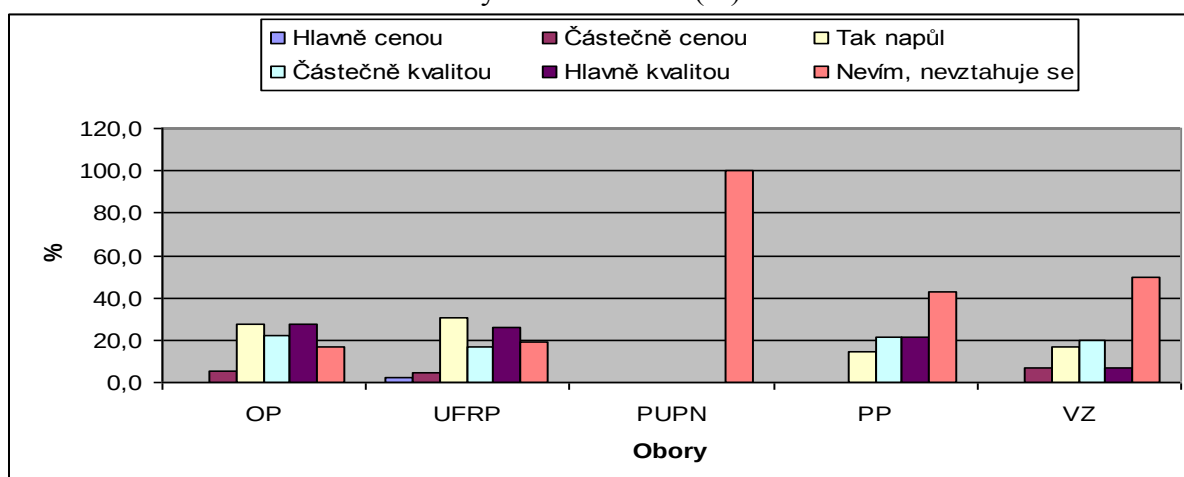
Výsledky: Respondenti z ekonomického studijního programu nejčastěji považovali sílu konkurence na trhu, na kterém působí jejich firma za silnou (36,7 %), za velmi silnou (30 %) a tak napůl – rozmezí mezi silnou a slabou (16,7 %). U zemědělského studijního programu za silnou jen (25 %), za velmi silnou (10,4 %) a tak napůl – rozmezí mezi silnou a slabou (22,9 %).

Otázka 27: Konkuruje Vaše organizace hlavně nízkou cenou nebo vysokou kvalitou?

Tabulka 40: Hlavně nízkou cenou nebo vysokou kvalitou

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hlavně cenou	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Částečně cenou	1	5,6	2	4,8	0	0,0	0	0,0	2	6,7
Tak napůl	5	27,8	13	31,0	0	0,0	2	14,3	5	16,7
Částečně kvalitou	4	22,2	7	16,7	0	0,0	3	21,4	6	20,0
Hlavně kvalitou	5	27,8	11	26,2	0	0,0	3	21,4	2	6,7
Nevím, nevztahuje se	3	16,7	8	19,0	4	100,0	6	42,9	15	50,0
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 52: Hlavně nízkou cenou nebo vysokou kvalitou (%)

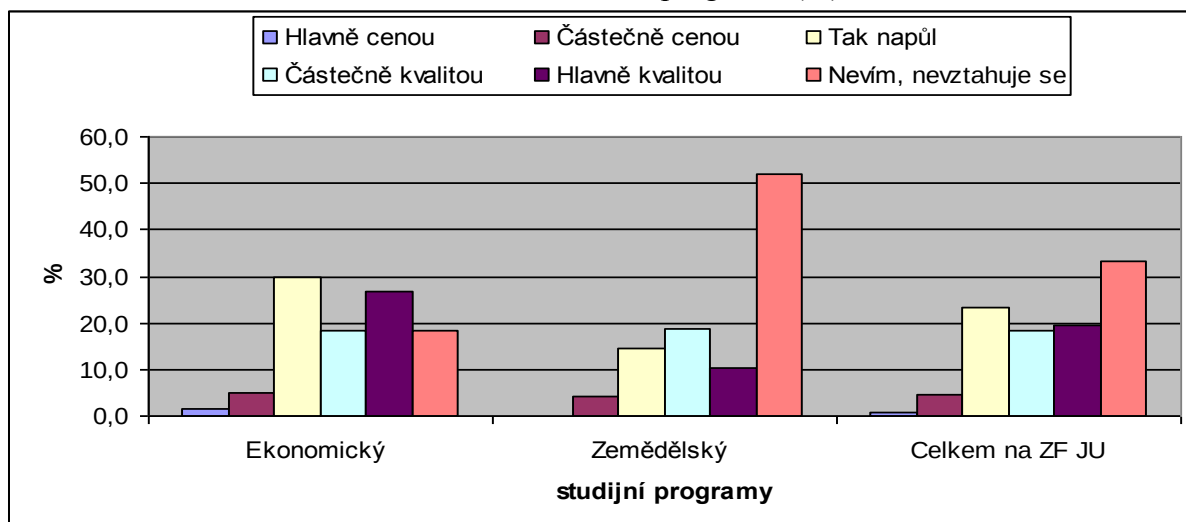


Výsledky: Organizace respondentů nejvíce konkuruje částečně jak cenou, tak i kvalitou (tak napůl) u oborů UFŘP (31 %) a OP (téměř 28 %), částečně jen kvalitou o oborů PP (21,4 %) a VZ (20 %), hlavně jen kvalitou o oboru OP (téměř 28 %), UFŘP (26,2%) a PP (21,4 %).

Tabulka 41: Hlavně nízkou cenou nebo kvalitou dle st. programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Hlavně cenou	1	1,7	0	0,0	1	0,9
Částečně cenou	3	5,0	2	4,2	5	4,6
Tak napůl	18	30,0	7	14,6	25	23,1
Částečně kvalitou	11	18,3	9	18,8	20	18,5
Hlavně kvalitou	16	26,7	5	10,4	21	19,4
Nevím, nevztahuje se	11	18,3	25	52,1	36	33,3
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 53: Hlavně nízkou cenou nebo kvalitou dle st. programů (%)



Výsledky: Více absolventů z ekonomického studijního programu (30 %) se domnívalo, že jejich organizace konkuruje částečně cenou a částečně kvalitou (tak napůl), než absolventů ze zemědělského studijního programu (14,6 %).

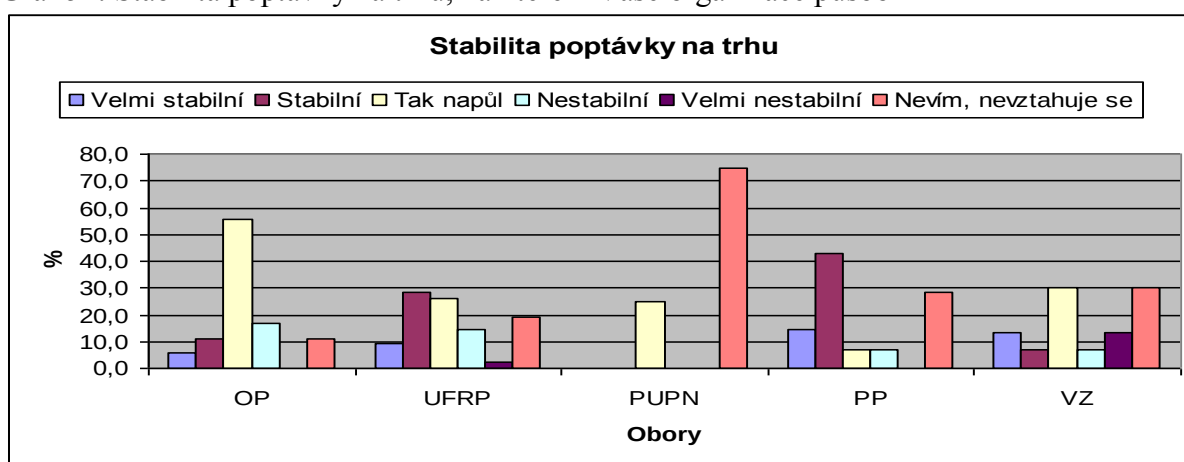
Okolo 18 % respondentů ze ekonomického a ze zemědělského studijního programu, ale i z celé ZF JU se domnívalo, že jejich organizace konkuruje částečně kvalitou.

Otázka 28: Jak stabilní je poptávka na trhu, na němž Vaše organizace působí?

Tabulka 42: Stabilita poptávky na trhu, na kterém Vaše organizace působí

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Velmi stabilní	1	5,6	4	9,5	0	0,0	2	14,3	4	13,3
Stabilní	2	11,1	12	28,6	0	0,0	6	42,9	2	6,7
Tak napůl	10	55,6	11	26,2	1	25,0	1	7,1	9	30,0
Nestabilní	3	16,7	6	14,3	0	0,0	1	7,1	2	6,7
Velmi nestabilní	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	4	13,3
Nevím, nevztahuje se	2	11,1	8	19,0	3	75,0	4	28,6	9	30,0
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 54: Stabilita poptávky na trhu, na kterém Vaše organizace působí



Výsledky: Stabilitu poptávky na trhu, na kterém působí jejich organizace hodnotilo tak napůl (rozmezí mezi stabilní a nestabilní) nejvíce studentů z oboru OP (55,6 %), VZ (30 %) a PUPN (1/4). Poptávku za stabilní nejvíce hodnotilo studentů z oboru PP (42,9 %) a UFRP (28,6 %). Za nestabilní nejvíce považovalo poptávku respondenti z oboru OP (16,7 %) a UFRP (14,3 %).

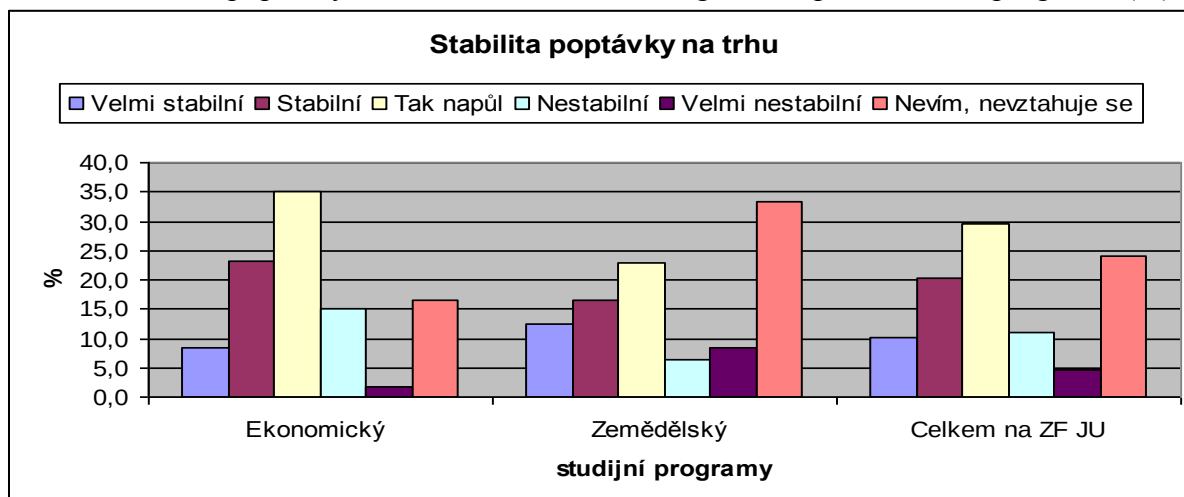
Za velmi stabilní a zároveň za velmi nestabilní hodnotilo 13,3 % respondentů poptávku na trhu, na kterém působí jejich organizace.

Za velmi stabilní nejvíce považovalo poptávku absolventi z oboru PP (14,3 %).

Tabulka 43: Stabilita poptávky na trhu, na kterém Vaše organizace působí dle st. programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Velmi stabilní	5	8,3	6	12,5	11	10,2
Stabilní	14	23,3	8	16,7	22	20,4
Tak napůl	21	35,0	11	22,9	32	29,6
Nestabilní	9	15,0	3	6,3	12	11,1
Velmi nestabilní	1	1,7	4	8,3	5	4,6
Nevím, nevztahuje se	10	16,7	16	33,3	26	24,1
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 55: Stabilita poptávky na trhu, na kterém Vaše organizace působí dle st. programů (%)



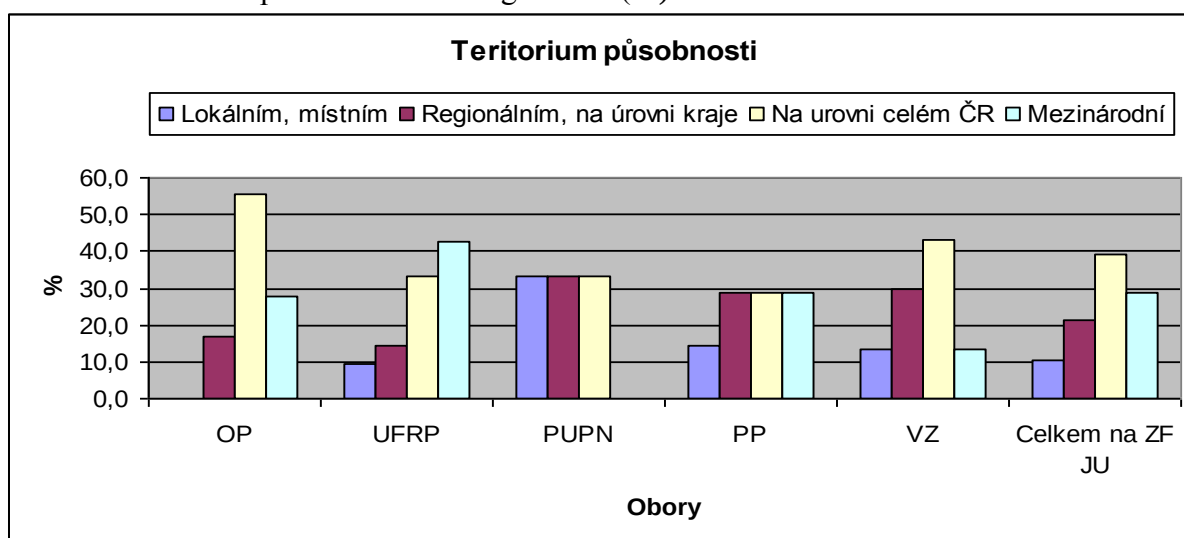
Výsledky: Celkově se dá říci, že téměř 30 % respondentů hodnotilo poptávku tak napůl (rozmezí mezi stabilní a nestabilní), za stabilní (20,4 %), za nestabilní (11,1 %), za velmi stabilní (10,2 %) a za velmi nestabilní přibližně 5 % respondentů.

Otázka 29: Na jakém teritoriu Vaše organizace působí?

Tabulka 44: Teritorium působnosti Vaší organizace

Na jakém teritoriu Vaše organizace působí?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Lokálním, místním	0	0,0	4	9,5	1	33,3	2	14,3	4	13,3	11	10,3
Regionálním, na úrovni kraje	3	16,7	6	14,3	1	33,3	4	28,6	9	30,0	23	21,5
Na úrovni celém ČR	10	55,6	14	33,3	1	33,3	4	28,6	13	43,3	42	39,3
Mezinárodní	5	27,8	18	42,9	0	0,0	4	28,6	4	13,3	31	29,0
Celkem	18	100	42	100	3	100	14	100	30	100	107	100

Graf 56: Teritorium působnosti Vaší organizace (%)



Výsledky a diskuse: Nejvíce studentů z PUPN (1/3), z PP (14,3 %) a z VZ (13,3 %) považovalo za lokální/místní teritorium působnosti jejich organizací. Za teritorium regionální působnosti považovali nejčastěji absolventi z oboru PUPN (1/3), VZ (30 %) a PP (28,6 %) jejich organizací. Na úrovni celé ČR hodnotili teritorium působnosti jejich organizací nejčastěji respondenti z oboru OP (55,6 %), pak VZ (43,3 %), UFŘP (1/3), PUPN (1/3) a PP (28,6 %).

Nejvíce respondentů z oboru UFŘP (téměř 43 %), následně PP (28,6 %), OP (28 %) a VZ (13,3 %) považovalo mezinárodní teritorium působnosti jejich organizací.

Domnívám se, že výsledky u oboru PUPN jsou opět zkreslené (n = 3).

Celkově respondenti ze ZF JU považovali za nejčastější teritorium působnosti jejich organizace na úrovni ČR (téměř 40 %), na úrovni mezinárodní (29 %), regionální (21,5 %) a nejméně často na lokální úrovni.

Otázka 30: Jaké z následujících změn se uskutečnily ve Vaší organizaci od doby Vašeho nástupu?

Tabulka 45: Změny v organizaci respondentů od doby nástupu (n a %)

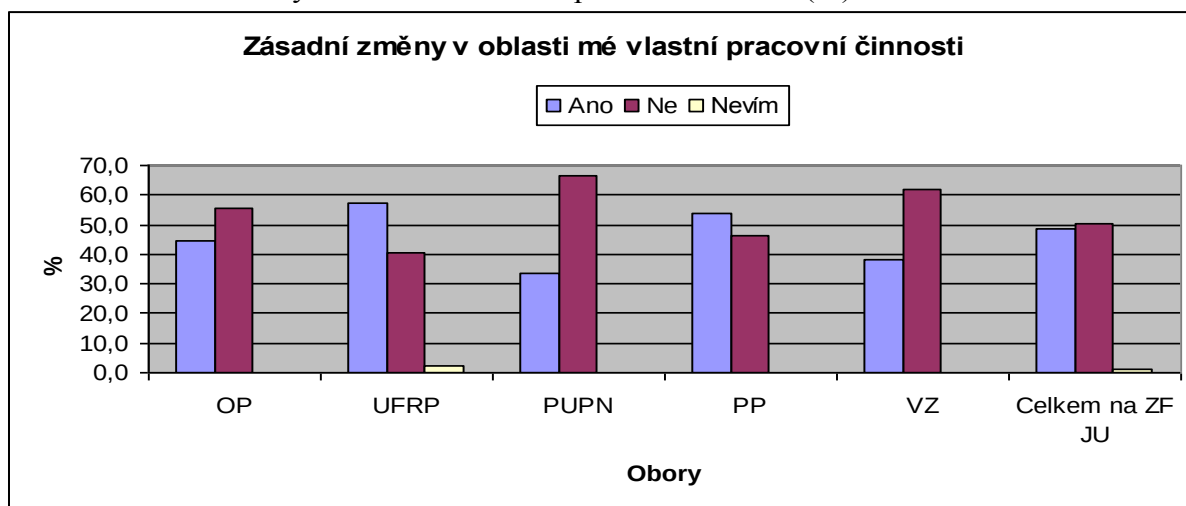
Jaké z následujících změn se uskutečnily ve Vaší organizaci od doby Vašeho nástupu?		OP		UFŘP		PUPN		PP		VZ		Celkem na ZF JU	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zásadní změny v oblasti mé vlastní pracovní činnosti	Ano	8	44,4	24	57,1	1	33,3	7	53,8	11	37,9	51	48,6
	Ne	10	55,6	17	40,5	2	66,7	6	46,2	18	62,1	53	50,5
	Nevím	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0
Celkem		18	100	42	100	3	100	13	100	29	100	105	100
Reorganizace	Ano	10	55,6	22	52,4	2	50,0	7	53,8	12	40,0	53	49,5
	Ne	8	44,4	19	45,2	2	50,0	6	46,2	17	56,7	52	48,6
	Nevím	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	1	3,3	2	1,9
Celkem		18	100	42	100	4	100	13	100	30	100	107	100
Spojení s nebo převzetí jinou firmou	Ano	6	37,5	6	14,3	0	0,0	3	25,0	4	13,8	19	18,8
	Ne	10	62,5	36	85,7	2	100,0	9	75,0	25	86,2	82	81,2
	Nevím	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Celkem		16	100	42	100	2	100	12	100	29	100	101	100
Rozsáhlé snižování stavu pracovníků	Ano	5	31,3	11	26,2	1	33,3	3	25,0	4	13,3	24	23,3
	Ne	11	68,8	31	73,8	2	66,7	9	75,0	25	83,3	78	75,7
	Nevím	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,3	1	1,0
Celkem		16	100	42	100	3	100	12	100	30	100	103	100
Přemístění firmy do jiné lokality	Ano	1	5,9	2	4,8	0	0,0	1	8,3	0	0,0	4	3,8
	Ne	15	88,2	40	95,2	3	100,0	11	91,7	30	100,0	99	95,2
	Nevím	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0
Celkem		17	100	42	100	3	100	12	100	30	100	104	100

Výsledky (celkem): Téměř 49 % absolventů se domnívalo, že po jejich nástupu se uskutečnily zásadní změny v oblasti jejich pracovní činnosti, naopak téměř 51 % ti toto nemyslelo. Přibližně jedné polovině absolventům se nevyhnula od nástupu reorganizace, ale zároveň té druhé polovině se vyhnula.

Změna jako spojení s nebo převzetí jinou firmou se neuskutečnilo téměř u 82 % respondentů a u 75,7 % respondentů se taktéž neuskutečnilo rozsáhlé snižování stavu pracovníků od jejich nástupu do organizace.

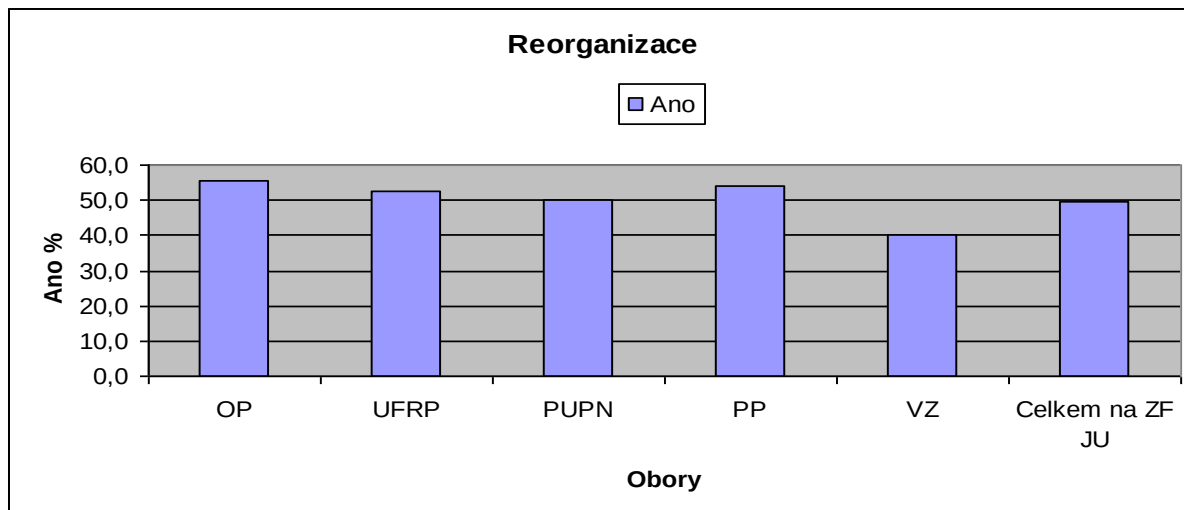
Premístění firmy do jiné lokality nenastoupilo 95,2 % respondentů od jejich nástupu do organizace.

Graf 57: Zásadní změny v oblasti mé vlastní pracovní činnosti (%)



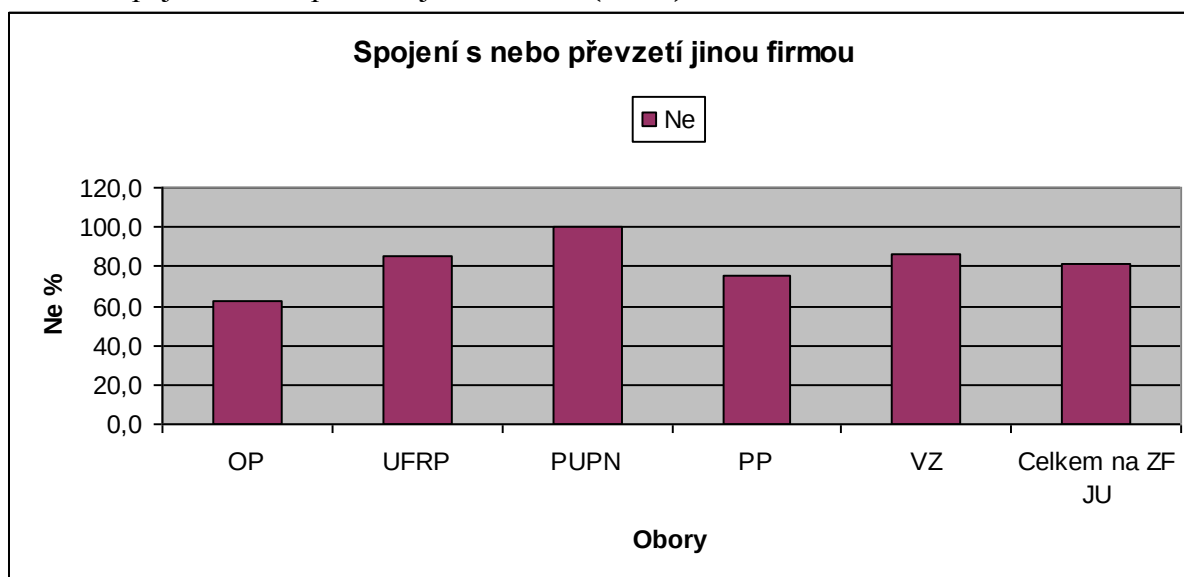
Výsledky: Z grafu 57 je patrné, že zásadní změny v oblasti pracovní činnosti respondentů se nejčastěji neuskutečnily od jejich nástupu do organizace u absolventů z oboru PUPN (66,7 %), VZ (62,1 %) a OP (55,6 %), naopak nejčastěji se uskutečnily u respondentů z oboru UFRP (57,1 %) a PP (téměř 54 %).

Graf 58: Reorganizace (Ano %)



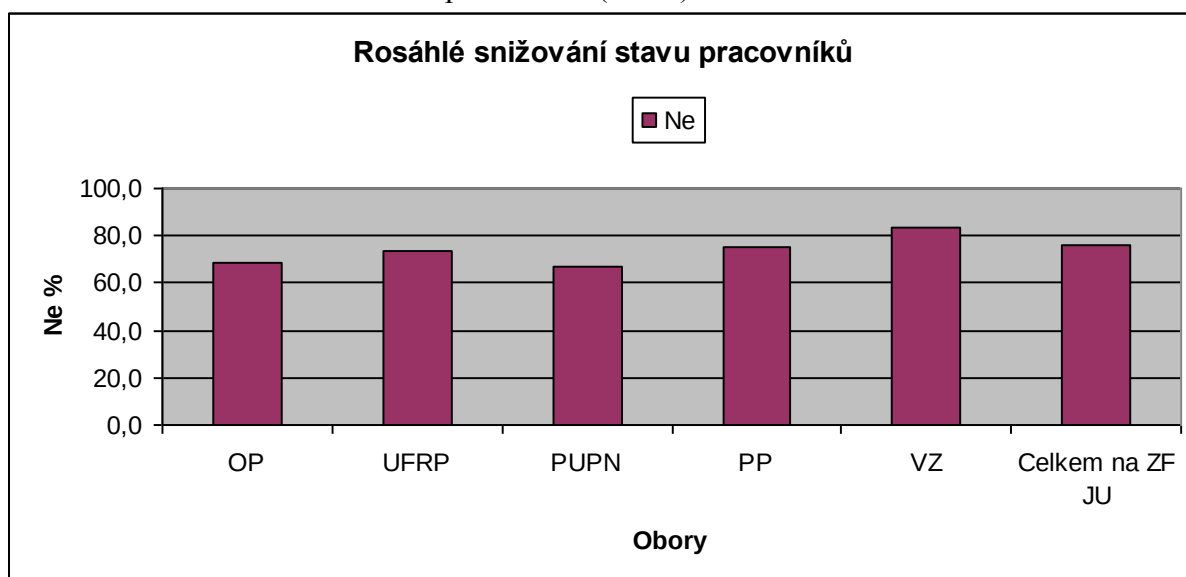
Výsledky: Reorganizace se od nástupu nejčastěji projevila u respondentů z oboru OP (55,6 %), PP (téměř 54 %), UFRP (52,4 %) a PUPN (1/2), naopak nejméně často u absolventů z oboru VZ (40 %).

Graf 59: Spojení s nebo převzetí jinou firmou (Ne %)



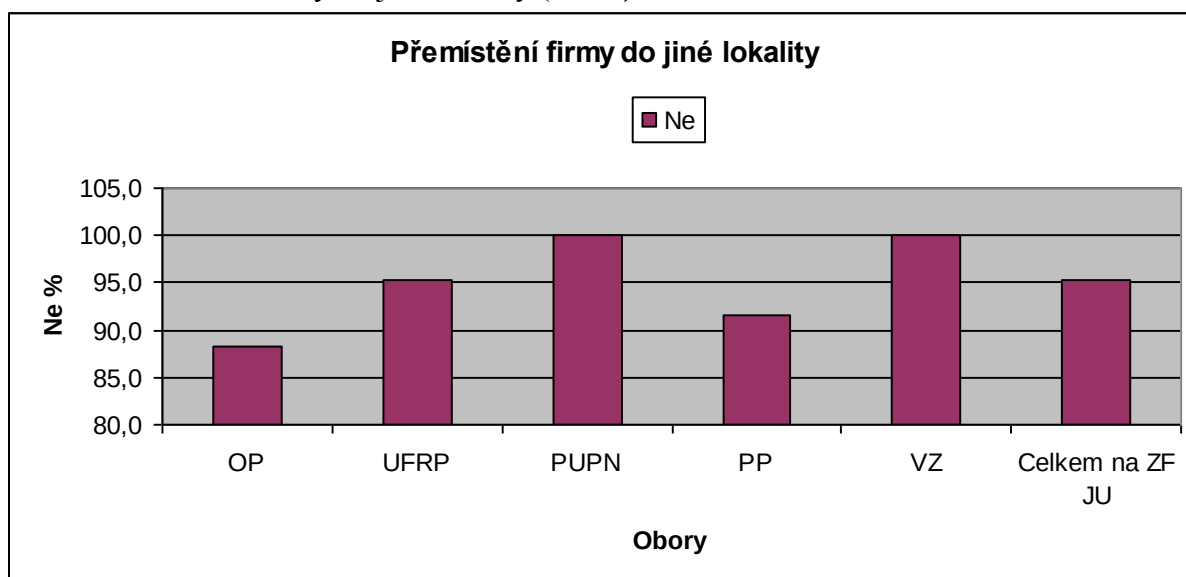
Výsledky a diskuse: Spojení s nebo převzetí jinou firmou se neuskutečnilo u respondentů z oboru PUPN (100 %), VZ (86,2 %) a UFRP (85,7 %), u absolventů z oboru OP (62,5 %). Z těchto výsledků je patrné, že reorganizace se vyhnula většině studentům ZF JU (81,2 %).

Graf 60: Rozsáhlé snižování stavu pracovníků (Ne %)



Výsledky: Rozsáhlé snižování stavu pracovníků se vyhnulo respondentům z oboru VZ (83,3 %), UFRP (téměř 74 %) a PP (3/4).

Graf 61: Přemístění firmy do jiné lokality (Ne %)



Výsledky: Přemístění firmy do jiné lokality se od nástupu do organizace vyhnulo většině respondentům, nejvíce však absolventům z oboru VZ (100 %) a PUPN (100 %).

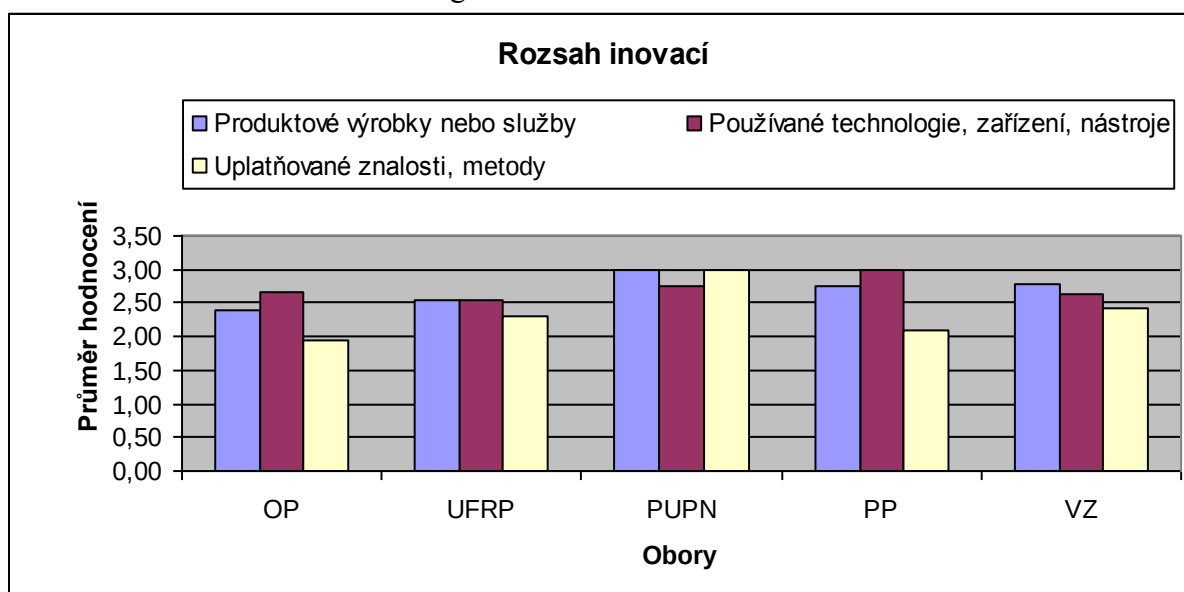
Otázka 31: Jak byste charakterizovala rozsah inovací ve Vaší organizaci nebo práci s ohledem na:

Tabulka 46: Rozsah inovací ve Vaší organizaci

Jak byste charakterizoval/a rozsah inovací ve Vaší organizaci nebo práci s ohledem na:	OP		UFŘP		PUPN		PP		VZ	
	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr
Produktové výrobky nebo služby	18	2,39	42	2,55	3	3,00	12	2,75	28	2,79
Používané technologie, zařízení, nástroje	18	2,67	41	2,54	4	2,75	12	3,00	27	2,63
Uplatňované znalosti, metody	18	1,94	41	2,32	3	3,00	12	2,08	29	2,41

Stupnice odpovědí: 1 = "Velmi vysoký rozsah inovací" a až 5 = "Velmi malý rozsah inovací"

Graf 62: Rozsah inovací ve Vaší organizaci



Výsledky: Rozsah inovací nejlépe hodnotili jako vysoké respondenti s ohledem na uplatňované znalosti a metody z oboru OP (1,94) a PP (2,08). Rozsah inovací s ohledem na produktové výrobky nebo služby hodnotili absolventi z oboru OP (2,39) a UFŘP (2,55) a s ohledem na používané technologie z oboru UFŘP (2,54) a VZ (2,63).

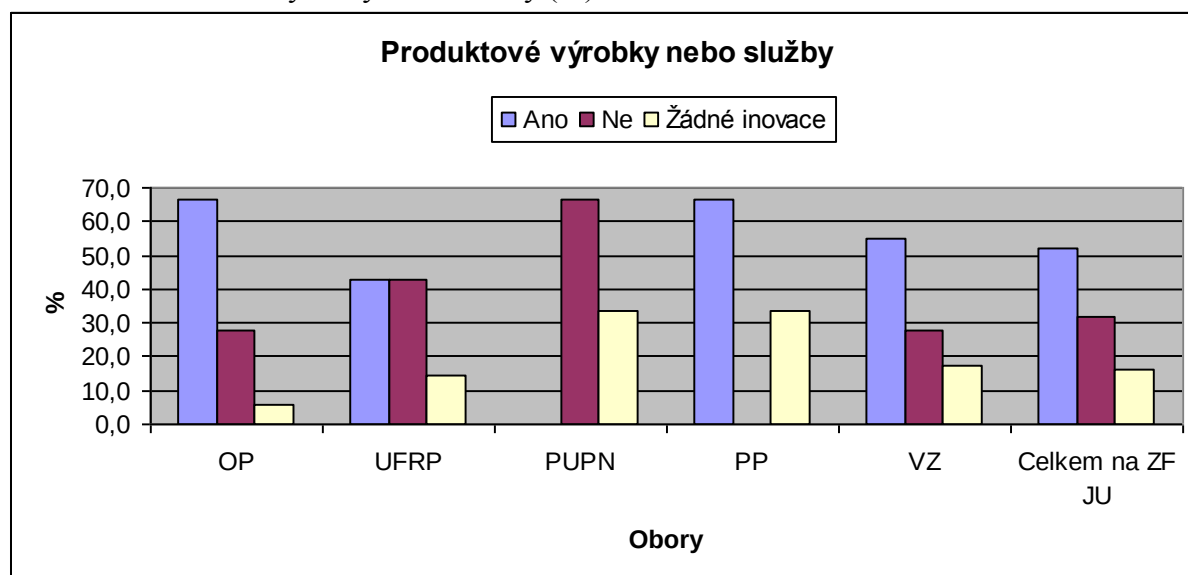
Otázka 32: Účastníte se aktivně zavádění těchto inovací?

Tabulka 47: Aktivita při zavádění těchto inovací

Účastníte se aktivně zaváděním těchto inovací?		OP		UFRP		PUPN		PP		VZ		Celkem na ZF JU	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Produktové výrobky nebo služby	Ano	12	66,7	18	42,9	0	0,0	8	66,7	16	55,2	54	51,9
	Ne	5	27,8	18	42,9	2	66,7	0	0,0	8	27,6	33	31,7
	Žádné inovace	1	5,6	6	14,3	1	33,3	4	33,3	5	17,2	17	16,3
Celkem		18	100	42	100	3	100	12	100	29	100	104	100
Používané technologie, zařízení, nástroje	Ano	7	38,9	14	34,1	1	25,0	6	46,2	16	55,2	44	41,9
	Ne	8	44,4	20	48,8	2	50,0	3	23,1	10	34,5	43	41,0
	Žádné inovace	3	16,7	7	17,1	1	25,0	4	30,8	3	10,3	18	17,1
Celkem		18	100	41	100	4	100	13	100	29	100	105	100
Uplatňované znalosti, metody	Ano	14	77,8	26	63,4	3	75,0	9	69,2	22	75,9	74	70,5
	Ne	2	11,1	14	34,1	0	0,0	2	15,4	5	17,2	23	21,9
	Žádné inovace	2	11,1	1	2,4	1	25,0	2	15,4	2	6,9	8	7,6
Celkem		18	100	41	100	4	100	13	100	29	100	105	100

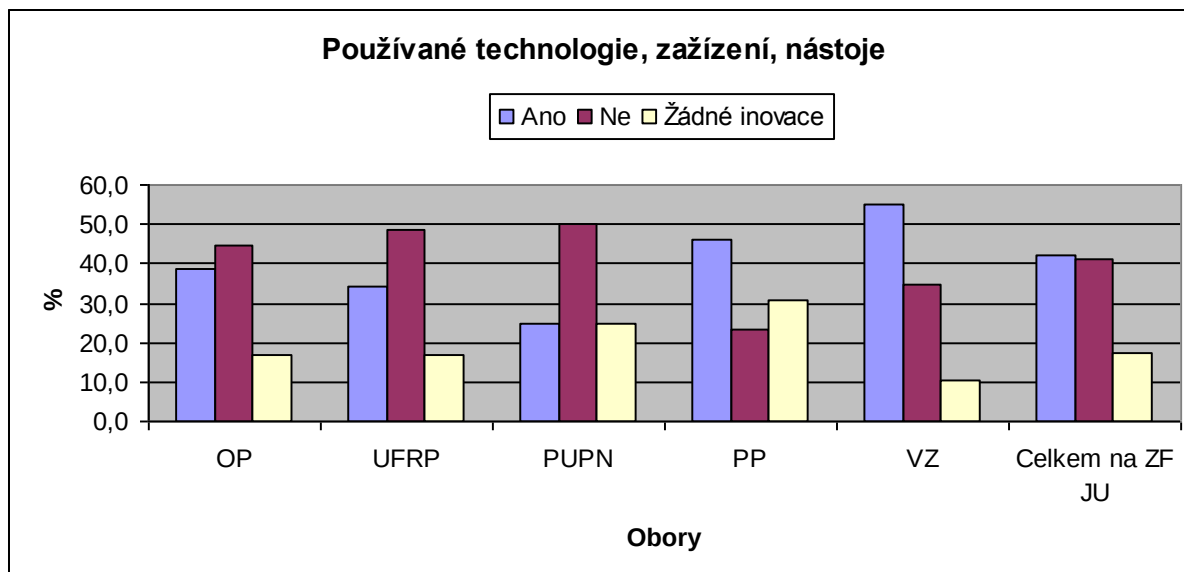
Výsledky (celkem): Inovací jako zavádění produktových výrobků nebo služeb se účastnilo 52 % respondentů ze ZF JU, naopak neúčastnilo téměř 32 %. Zavádění inovací jako jsou používané technologie, zařízení, nástroje vypovědělo 42 % absolventů a nezavádělo 41 %. Aktivního zavádění inovací uplatňovaných jako znalosti, metody se účastnilo přes 70 % respondentů ze ZF JU, naopak neúčastnilo 22 %.

Graf 63: Produktové výrobky nebo služby (%)



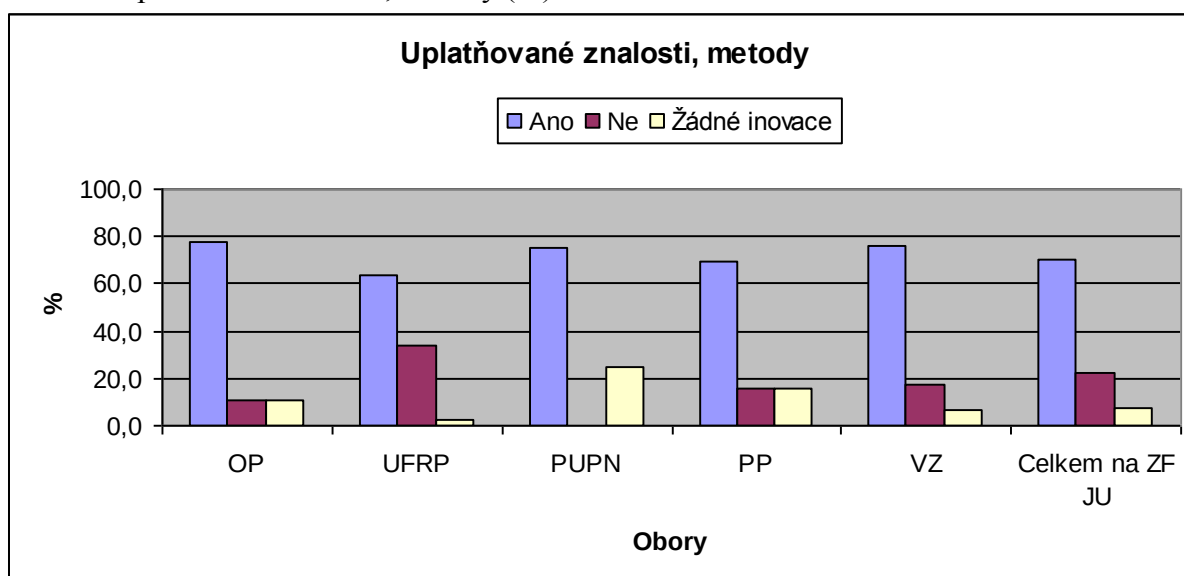
Výsledky: Při uplatňování produktových výrobků nebo služeb se nejvíce účastnilo téměř 67 % absolventů z oboru PP a OP.

Graf 64: Používané technologie, zařízení, nástroje (%)



Výsledky: Při inovování používané technologie se nejčastěji účastnilo studentů z oboru VZ (55,2 %) a PP (46,2 %), naopak neúčastnilo z oboru PUPN (50 %), UFRP (48,8 %) a OP (44,4 %).

Graf 65: Uplatňované znalosti, metody (%)



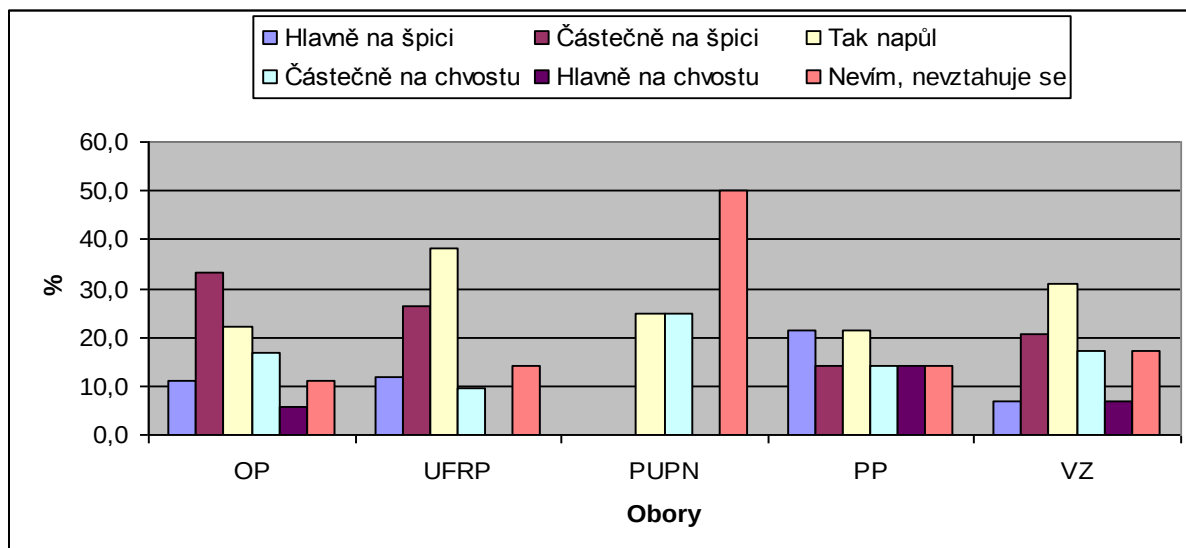
Výsledky: Při uplatňování znalostí a metod se nejvíce prosadilo studentů z oboru OP (77,8 %), VZ (téměř 76 %) a PUPN (75 %).

Otázka 33: Je Vaše organizace obvykle na špici při zavádění inovací, nových znalostí nebo postupů, nebo se jim spíše s odstupem času přizpůsobujete?

Tabulka 48: Při inovaci – organizace respondentů na špici nebo na chvostu

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hlavně na špici	2	11,1	5	11,9	0	0,0	3	21,4	2	6,9
Částečně na špici	6	33,3	11	26,2	0	0,0	2	14,3	6	20,7
Tak napůl	4	22,2	16	38,1	1	25,0	3	21,4	9	31,0
Částečně na chvostu	3	16,7	4	9,5	1	25,0	2	14,3	5	17,2
Hlavně na chvostu	1	5,6	0	0,0	0	0,0	2	14,3	2	6,9
Nevím, nevztahuje se	2	11,1	6	14,3	2	50,0	2	14,3	5	17,2
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	29	100

Graf 67: Při inovaci – organizace respondentů na špici nebo na chvostu (%)

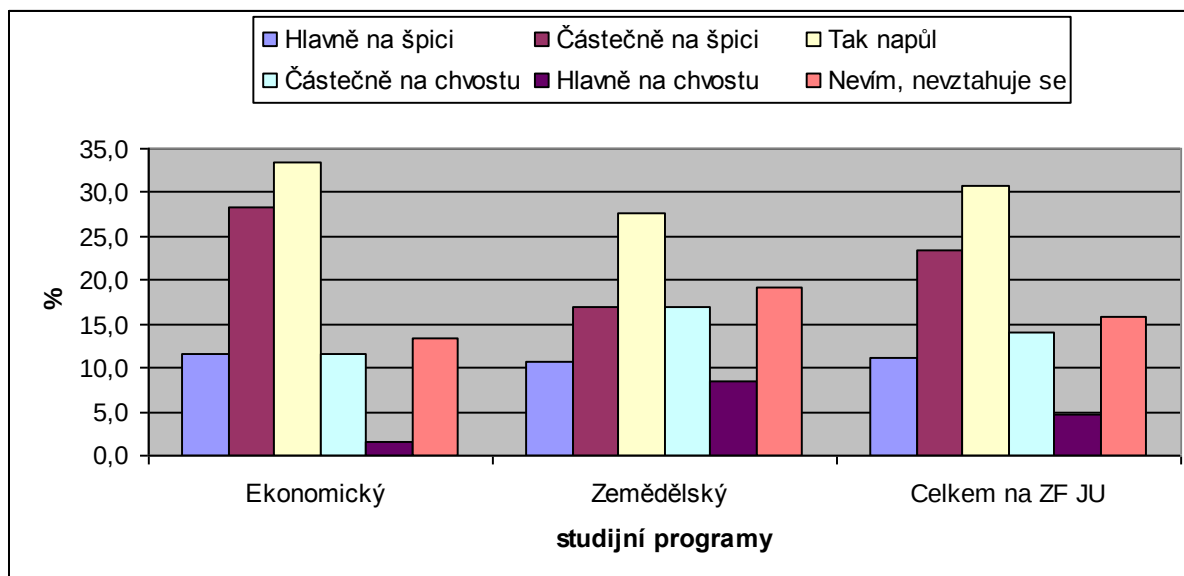


Výsledky: Organizace respondentů z oboru PP byla nejčastěji při zavádění inovací, nových znalostí a postupů hlavně na špici (21,4%). Pro 1/3 respondentů z oboru OP byla organizace při zavádění inovací částečně na špici. Přibližně pro 38 % absolventů z oboru UFRP a pro 31 % z oboru VZ byla organizace při zavádění inovací „tak napůl“.

Tabulka 49: Při inovaci – organizace respondentů na špici či na chvostu dle st. programů (%)

	Ek. Sektor		Zem. Sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Hlavně na špici	7	11,7	5	10,6	12	11,2
Částečně na špici	17	28,3	8	17,0	25	23,4
Tak napůl	20	33,3	13	27,7	33	30,8
Částečně na chvostu	7	11,7	8	17,0	15	14,0
Hlavně na chvostu	1	1,7	4	8,5	5	4,7
Nevím, nevztahuje se	8	13,3	9	19,1	17	15,9
Celkem	60	100	47	100	107	100

Graf 68: Při inovaci – Vaše organizace na špici nebo na chvostu dle st. programů (%)



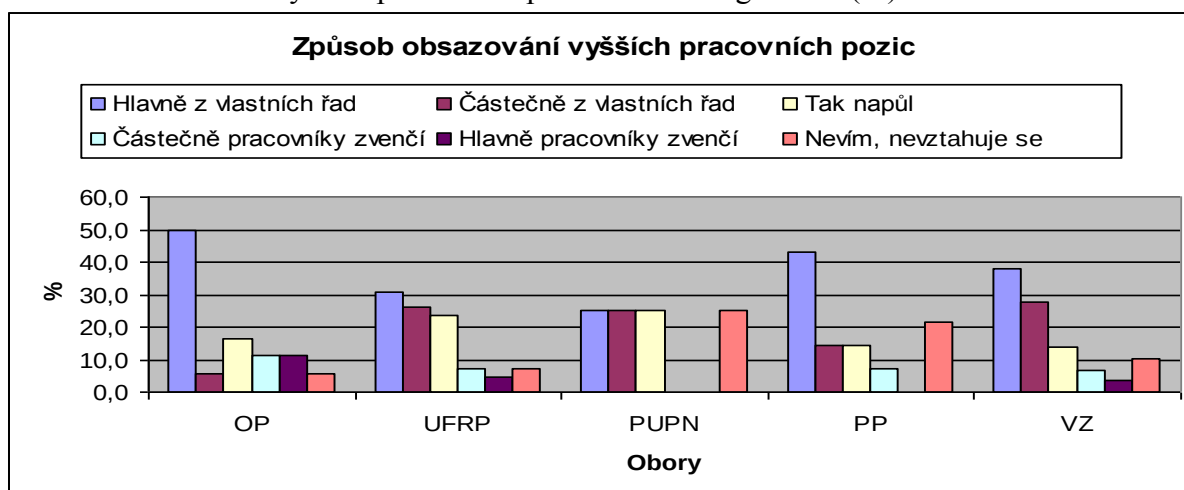
Výsledky a diskuse: Celkově pro respondenty ZF JU se dá říci, že při inovaci byla organizace pro 31 % respondentů na rozmezí mezi částečně na špici a částečně na chvostu „tak napůl“, pro 23,4 % částečně jen na špici a pro 14 % částečně na chvostu. Pro ekonomické studijní obory byly výsledky příznivější.

Otázka 34: Jak jsou obsazovány vyšší pracovní pozice ve Vaší organizaci?

Tabulka 50: Obsazování vyšších pracovních pozic ve Vaší organizaci

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Hlavně z vlastních řad	9	50,0	13	31,0	1	25,0	6	42,9	11	37,9
Částečně z vlastních řad	1	5,6	11	26,2	1	25,0	2	14,3	8	27,6
Tak napůl	3	16,7	10	23,8	1	25,0	2	14,3	4	13,8
Částečně pracovníky zvenčí	2	11,1	3	7,1	0	0,0	1	7,1	2	6,9
Hlavně pracovníky zvenčí	2	11,1	2	4,8	0	0,0	0	0,0	1	3,4
Nevím, nevztahuje se	1	5,6	3	7,1	1	25,0	3	21,4	3	10,3
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	29	100

Graf 69: Obsazování vyšších pracovních pozic ve Vaší organizaci (%)

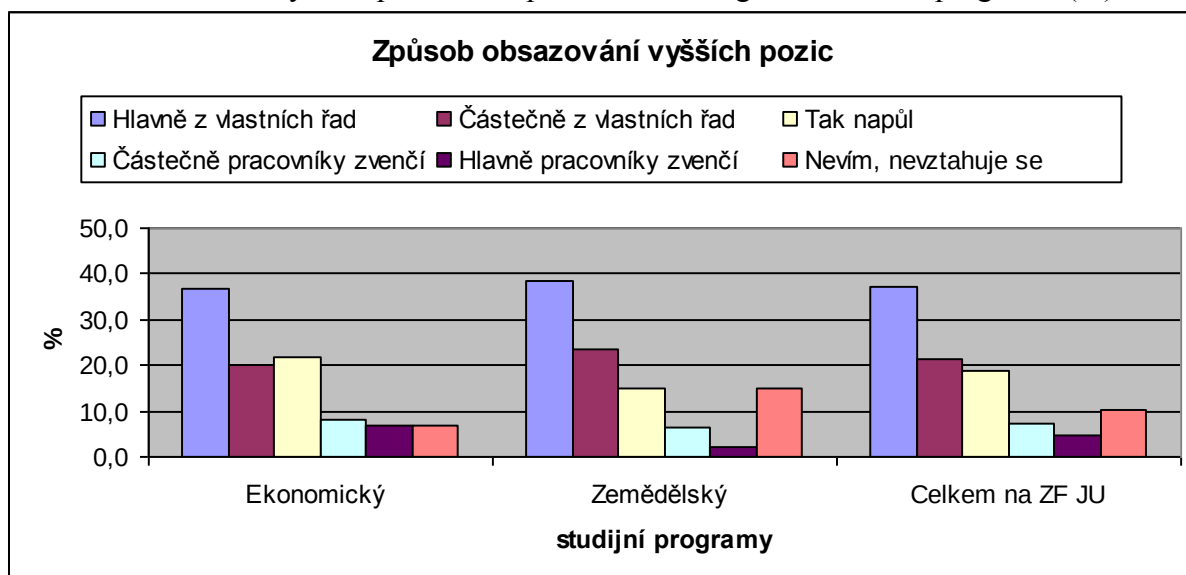


Výsledky: Vyšší pracovní pozice byly nejčastěji obsazovány z vlastních řad u respondentů z oborů OP (1/2), PP (42,9 %), VZ (37,9 %) a UFRP (31 %). Částečně z vlastních řad byly vyšší pracovní pozice nejvíce obsazovány u 27,6 % absolventů z oboru VZ a 26,2 % z oboru UFRP.

Tabulka 51: Obsazování vyšších pracovních pozic ve Vaší organizaci dle st. programů (%)

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Hlavně z vlastních řad	22	36,7	18	38,3	40	37,4
Částečně z vlastních řad	12	20,0	11	23,4	23	21,5
Tak napůl	13	21,7	7	14,9	20	18,7
Částečně pracovníky zvenčí	5	8,3	3	6,4	8	7,5
Hlavně pracovníky zvenčí	4	6,7	1	2,1	5	4,7
Nevím, nevztahuje se	4	6,7	7	14,9	11	10,3
Celkem	60	100	47	100	107	100

Graf 70: Obsazování vyšších pracovních pozic ve Vaší organizaci dle st. programů (%)



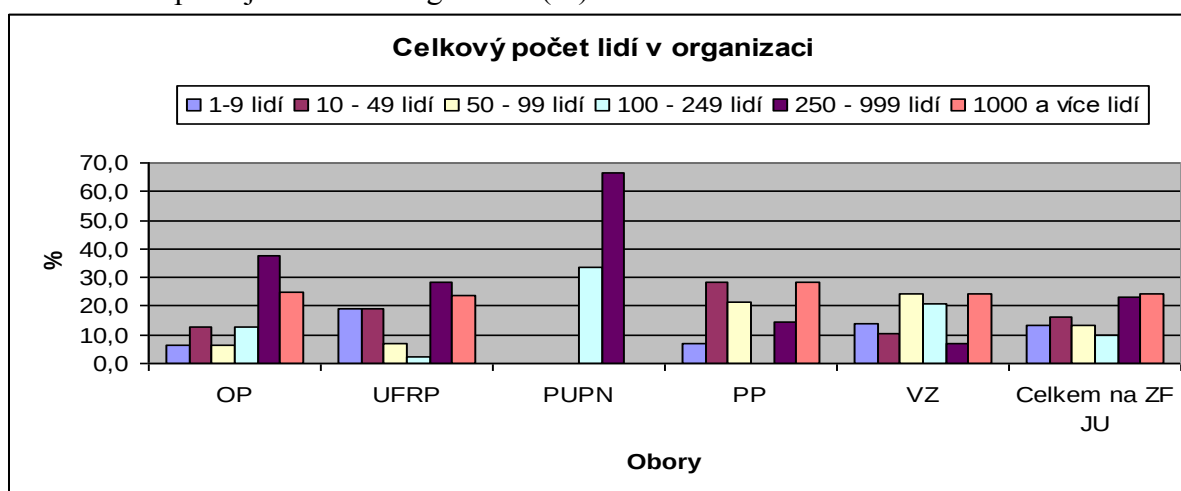
Výsledky: Celkově se u respondentů ze ZF JU dá říci, že nejčastěji byly vyšší pracovní pozice ve firmě obsazovány z vlastních řad u 37,4 % respondentů z vlastních řad a u 21,5 % z řad částečně vlastních.

Otázka 35a: Kolik lidí pracuje ve Vaší organizaci?

Tabulka 52: Lidi pracující ve Vaší organizaci

Kolik lidí pracuje celkem ve Vaší organizaci?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1-9 lidí	1	6,3	8	19,0	0	0,0	1	7,1	4	13,8	14	13,5
10 - 49 lidí	2	12,5	8	19,0	0	0,0	4	28,6	3	10,3	17	16,3
50 - 99 lidí	1	6,3	3	7,1	0	0,0	3	21,4	7	24,1	14	13,5
100 - 249 lidí	2	12,5	1	2,4	1	33,3	0	0,0	6	20,7	10	9,6
250 - 999 lidí	6	37,5	12	28,6	2	66,7	2	14,3	2	6,9	24	23,1
1000 a více lidí	4	25,0	10	23,8	0	0,0	4	28,6	7	24,1	25	24,0
Celkem	16	100	42	100	3	100	14	100	29	100	104	100

Graf 71: Lidi pracující ve Vaší organizaci (%)



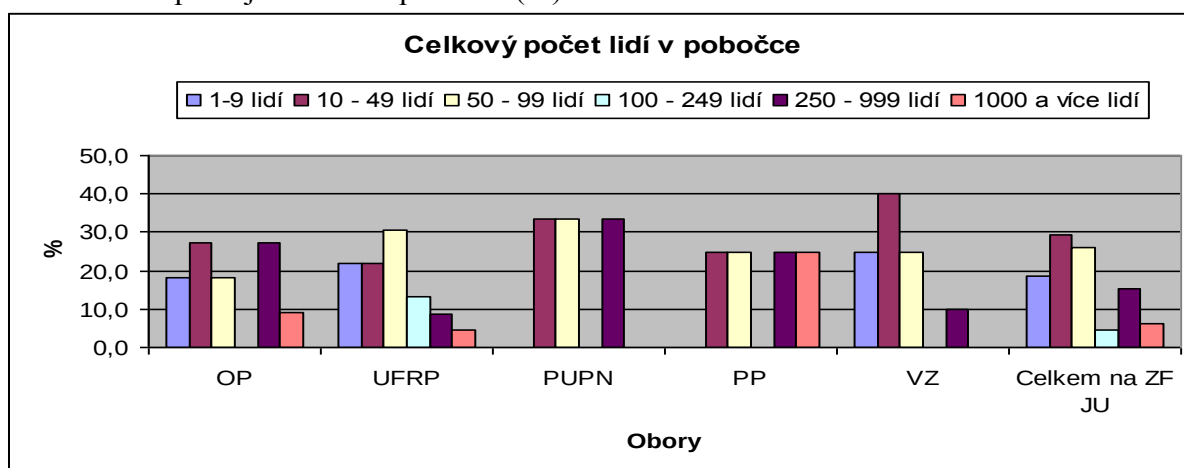
Výsledky: Absolventi z oborů PUPN (66,7 %), OP (37,5 %) a UFRP (28,6 %) nejčastěji pracovali ve firmě, která měla 250-999 lidí. Shodný počet absolventů z oboru PP (28,6 %) nejčastěji pracoval v organizaci, která měla 10-49 lidí a 1000 a více zaměstnanců. Z oboru VZ shodný počet respondentů (24,1 %) nejčastěji pracoval v organizaci, která měla 50-99 zaměstnanců, ale také ve firmě, která měla 1000 a více lidí.

Otázka 35b: Kolik lidí pracuje ve Vaší pobočce?

Tabulka 53: Lidi pracující ve Vaší pobočce

Kolik lidí pracuje ve Vaší pobočce?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1-9 lidí	2	18,2	5	21,7	0	0,0	0	0,0	5	25,0	12	18,5
10 - 49 lidí	3	27,3	5	21,7	1	33,3	2	25,0	8	40,0	19	29,2
50 - 99 lidí	2	18,2	7	30,4	1	33,3	2	25,0	5	25,0	17	26,2
100 - 249 lidí	0	0,0	3	13,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	4,6
250 - 999 lidí	3	27,3	2	8,7	1	33,3	2	25,0	2	10,0	10	15,4
1000 a více lidí	1	9,1	1	4,3	0	0,0	2	25,0	0	0,0	4	6,2
Celkem	11	100	23	100	3	100	8	100	20	100	65	100

Graf 72: Lidi pracující ve Vaší pobočce (%)



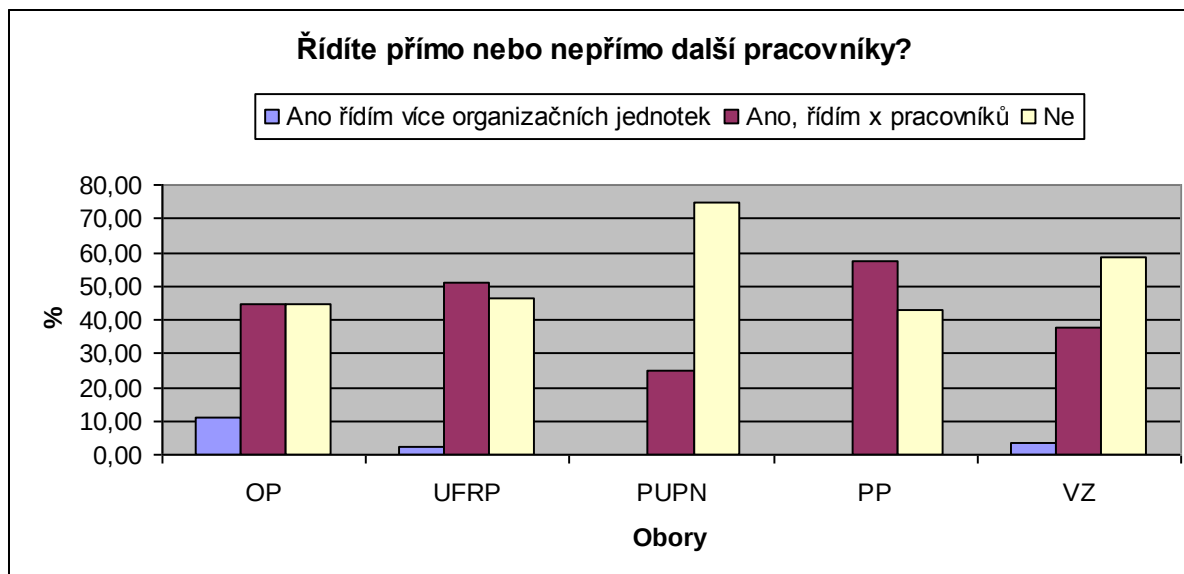
Výsledky a diskuse: Absolventi z oboru OP pracovali nejčastěji v pobočce, která měla 10-49 a také 250-999 lidí (shodně 27,3 %). Nejvíce respondentů z oboru ÚFŘP pracovalo v pobočce o 55-99 lidech (30,4 %). Shodně 1/3 absolventů z PUPN, pracovalo v pobočce, která měla 10-49, 50-99 a 250-999 zaměstnanců. Domnívám se, že u oboru PUPN se opět jedná o zkreslený výsledek (n = 3). V pobočce o 10-49, 50-99, 250-999 a 1000 a více zaměstnancích pracovala 1/4 respondentů z oboru PP. Absolventi z oboru VZ nejvíce byli zaměstnáni v pobočce, která měla 10-49 lidí (40 %).

Otázka 36: Řídíte přímo nebo nepřímo další pracovníky?

Tabulka 54: Další pracovníci řízení přímo i nepřímo

Řídíte přímo nebo nepřímo další pracovníky?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ano řídím více organizačních jednotek	2	11,11	1	2,44	0	0,00	0	0,00	1	3,45
Ano, řídím x pracovníků	8	44,44	21	51,22	1	25,00	8	57,14	11	37,93
Ne	8	44,44	19	46,34	3	75,00	6	42,86	17	58,62
Celkem	18	100	41	100	4	100	14	100	29	100

Graf 73: Další pracovníci řízení přímo i nepřímo (%)



Tabulka 55: Průměrný počet pracovníků řízených přímo

Řídíte přímo nebo nepřímo další pracovníky?	OP	UFRP	PUPN	PP	VZ
	průměrný počet pracovníků	průměrný počet pracovníků	průměrný počet pracovníků	průměrný počet pracovníků	průměrný počet pracovníků
Ano, řídím x pracovníků	4,75	6,33	6,00	9,00	10,82

Výsledky: Nejvíce respondentů, kteří řídili více organizačních jednotek bylo z oboru OP (11,11 %). Absolventi, kteří nejčastěji řídí pracovníky byli z oboru PP (57,14 %) a z UFRP (51,22 %), a to průměrně z oboru PP v počtu 9 pracovníků a z oboru ještě více téměř 11 pracovníků. Zatímco nejvíce respondentů z oborů PUPN (75 %) a VZ (58,62 %) žádné pracovníky neřídili.

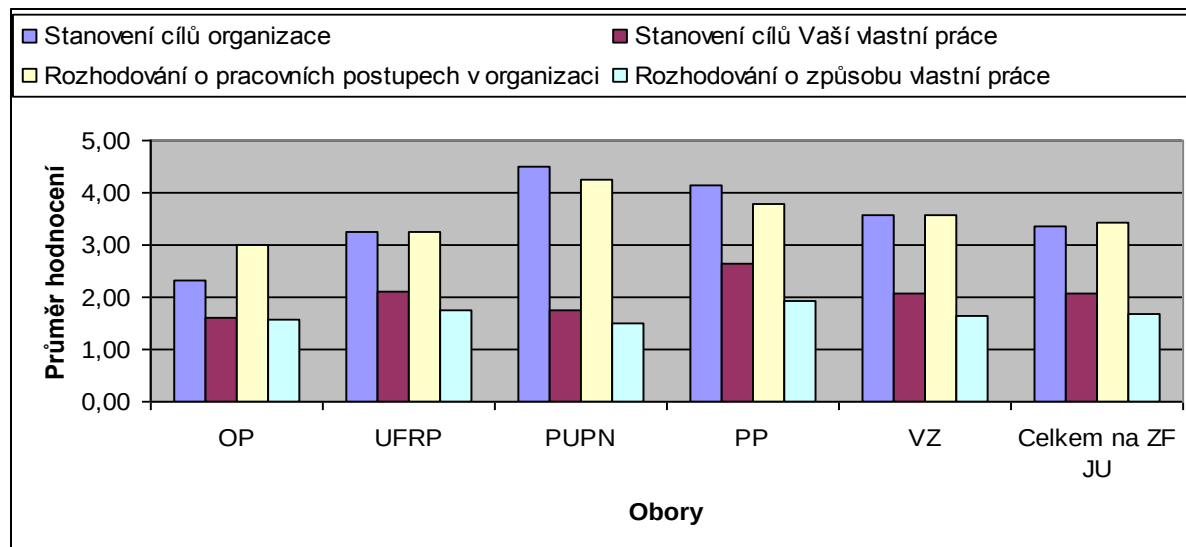
Otázka 37: Do jaké míry odpovídáte za:

Tabulka 56: Odpovědnost ve stupnici pro stanovení cílů a rozhodování o nich

Do jaké míry odpovídáte za:	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ		Celkem na ZF JU	
	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr
Stanovení cílů organizace	18	2,33	42	3,24	4	4,50	14	4,14	29	3,59	107	3,35
Stanovení cílů Vaší vlastní práce	18	1,61	42	2,10	4	1,75	14	2,64	30	2,07	108	2,06
Rozhodování o pracovních postupech v organizaci	17	3,00	42	3,26	4	4,25	14	3,79	30	3,57	107	3,41
Rozhodování o způsobu vlastní práce	18	1,56	42	1,74	4	1,50	14	1,93	30	1,63	108	1,69

Stupnice odpovědí: 1 = "Do značné míry" a až 5 = "Vůbec ne"

Graf 74: Odpovědnost ve stupnici pro stanovení cílů a rozhodování o nich (průměr hodnocení)



Stupnice odpovědí: 1 = "Do značné míry" a až 5 = "Vůbec ne"

Výsledky: Respondenti ze ZF JU byli nejvíce odpovědní za rozhodování o způsobu vlastní práce (1,69), potom za stanovení cílů vlastní práce (2,06), zatímco nejméně za rozhodování o pracovních postupech v organizaci (3,41) a za stanovení cílů organizace (3,35).

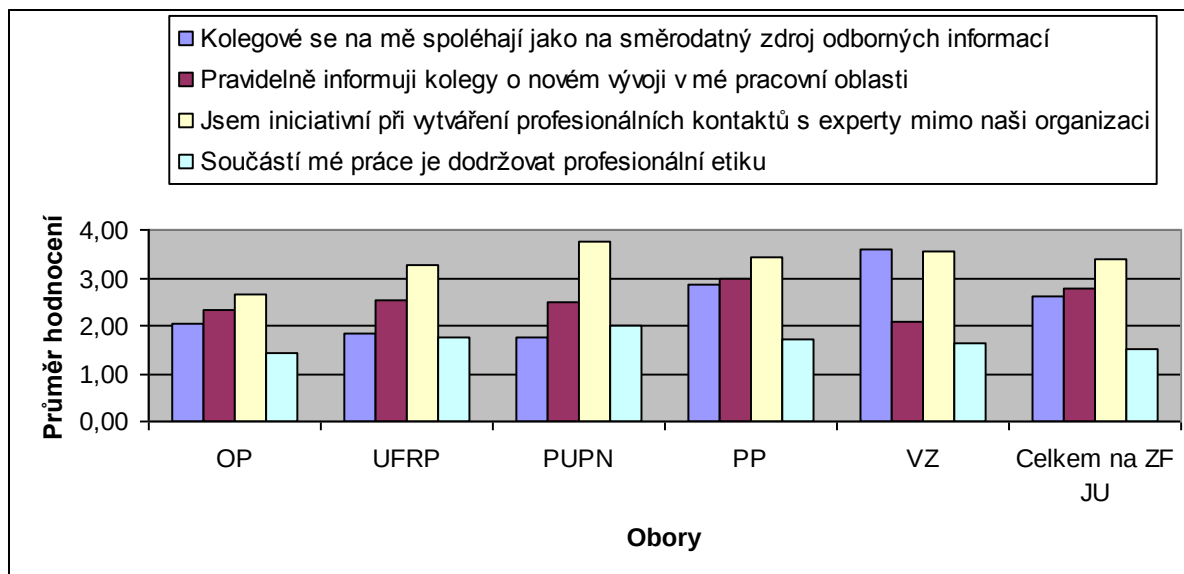
Otázka 38: Do jaké míry odpovídají následující tvrzení Vaší roli v zaměstnání?

Tabulka 57: Role respondentů dle následujících tvrzení

Do jaké míry odpovídají následující tvrzení Vaší roli v zaměstnání?	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ		Celkem na ZF JU	
	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr	n	průměr
Kolegové se na mě spoléhají jako na směrodatný zdroj odborných informací	18	2,06	42	1,86	4	1,75	14	2,86	29	3,59	107	2,62
Pravidelně informuji kolegy o novém vývoji v mé pracovní oblasti	18	2,33	42	2,52	4	2,50	14	3,00	29	2,07	107	2,76
Jsem iniciativní při vytváření profesionálních kontaktů s experty mimo naši organizaci	18	2,67	42	3,29	4	3,75	14	3,43	29	3,57	107	3,38
Součástí mé práce je dodržovat profesionální etiku	18	1,44	42	1,76	4	2,00	14	1,71	29	1,63	107	1,52

Stupnice odpovědí: 1 = "Zcela odpovídá" a až 5 = "Zcela neodpovídá"

Graf 75: Role respondentů dle následujících tvrzení (průměr hodnocení)



Stupnice odpovědí: 1 = "Zcela odpovídá" a až 5 = "Zcela neodpovídá"

Výsledky: Tvrzení – kolegové se na mě spoléhají jako na směrodatný zdroj odborných informací nejpřesněji odpovídalo na studenty z oboru PUPN (1,75) a UFRP.

Na respondenty o oboru VZ (2,07) nejvíce odpovídalo tvrzení - pravidelně informuji kolegy o novém vývoji v mé pracovní oblasti. Tvrzení – jsem iniciativní při vytváření profesionálních kontaktů s experty mimo organizaci nejvíce sedělo studentům z OP (2,67).

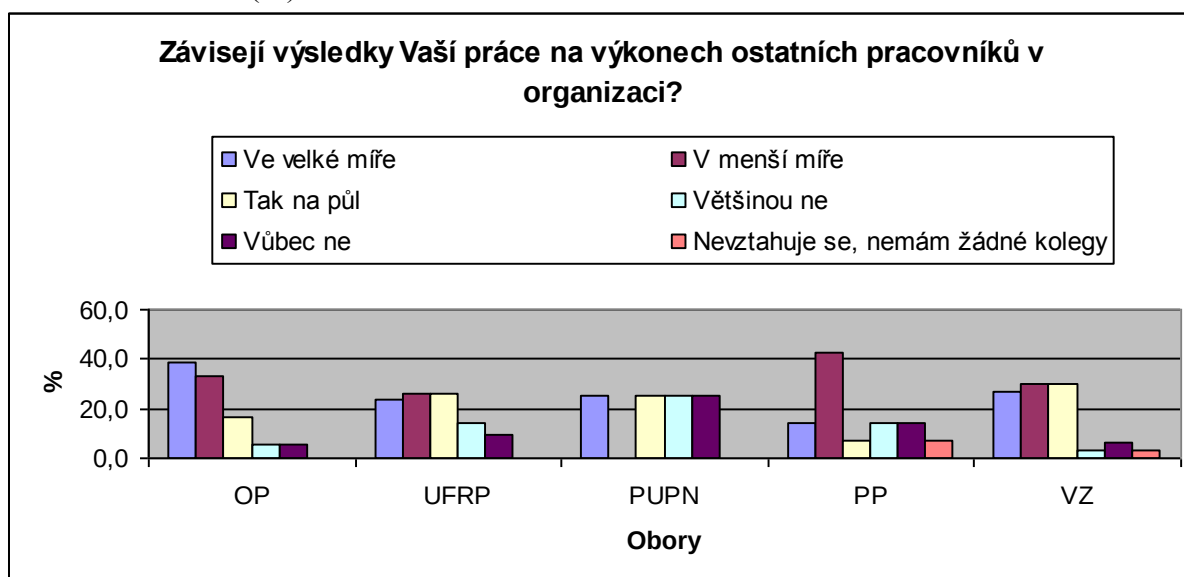
Absolutně nejvíce sedělo všem studentům ZF JU tvrzení – součástí mé práce je dodržovat profesionální etiku (1,52), a to konkrétně nejvíce respondentům z oboru OP (1,4) a VZ (1,63).

Otázka 39a: Do jaké míry závisejí výsledky Vaší práce na výkonech ostatních pracovníků v organizaci?

Tabulka 58: Míra závislosti výsledků Vaší práce na výkonech ostatních pracovníků v organizaci dle oborů

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	7	38,9	10	23,8	1	25,0	2	14,3	8	26,7
V menší míře	6	33,3	11	26,2	0	0,0	6	42,9	9	30,0
Tak na půl	3	16,7	11	26,2	1	25,0	1	7,1	9	30,0
Většinou ne	1	5,6	6	14,3	1	25,0	2	14,3	1	3,3
Vůbec ne	1	5,6	4	9,5	1	25,0	2	14,3	2	6,7
Nevztahuje se, nemám žádné kolegy	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1	1	3,3
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 76: Míra závislosti výsledků Vaší práce na výkonech ostatních pracovníků v organizaci dle oborů (%)

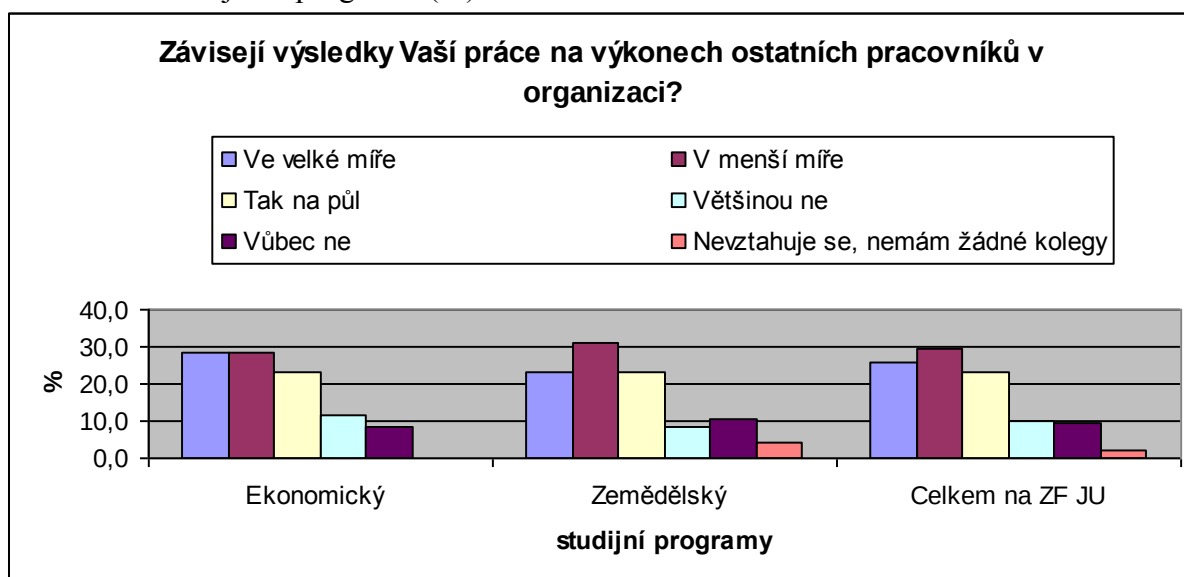


Výsledky: Ve velké míře záviseli výsledky práce respondentů z oboru OP (38,9 %) na výkonech ostatních pracovníků v organizaci. Výsledky práce respondentů z oboru PP (téměř 43 %) záviseli v menší míře na výkonech ostatních pracovníků. Tak na půl (rozmězí mezi v menší míře a většinou ne) byli závislé výsledky práce u absolventů u oboru VZ (30 %) na výkonech ostatních pracovníků v organizaci. Většinou vůbec nezáviseli výsledky práce na výkonech ostatních pracovníků v organizaci u 1/4 respondentů z oboru PUPN. Domnívám se, že u oboru PUPN se opět jedná o zkreslený výsledek (n = 4).

Tabulka 59: Míra závislosti výsledků Vaší práce na výkonech ostatních pracovníků v organizaci dle studijních programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	17	28,3	11	22,9	28	25,9
V menší míře	17	28,3	15	31,3	32	29,6
Tak na půl	14	23,3	11	22,9	25	23,1
Většinou ne	7	11,7	4	8,3	11	10,2
Vůbec ne	5	8,3	5	10,4	10	9,3
Nevztahuje se, nemám žádné kolegy	0	0,0	2	4,2	2	1,9
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 78: Míra závislosti výsledků Vaší práce na výkonech ostatních pracovníků v organizaci dle studijních programů (%)



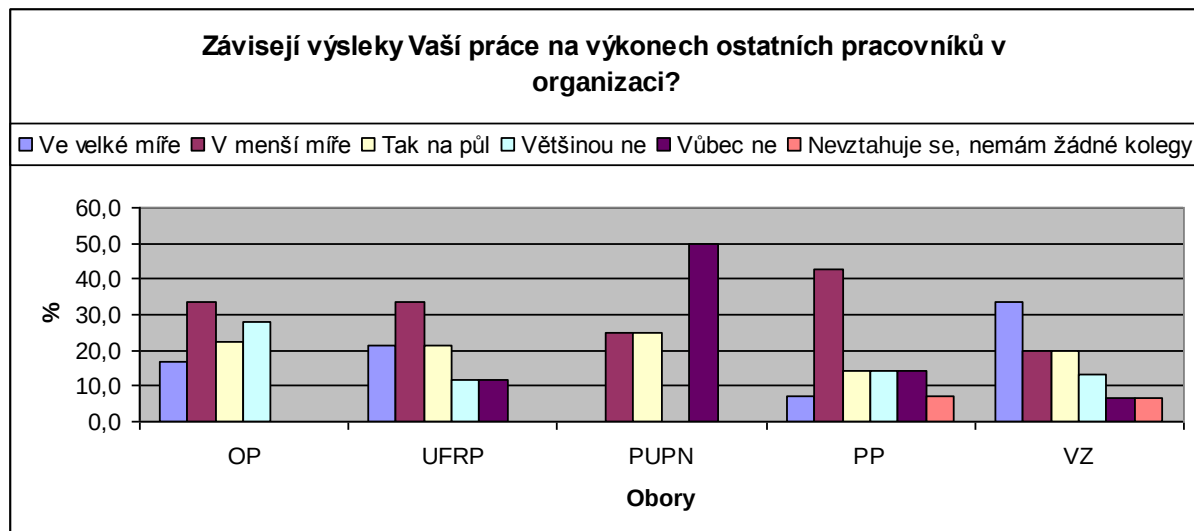
Výsledky: Celkově se dá říci, že výsledky práce všech absolventů záviseli v menší míře (29,6 %) a ve velké míře (téměř 26 %) na výkonech ostatních pracovníků.

Otázka 39b: Do jaké míry závisejí výsledky práce ostatních kolegů na Vašem výkonu?

Tabulka 60: Míra závislosti výsledků práce ostatních kolegů na Vašem výkonu dle oborů

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	3	16,7	9	21,4	0	0,0	1	7,1	10	33,3
V menší míře	6	33,3	14	33,3	1	25,0	6	42,9	6	20,0
Tak na půl	4	22,2	9	21,4	1	25,0	2	14,3	6	20,0
Většinou ne	5	27,8	5	11,9	0	0,0	2	14,3	4	13,3
Vůbec ne	0	0,0	5	11,9	2	50,0	2	14,3	2	6,7
Nevztahuje se, nemám žádné kolegy	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1	2	6,7
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 79: Míra závislosti výsledků práce ostatních kolegů na Vašem výkonu dle oborů (%)

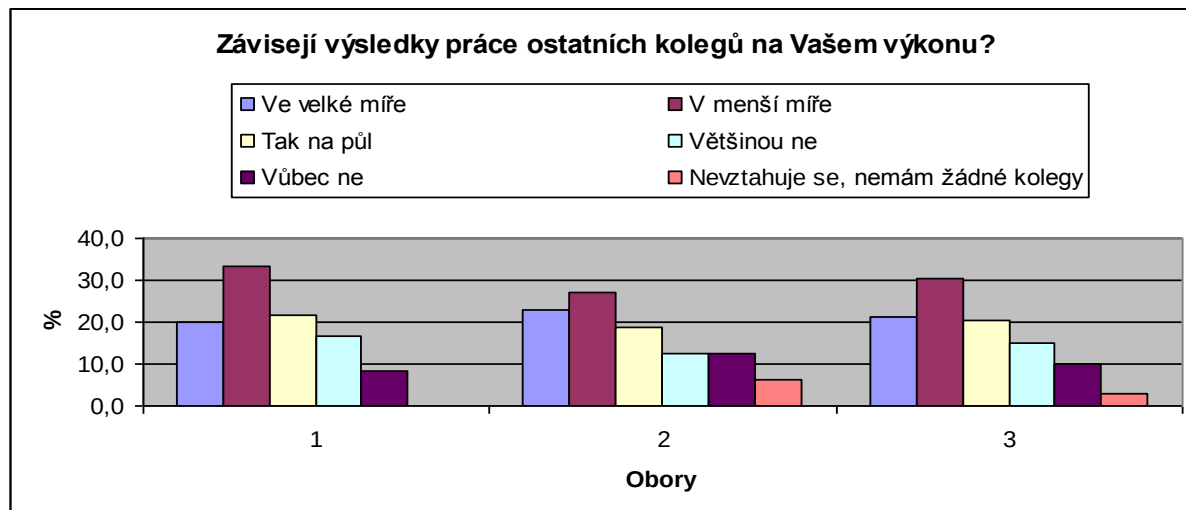


Výsledky a diskuse: Výkon práce ostatních kolegů byl ve velké míře závislý na výsledcích práce nejvíce u respondentů z oboru VZ (1/3), v menší míře nejčastěji z oboru PP (42,9 %), tak napůl (rozmezí mezi v menší míře a většinou ne) nejvíce u oboru PUPN (1/4). Většinou nebyl závislý u absolventů z oboru OP (27,8) a vůbec nebyl závislý nejvíce u respondentů z oboru PUPN. Myslím si, že u oboru PUPN se opět jedná o trochu zkreslené výsledky (n = 4).

Tabulka 61: Míra závislosti výsledků práce ostatních kolegů na Vašem výkonu dle programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	12	20,0	11	22,9	23	21,3
V menší míře	20	33,3	13	27,1	33	30,6
Tak na půl	13	21,7	9	18,8	22	20,4
Většinou ne	10	16,7	6	12,5	16	14,8
Vůbec ne	5	8,3	6	12,5	11	10,2
Nevztahuje se, nemám žádné kolegy	0	0,0	3	6,3	3	2,8
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 80: Míra závislosti výsledků práce ostatních kolegů na Vašem výkonu dle programů (%)



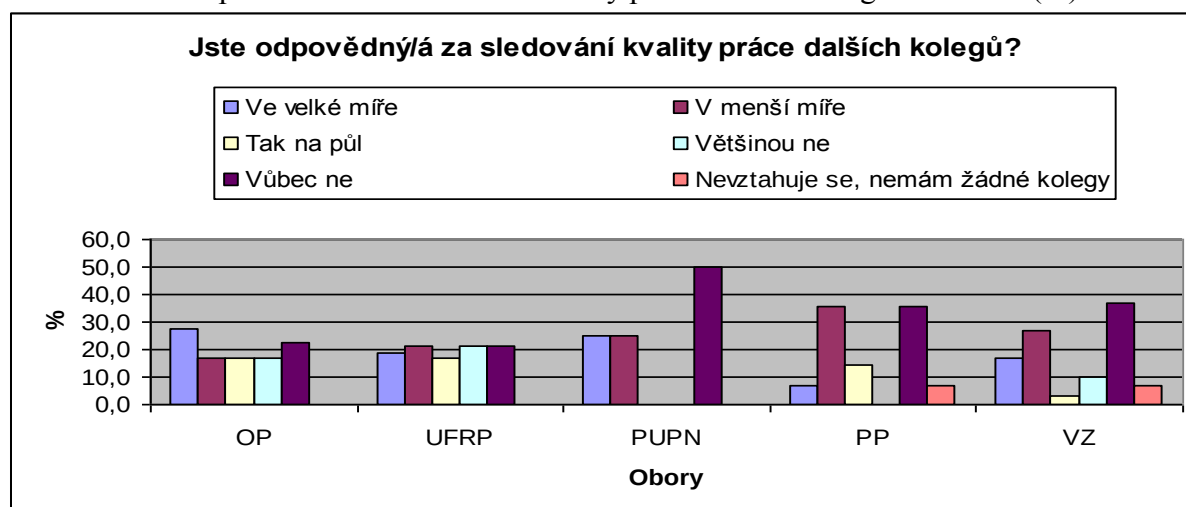
Výsledky: Z grafu 80 je patrné, že výsledky ostatních kolegů byly závislé na práci respondentů ze ZF JU v menší míře u 30,6 % a ve velké míře závislé u 21,3 %.

Otázka 39c: Do jaké míry jste odpovědný/á za sledování kvality práce dalších kolegů?

Tabulka 62: Míra odpovědnosti za sledování kvality práce dalších kolegů dle oborů

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	5	27,8	8	19,0	1	25,0	1	7,1	5	16,7
V menší míře	3	16,7	9	21,4	1	25,0	5	35,7	8	26,7
Tak na půl	3	16,7	7	16,7	0	0,0	2	14,3	1	3,3
Většinou ne	3	16,7	9	21,4	0	0,0	0	0,0	3	10,0
Vůbec ne	4	22,2	9	21,4	2	50,0	5	35,7	11	36,7
Nevztahuje se, nemám žádné kolegy	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1	2	6,7
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 81: Míra odpovědnosti za sledování kvality práce dalších kolegů dle oborů (%)

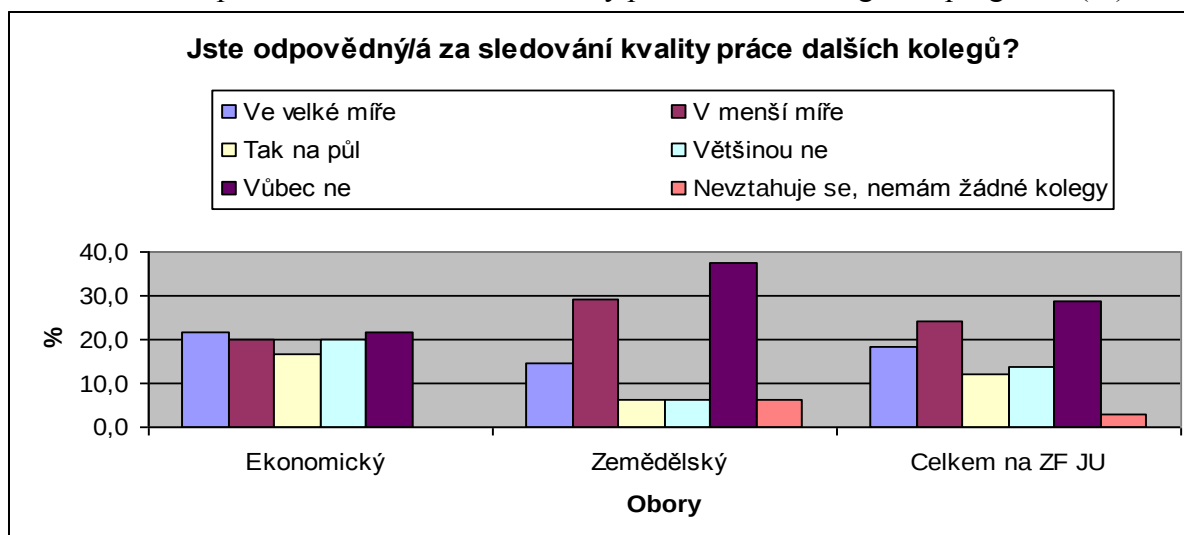


Výsledky: Za sledování kvality práce dalších kolegů byli ve velké míře odpovědní respondenti z oboru OP (27,8 %), v menší míře absolventi z oboru PP (35,7 %) a nejčastěji vůbec nebyli odpovědní studenti z oboru PUPN (1/2) a z VZ (36,7 %).

Tabulka 63: Míra odpovědnosti za sledování kvality práce dalších kolegů dle programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	13	21,7	7	14,6	20	18,5
V menší míře	12	20,0	14	29,2	26	24,1
Tak na půl	10	16,7	3	6,3	13	12,0
Většinou ne	12	20,0	3	6,3	15	13,9
Vůbec ne	13	21,7	18	37,5	31	28,7
Nevztahuje se, nemám žádné kolegy	0	0,0	3	6,3	3	2,8
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 82: Míra odpovědnosti za sledování kvality práce dalších kolegů dle programů (%)



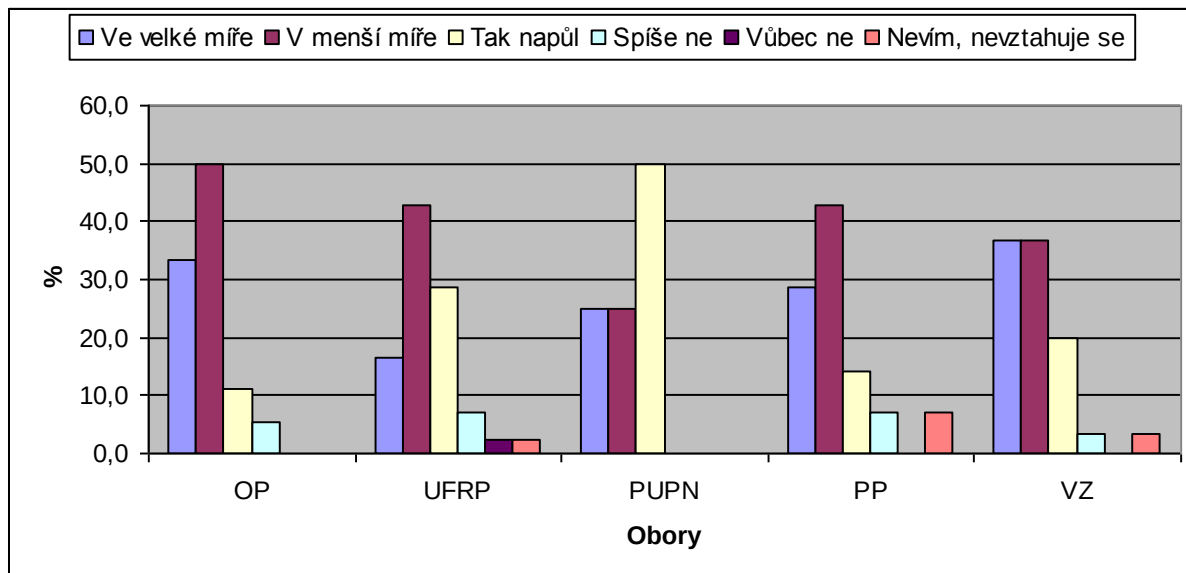
Výsledky: Za sledování kvality práce dalších kolegů byli ve velké míře více odpovědní respondenti z ekonomického studijního programu (21,7 %), než ze zemědělského studijního programu (14,6 %). V menší míře byli více odpovědní studenti ze zemědělského studijního programu (29,2 %), než ze ekonomického (20 %). Více za sledování kvality práce dalších kolegů nebyli vůbec odpovědní absolventi ze zemědělského studijního programu (37,5 %), oproti respondentů ekonomického studijního programu (21,7 %).

Otázka 40: Do jaké míry mohou být Vaše pracovní výkony objektivně posouzeny Vašimi spolupracovníky (tj. nadřízenými, kolegy)?

Tabulka 64: Míra objektivního posuzování spolupracovníků

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	6	33,3	7	16,7	1	25,0	4	28,6	11	36,7
V menší míře	9	50,0	18	42,9	1	25,0	6	42,9	11	36,7
Tak napůl	2	11,1	12	28,6	2	50,0	2	14,3	6	20,0
Spíše ne	1	5,6	3	7,1	0	0,0	1	7,1	1	3,3
Vůbec ne	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nevím, nevztahuje se	0	0,0	1	2,4	0	0,0	1	7,1	1	3,3
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 83: Míra objektivního posuzování spolupracovníků (%)

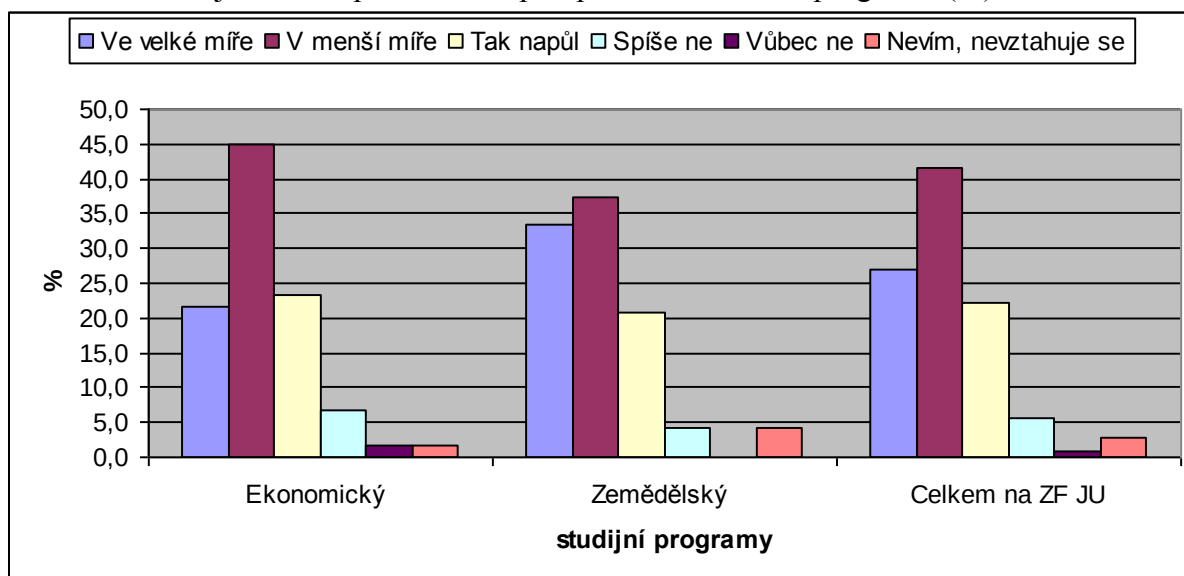


Výsledky: Objektivně a ve velké míře mohli být posouzeny výsledky práce u respondentů z oboru VZ (36,7 %). V menší míře mohli být posouzeny výsledky práce nejčastěji u respondentů z oboru OP (1/2) a shodně 43% z oborů UFRP a PP spolupracovníky. Tak napůl (rozmezí mezi v menší míře a spíše ne) mohli být spolupracovníky posouzeny výsledky práce nejčastěji u absolventů z oboru PUPN (50 %). Domnívám se, že u respondentů z oboru PUPN se opět jedná o zkreslené výsledky (n = 4).

Tabulka 65: Míra objektivního posuzování spolupracovníků dle st. programů (%)

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Ve velké míře	13	21,7	16	33,3	29	26,9
V menší míře	27	45,0	18	37,5	45	41,7
Tak napůl	14	23,3	10	20,8	24	22,2
Spíše ne	4	6,7	2	4,2	6	5,6
Vůbec ne	1	1,7	0	0,0	1	0,9
Nevím, nevztahuje se	1	1,7	2	4,2	3	2,8
Celkem	60	100	48	100	108	100

Graf 84: Míra objektivního posuzování spolupracovníků dle st. programů (%)



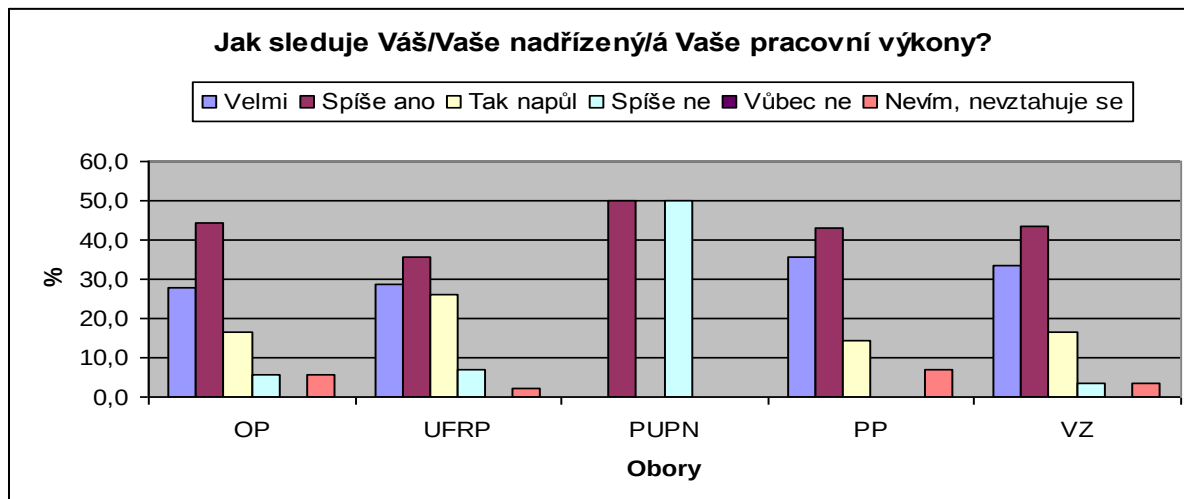
Výsledky: V menší míře mohli být spolupracovníky posouzeny výsledky práce absolventů ze ZF JU u 41 %, potom ve velké míře, a to u téměř 27 % absolventů ZF JU.

Otázka 41: Jak podrobně sleduje Váš/Vaše nadřízený/á Vaše pracovní výkony?

Tabulka 66: Intenzita sledování pracovních výkonů dle oborů

	OP		UFRP		PUPN		PP		VZ	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Velmi	5	27,8	12	28,6	0	0,0	5	35,7	10	33,3
Spíše ano	8	44,4	15	35,7	2	50,0	6	42,9	13	43,3
Tak napůl	3	16,7	11	26,2	0	0,0	2	14,3	5	16,7
Spíše ne	1	5,6	3	7,1	2	50,0	0	0,0	1	3,3
Vůbec ne	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nevím, nevztahuje se	1	5,6	1	2,4	0	0,0	1	7,1	1	3,3
Celkem	18	100	42	100	4	100	14	100	30	100

Graf 85: Intenzita sledování Vašich pracovních výkonů dle oborů

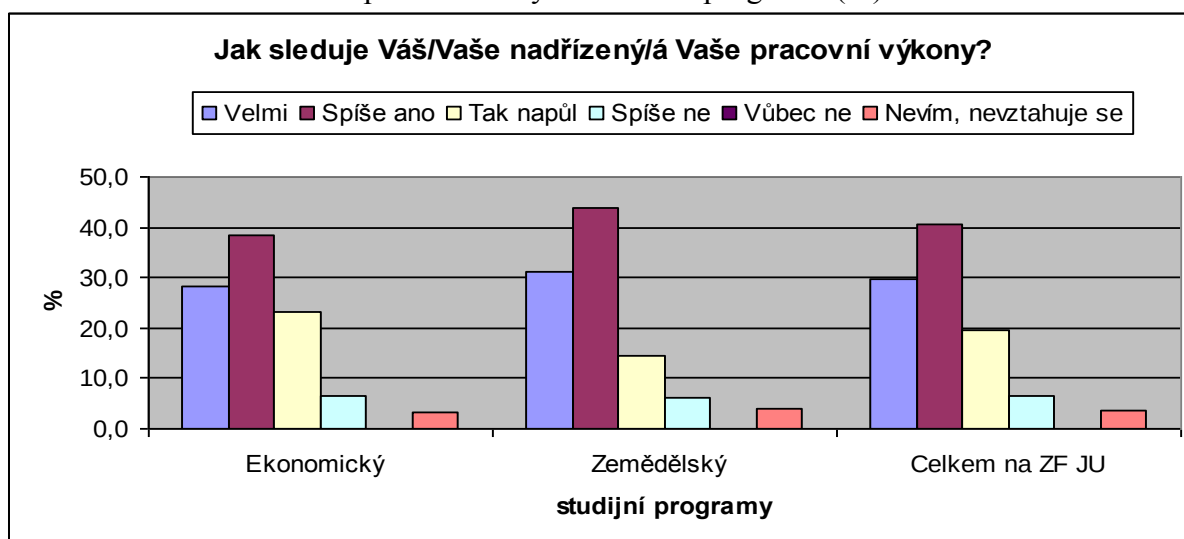


Výsledky: Z grafu 85 je patrné, že nejčastěji spíše sledoval nadřízený výkon práce respondentů u všech sledovaných oborů, a to konkrétně PUPN (50 %), OP (44,4 %), VZ (43,3 %), PP (42,9 %) a UFRP (35,7 %).

Tabulka 67: Intenzita sledování pracovních výkonů dle st. programů

	Ek. Sektor		Zem. sektor		Celkem na ZF JU	
	n	%	n	%	n	%
Velmi	17	28,3	15	31,3	32	29,6
Spíše ano	23	38,3	21	43,8	44	40,7
Tak napůl	14	23,3	7	14,6	21	19,4
Spíše ne	4	6,7	3	6,3	7	6,5
Vůbec ne	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nevím, nevztahuje se	2	3,3	2	4,2	4	3,7

Graf 86: Intenzita sledování pracovních výkonů dle st. programů (%)



Výsledky: Graf 86 nám znázorňuje, že nejčastěji „spíše“ sledoval nadřízený výkon práce u všech respondentů ze ZF JU (téměř 41 %).

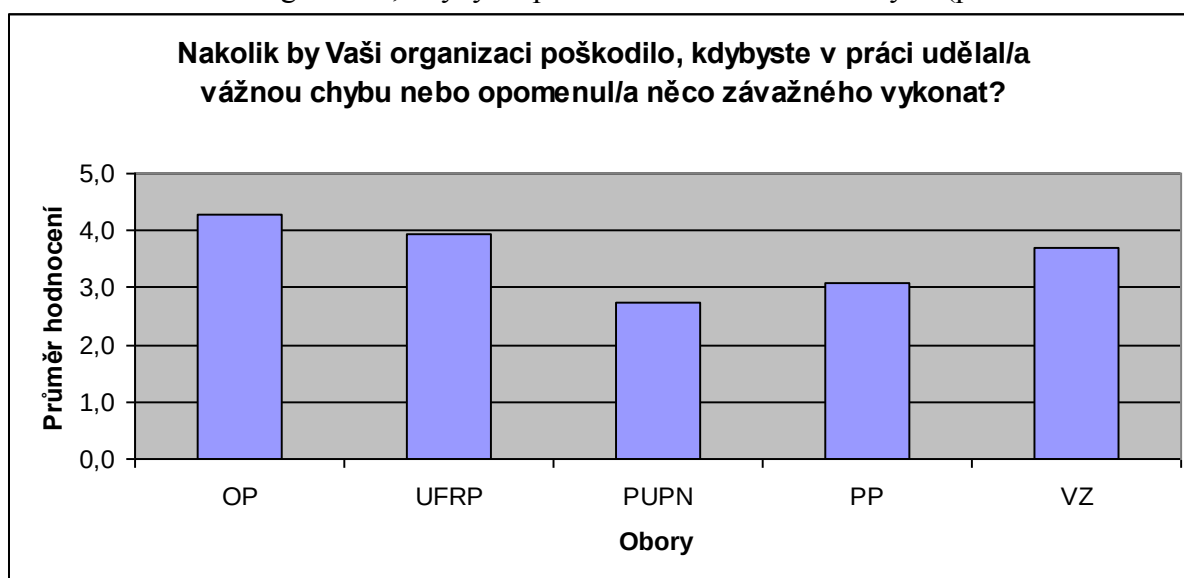
Otázka 42: Nakolik by Vaši organizaci poškodilo, kdybyste v práci udělal/a vážnou chybu nebo opomenul/a něco závažného vykonat?

Tabulka 68: Poškození organizace, kdyby respondent udělal závažnou chybu

Studijní program	Obor	N platných	Průměr
Ekonomický	OP	17	4,3
	UFRP	42	3,9
	Celkem	59	4,0
Zemědělský	PUPN	4	2,8
	PP	14	3,1
	VZ	30	3,7
	Celkem	48	3,4
Celkem		107	3,8

Stupnice odpovědí: od 1 = „Vůbec by ji to nepoškodilo“ až 5 = „Velice by ji to poškodilo“

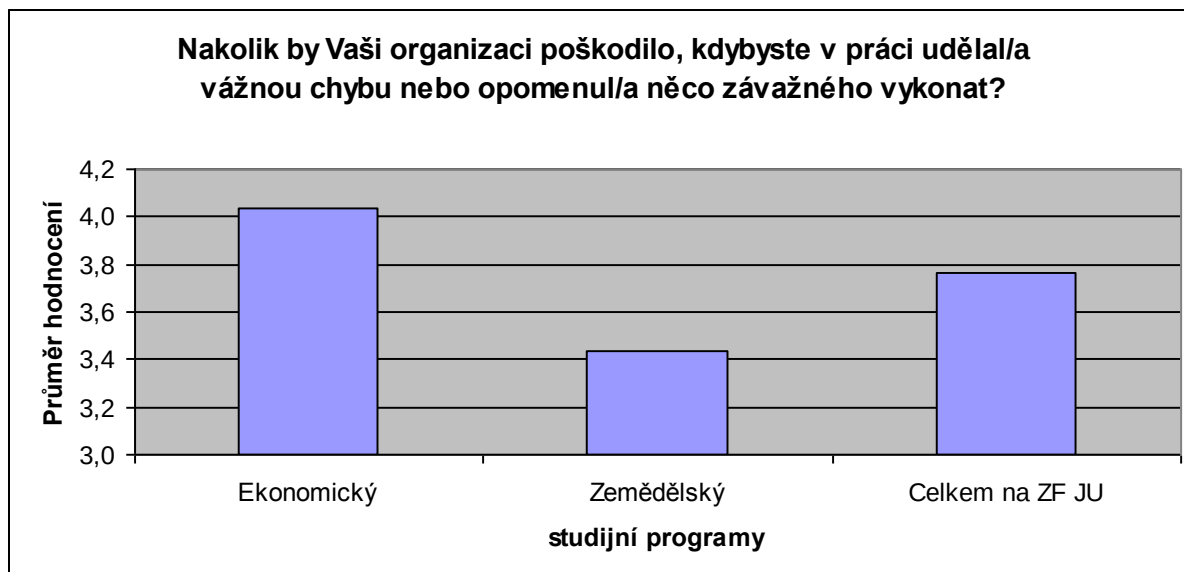
Graf 87: Poškození organizace, kdyby respondent udělal závažnou chybu (průměr hodnocení)



Stupnice odpovědí: od 1 = „Vůbec by ji to nepoškodilo“ až 5 = „Velice by ji to poškodilo“

Výsledky a diskuse: Nejmenší poškození organizace hodnotili absolventi z oboru PUPN (2,8). Pokud by udělali závažnou chybu či by zapomněli něco závažného vykonat, pak by nejvíce poškodili organizaci absolventi z oboru OP (4,3).

Graf 88: Poškození organizace, kdyby respondent udělal závažnou chybu (průměr hodnocení)



Stupnice odpovědí: od 1 = „Vůbec by ji to nepoškodilo“ až 5 = „Velice by ji to poškodilo“

Výsledky a diskuse: Lépe hodnotili respondenti ze zemědělského studijního programu (2,8), že by poškodili organizaci pokud by udělali závažnou chybu či by zapomenuli něco závažného vykonat, než respondenti z ekonomického st. programu (4,0). Z těchto výsledků je patrné, že studenti z ekonomického studijního programu mají v zaměstnání větší odpovědnost, než studenti ze zemědělského st. programu. Proto si myslím, že není divu, proč absolventi ekonomických programů si vydělají více peněz, nacházejí si lépe nové zaměstnání a lépe využívají svých znalostí a dovedností, než absolventi ze zemědělského studijního programu.

5. DISKUSE

Vyhodnotíme-li výsledky absolventů z let 2001 a 2002 u oboru OP, zjistíme, že 81 % respondentů z tohoto oboru, mělo jedno placené zaměstnání a 14 % mělo více než jedno zaměstnání. Myslím si, že je to dobrý výsledek, protože drtivá většina respondentů byla zaměstnaná. Nejčastěji vykonávali profese manažera, kancelářského pracovníka a obchodního zástupce, tedy zaměstnání vztahující se k vystudovanému oboru. Jejich průměrný měsíční příjem ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem činil v průměru 25 916 Kč, což je nejvíce ze všech sledovaných studijních oborů. A také byli v porovnání s ostatními studijními obory nejvíce spokojeni se svou současnou prací. Nejvíce z nich téměř 40 % nastoupilo do současného zaměstnání hned v letech, kdy promovali, tedy v letech 2001 a 2002, což bylo o rok dříve, než u ostatních sledovaných oborů. Tam bylo dosaženo největšího počtu trvale zaměstnaných až v letech 2003-2004. Dokonce i častěji než všichni ostatní respondenti, studenti z oboru OP nastoupili k současnému zaměstnavateli už před ukončením studia.

Tito respondenti pracovali nejčastěji v hospodářském odvětví doprava, skladování a telekomunikace, ale také ve školství. Jedna polovina z nich pracovala v soukromé ziskové společnosti a jedna třetina ve veřejném sektoru, a to nejčastěji v Jihočeském kraji. Sílu konkurence na trhu, na kterém působí organizace respondentů, hodnotila jedna polovina absolventů z oboru OP za velmi silou.

Respondenti z oboru ÚFŘP dosahovali velmi podobných výsledků jako studenti z oboru OP. Jedno placené zaměstnání mělo 85 % a více než jedno 7 % respondentů z oboru ÚFŘP. Což si myslím, že opět můžeme považovat za dobrý výsledek. Nejčastěji se uplatnili v profesích jako kancelářský pracovník, účetní a manažer. Zajímavé je, že jako účetní se prosadila na trhu práce pouze jedna čtvrtina těchto respondentů, tedy profese na kterou se obor ÚFŘP nejvíce specializuje. Nejvíce respondentů z tohoto oboru pracovalo v hospodářském odvětví obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, veřejná správa a průmysl. Častěji než všichni ostatní respondenti, studenti z oboru ÚFŘP pracovalo v soukromé ziskové společnosti.

Podle mého názoru, výsledky které jsme zjistili u respondentů z oboru PUPN, musíme brát s rezervou. Výsledky jsou značně zkreslené a mají malou vypovídací hodnotu, protože se počet platných odpovědí v souboru pohyboval od $n = 1$ do $n = 4$.

Upozornil bych, ale na jeden výsledek, který je sice trochu zkreslený, ale i tak si myslím, že výsledek odpovídá realitě. Značná část absolventů z oboru PUPN pracuje ve veřejném sektoru a to z důvodu, že ze ZF JU odcházejí na trh práce bez certifikace, a proto nemají téměř žádnou šanci se uplatnit v samostatném podnikání.

U respondentů z oboru PP je zajímavé, že byli zaměstnáni u největšího počtu zaměstnavatelů. Myslím si, že to může být tím, že i když mají více všeobecných znalostí, než studenti z ostatních oborů, tak nejsou pro zaměstnavatele takovým přínosem, jako studenti, kteří jsou více specializovaní. Nejčastěji studenti z oboru PP vykonávali profese kancelářského pracovníka, manažera a učitele. Zajímavé je, že téměř 14 % absolventů z tohoto oboru považuje za nejvhodnější vzdělání pro jejich druh práce vzdělání Vyšší odborné školy, což bylo v procentuelním vyjádření nejvíce ze všech sledovaných oborů. Nejčastěji tito studenti pracovali v hospodářském odvětví veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení a školství. Místo kde nejčastěji pracují, byl v Jihočeský kraj (téměř 36 %) a Praha, kde shodně pracuje také téměř 36 %. Nejvyšší procento respondentů pracovalo v Praze právě z oboru PP.

Respondenti z oboru VZ se nejčastěji uplatnili v profesi jako vědecko-výzkumný pracovník (30 %), ale jako jediní ze všech sledovaných oborů 10 % z nich i jako technický pracovník v zemědělství. Proto si myslím, že nejčastěji absolventi z oboru VZ se uplatnili jako odborníci ve svém oboru. Vyzdvihnul bych, že právě 13,33 % z nich se uplatnilo v jiné profesi (např. policejní vyšetřovatel, apod.), což je nejvyšší procento ze všech sledovaných oborů. Jejich průměrný hrubý měsíční příjem ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem činil 17 673 Kč, což je nejméně ze všech sledovaných oborů, pokud bychom nepočítali výsledky respondentů z oboru PUPN (zkreslené výsledky). Nejčastěji respondenti z oboru VZ pracovali v hospodářském odvětví zemědělství, myslivost a související činnosti, veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení, ale také věda a výzkum.

6. ZÁVĚR

Cílem mé práce bylo analyzovat uplatnění absolventů Zemědělské fakulty, kteří se zúčastnili v období únor – duben 2006 výzkumu REFLEX. Podle výsledků, které vyšly z dotazníkového šetření, můžeme konstatovat, že přes 82 % absolventů z let 2001 a 2002 mělo jedno placené zaměstnání a téměř 9 % mělo více než jedno zaměstnání. Ve svém současném zaměstnání absolventi ze ZF JU nejčastěji vykonávali profesi kancelářského pracovníka, manažera a účetního a tvrdili, že v současném zaměstnání jsou částečně spokojeni (známka 2 v hodnocení od 1 do 5).

Průměrný hrubý měsíční příjem ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem absolventů z ekonomického studijního programu (obory OP a ÚFŘP) byl vyšší, než u absolventů ze zemědělského studijního programu (obory PP, PUPN a VZ).

Nejčastěji studenti z ekonomického studijního programu pracovali v hospodářském odvětví obchod, opravy motorových vozidel a spotřební zboží, průmysl a zpracovatelský průmysl, zatímco ze zemědělského studijního programu veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení a zemědělství, myslivost a související činnosti.

Jihočeský kraj mělo místo výkonu práce téměř 58 % respondentů z ekonomického studijního programu a 36 % ze zemědělského studijního programu. Přibližně jedna polovina absolventů ze ZF JU si našla svoji práci v kraji Jihočeském a 15 % absolventů odcházelo za prací do Prahy. Teritorium působnosti organizace respondentů nejčastěji absolventi považovali na úrovni celé ČR a na úrovni mezinárodní. Největší procento absolventů pracovalo ve velkých organizacích (1000 a více lidí).

Podle odpovědí respondentů mají absolventi z ekonomického studijního programu v zaměstnání větší zodpovědnost, než absolventi ze zemědělského studijního programu. Pokud by udělali závažnou chybu či by zapomenuli něco závažného vykonat, jejich organizaci by to více poškodilo, než organizace ve kterých pracují absolventi ze zemědělského studijního programu. Důvodem je, že absolventi ze zemědělského studijního programu pracovali nejčastěji ve veřejném sektoru, ale absolventi z ekonomického studijního programu v soukromých ziskových společnostech.

Z odpovědí respondentů můžeme konstatovat, že výsledky vyzněly o něco příznivěji pro ekonomické studijní programy, než pro zemědělské studijní programy. Týká se to větších příjmů, které vyplívají z větší odpovědnosti a také souvisí se širším uplatněním v hospodářských odvětvích.

7. SUMMARY

The purpose of my thesis is to analyze achievements of the graduates at the Agricultural Faculty of South Bohemian University in České Budějovice who graduated in the years 2001 and 2002.

The thesis is part of REFLEX which is international research based on questionnaire enquiry. Objective of the research is to find out position of graduates on employment market and if their university gave them sufficient qualification to succeed in their jobs.

In my thesis I process three parts of the questionnaire: profession history and contemporary situation, contemporary occupation/self-employment and employer.

Most of graduates from Agricultural Faculty work as office workers, managers, scientists and accountants.

It is apparent from the research that graduates from economic branches are more favourable than those from agricultural branches.

8. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

GEIST, B. *Sociologický slovník*. Praha: Victoria Publishing 1992. 647 s. ISBN 80-85605-28-7

HARTL, P. *Psychologický slovník*. Praha: Budka 1994. 297 s. ISBN 80-901549-0-5

HOLMAN, R. *Ekonomie*. Praha: C.H. Beck 2002. 714 s. ISBN 80-7179-681-6

HORALÍKOVÁ, M. *Personální řízení*. Praha: PEF ČZU 1999. 254 s. ISBN 80-213-0562-2

Internetové stránky FM - <http://vega.fm.vse.cz/history.asp>

Internetové stránky SVP REFLEX - <http://svp.pedf.cuni.cz>

Internetové stránky VŠFS - http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rlz/strategie_rlz.pdf

Internetové stránky ZF - www.zf.jcu.cz

JANDOUREK, J. *Sociologický slovník*. Praha: Portál 2001. 288 s. ISBN 80-7178-535-0

JEŘÁBEK, H. *Úvod do sociologického výzkumu*. Praha: Karolinum 1992. 162 s. ISBN 80-7066-662-5

KOTÝNKOVÁ, M. *Lidské zdroje na trhu práce*. Praha: Professional Publishing 2003. 199 s. ISBN 80-86419-48-7

MAREŠ, P. *Nezaměstnanost jako sociální problém*. Praha: Sociologické nakladatelství 2002. 172 s. ISBN 80-86429-08-3

PETRUSEK, M. a kol. *Sociologie*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství 1994. 118 s. ISBN 80-04-26588-X

ŠINDLÁŘOVÁ, J. *Základy sociologie*. Brno: Mendlova zemědělská a lesnická univerzita 2001. 68 s. ISBN 80-7157-547-X

SZCZEPANSKI, J. *Základní sociologické pojmy*. Praha: Nakladatelství politické literatury 1966. 175 s.

Zákon o vysokých školách č. 111/98 Sb.

Zákon o vysokých školách č. 172/90 Sb., § 4

Zákoník práce č. 65/1965 Sb.

9. PŘÍLOHY

Příloha 1: DOTAZNÍK REFLEX

UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ VYSOKÝCH ŠKOL

Dotazník mezinárodního výzkumu

Vážená kolegyně,
Vážený kolego,

v rukou držíte dotazník mezinárodního srovnávacího výzkumu Reflex, který je věnován otázkám uplatnění absolventů vysokých škol. Týká se bakalářského nebo magisterského studijního programu, který jste dokončil/a v roce 2001 nebo 2002. Pokud není jinde výslovně uvedeno, vztahuje se dále užívaný termín „studijní program“ na tento uvedený studijní program. Pokud jste v roce 2001 nebo 2002 ukončil/a více než jeden studijní program, uvádějte prosím odpovědi k tomu programu, který pro svůj profesní rozvoj považujete za nejvýznamnější.

U většiny odpovědí na otázky zakroužkujete číslo odpovídající varianty. Tam, kde otázky zahrnují více položek, odpovídejte zakroužkováním čísla příslušné varianty v každém řádku, tedy u každé položky. Nekroužkujte tedy písmena. Zásadně **nic nepište do okének**, která jsou u většiny otázek na pravém okraji stránky. Slouží pro zakódování Vašich odpovědí a musí proto zůstat prázdná. Na některé otázky je možné dát více odpovědí, v tom případě na tuto možnost výslovně upozorníme. Pokud je zapotřebí vpisovat jako odpověď text, zapisujte jej prosím čitelně velkými tiskacími písmeny. U dotazů na data (roky, měsíce) pište výhradně arabské číslice (ne římské). Jestliže si v případě některé otázky nejste zcela jisti přesnou odpovědí, pokuste se prosím o co nejpřesnější odhad odpovědi.

Dotazník je anonymní. Získané údaje budou použity výhradně pro výzkumné účely – to také byla podmínka pro poskytnutí Vaší adresy Vámi absolvovanou fakultou či vysokou školou. Za distribuci dotazníků a jejich následné shromáždění odpovídají pověřenými pracovníci Vámi absolvovaných fakult či vysokých škol, kteří jsou vázáni mlčenlivostí o všech informacích, které jsou v dotaznících obsaženy.

Vyplněný dotazník vložte do přiložené obálky a nejpozději do týdne od doručení ho zašlete na uvedenou adresu. Pokud budete mít jakékoliv nejasnosti nebo problémy, obraťte se na pověřené pracovníky Vaší školy nebo fakulty (kontakt na vratné obálce).

Děkuji Vám velice za spolupráci a ochotu.

Ing. Jan Koucký
národní koordinátor výzkumu

Nevyplňujte!

--	--	--	--

Číslo dotazníku

--	--	--	--

Kód školy

A – Studijní program, který jste ukončil/a v roce 2001 nebo 2002

A1. Jaký byl název studijního programu a studijního oboru, který jste absolvoval/a?

Nevíte-li to přesně, naleznete tyto údaje na absolventském diplomu.

A1a. Studijní program (např. „historické vědy“):

A1b. Obor (např. „archivnictví a pom. vědy hist.“):

A1c. O jaký typ studijního programu se jednalo?

Okénka nevyplňovat!

1. Bakalářský (např. BcA.)
2. Magisterský (např. Ing., MUDr., MVDr. ad.)
3. Jiný (prosíme vypsát):

A1d. Uveďte název instituce (školy a fakulty), kde jste absolvoval/a
(*Nepoužívejte zkratky!*)

..... *Okénka nevyplňovat!*

A1e. Jakou formou jste studoval/a studijní program, který jste absolvoval/a?

1. Prezenčně
2. Distančně
3. Kombinovaně

A2. Kdy jste zahájil/a a ukončil/a studium v tomto studijním programu?

a. Zahájil/a: měsíc (arabským číslem) rok

b. Ukončil/a: měsíc (arabským číslem) rok

A2.1 Pokud jste absolvoval/a magisterský studijní program, absolvoval/a jste předtím bakalářské studium?

1. Ano
2. Ne → *přejděte na A2.3*

A2.2 Kdy jste zahájil/a a ukončil/a studium v bakalářském programu?

a. Zahájil/a: měsíc (arabským číslem) rok

b. Ukončil/a: měsíc (arabským číslem) rok

A.2.2. Uveďte název instituce (školy a fakulty), kde jste absolvoval/a tento bakalářský studijní program (*Nepoužívejte zkratky!*):

..... *Okénka nevyplňovat!*

A2.3 Přerušil/a jste někdy studium v tomto studijním programu (nebo jemu předcházejícím bakalářském) na déle než 6 měsíců? Pokud ano, na jak dlouho? *Nezapočítávejte přerušení související se studiem – praxe, stáže nebo studium v zahraničí, které byly součástí studia ani přerušení mezi ukončením bakalářského programu a nástupem do programu magisterského, pokud na sebe studium bezprostředně navazovalo.)*

1. Ano, celkem na měsíců
2. Ne

Následující otázky se týkají opět pouze studijního programu, který jste absolvoval/a v roce 2001-2002!

A3. Absolvoval/a jste studium s vyznamenáním (červeným diplomem)?

1. Ano
2. Ne

A3a. Jak celkově hodnotíte Vaše studijní výsledky ve srovnání s ostatními absolventy tohoto studijního programu?

	1	2	3	4	5	9
Výsledky byly:	Mnohem lepší				Mnohem horší	Nedokážu posoudit

A4. Popište prosím, jaká byla Vaše situace v posledních dvou letech studia. Byl/a jste:

1. Student na „plný úvazek“ (studium bylo mou hlavní činností),
2. Student na „částečný úvazek“ (studium nebylo mou hlavní činností)

A5. K čemu z následujících kritérií se přihlíželo při Vašem přijetí ke studiu do studijního programu ukončeného v roce 2001 nebo 2002?

	Ano	Ne
a. Výsledky přijímacího řízení	1	2
b. Prospěch na maturitním vysvědčení	1	2
c. Prospěch na střední škole	1	2
d. Absolvování předchozího vysokoškolského studijního programu	1	2
e. Prospěch během předchozího vysokoškolského studia	1	2
f. Jiná výběrová kritéria, uveďte jaká :	1	2

A6. Do jaké míry vystihuje následující popis absolvovaný studijní program?

	Rozhodně ano	Spíše ano	Tak napůl	Spíše ne	Rozhodně ne
a. Program byl všeobecně považován za náročný	1	2	3	4	5
b. Zaměstnavatelé vědí, co je obsahem tohoto studijního programu	1	2	3	4	5
c. Panovala volnost při sestavování obsahu studijního programu	1	2	3	4	5
d. Program byl široce zaměřen	1	2	3	4	5
e. Program byl zaměřen na budoucí profesionální uplatnění	1	2	3	4	5
f. Program byl prestižní z akademického hlediska	1	2	3	4	5

A7. Do jaké míry byl ve Vašem studijním programu kladen důraz na uvedené způsoby výuky?

	<i>Ve velké míře</i>			<i>Vůbec ne</i>	
	1	2	3	4	5
a. Přednášky	1	2	3	4	5
b. Práce ve skupinách	1	2	3	4	5
c. Účast ve výzkumných projektech	1	2	3	4	5
d. Stáže, praxe	1	2	3	4	5
e. Výcvik a získávání praktických dovedností a zkušeností	1	2	3	4	5
f. Získávání teoretických znalostí	1	2	3	4	5
g. Učitele jako hlavní zdroj informací	1	2	3	4	5
h. Učení se účastí na projektech, vlastní řešení problémů	1	2	3	4	5
i. Vytváření vlastních textů, písemných materiálů	1	2	3	4	5
j. Ústní prezentaci studentů	1	2	3	4	5
k. Kontrolu znalostí studentů formou testů s nabídkami odpovědí	1	2	3	4	5

A8. Zúčastnil/a jste se pracovní stáže/praxe, které byly součástí tohoto studijního programu?

1. Ano, v celkové délce přibližně měsíců
2. Ne

A9. Do jaké míry odpovídají následující tvrzení Vám, jako studentovi?

	<i>Rozhodně ano</i>	<i>Spíše ano</i>	<i>Tak napůl</i>	<i>Spíše ne</i>	<i>Rozhodně ne</i>
a. Studoval/a jsem ještě navíc mimo vyžadované penzum nutné k úspěchu u zkoušek	1	2	3	4	5
b. Usiloval/a jsem o co možná nejlepší známky.	1	2	3	4	5

A10. Odhadněte prosím, kolik hodin jste týdně strávil/a studiem:

Zaměřte se prosím na typický týden v posledních 2 – 4 semestrech studia. Zahrňte činnosti jako je návštěva přednášek, seminářů, cvičení, ale i samostudium, praxe atd.

B – Vzdělávací a pracovní dráha

B1. Jaké bylo Vaše nejvyšší ukončené vzdělání, než jste poprvé nastoupil/a na vysokou školu?

1. Studijní obor SOŠ (SPŠ) s maturitou
2. Čtyřletý studijní obor SOU s maturitou
3. Nástavbové studium pro absolventy učebních oborů
4. Čtyřleté gymnázium
5. Víceleté gymnázium
6. VOŠ nebo pomaturitní studium

B2. Jaký byl Váš průměrný prospěch na maturitním vysvědčení?

B3. Získal/a jste nějakou pracovní zkušenost související s Vaším studiem? *Týká se částečného i plného úvazku, neuvádějte praxe a stáže, které jste již uvedl/a v A8.*

a. Před vstupem na VŠ

1. Ano, přibližně měsíců
2. Ne

b. Během studia na VŠ

1. Ano, přibližně měsíců
2. Ne

B4. Získal/a jste nějakou pracovní zkušenost, která však nesouvisela s Vaším studiem? *Týká se brigád, částečného i plného úvazku.*

a. Před vstupem na VŠ

1. Ano, přibližně měsíců
2. Ne

b. Během studia na VŠ

1. Ano, přibližně měsíců
2. Ne

B5. Vykonával/a jste během Vašeho vysokoškolského studia nějakou funkci v akademickém senátu nebo v jiné studentské organizaci?

1. Ano, přibližně měsíců
2. Ne

B6. Kromě studijních programů sledovaných v části A tohoto dotazníku, zapsal/a jste se ještě do nějakého jiného studia po absolvování střední školy? *Uvádějte jen ty programy, které jste studoval/a alespoň 1 školní rok.*

	Ano	Ne
a. Studium na VOŠ (pomaturitní studium)	1	2
b. Další bakalářský nebo magisterský studijní program	1	2
c. Doktorský studijní program	1	2
d. Postgraduální vzdělávání (MBA, profesní vzdělávání, jako jsou odborné atestace apod.), uveďte jaké	1	2
e. Jiné vzdělávání (kurz ICT, jazykový kurz) uveďte jaké.....	1	2

Pokud jste žádné takové studium neabsolvoval/a, pokračujte otázkou C1

B7. Uved'te prosím podrobnější informace o těchto programech. Jestliže jde o více než 2 programy, vyberte ty, které považujete za nejdůležitější pro Váš profesionální rozvoj

	1. PROGRAM	2. PROGRAM
B7a. Studijní program:		
B7b. Obor vzdělání:		
B7c. O jaký typ studijního programu se jednalo?	<i>Okénka nevyplňovat!</i> 1. VOŠ 2. Bakalářský 3. Magisterský 4. Doktorský 5. Postgraduální 6. Jiný, jaký:	<i>Okénka nevyplňovat!</i> 1. VOŠ 2. Bakalářský 3. Magisterský 4. Doktorský 5. Postgraduální 6. Jiný, jaký:
B7d. Kdy jste zahájil/a toto studium?	Měsíc Rok	Měsíc Rok
B7e. Absolvoval/a jste tento program úspěšně?	1. Ano, měsíc..... rok 2. Ne, ukončeno bez absolutoria 3. Ne, ještě probíhá	1. Ano, měsíc..... rok..... 2. Ne ukončeno bez absolutoria 3. Ne, ještě probíhá

C – Přejít ze školy do praxe po absolvování školy v roce 2001 nebo 2002

C1. Získal/a jste kdykoli po absolvování školy placenou práci? Neuvádějte zaměstnání, ve kterém jste strávila méně jak 6 měsíců. Uved'te i samostatnou výdělečnou činnost (podnikání).

1. Ano, pokračoval/a jsem v práci (déle než 6 měsíců), kterou jsem měl/a už během studia
→ přejděte na C5
2. Ano, začal/a jsem pracovat, →
3. Ne → přejděte na E3

C2. Kdy jste po absolvování školy v roce 2001 nebo 2002 začal/a pracovat?

měsíc (arabským číslem) rok

C3. Kdy jste si začal/a hledat práci?

1. Před absolvováním školy v roce 2001 nebo 2002
2. Zhruba v době absolvování
3. Po absolvování školy v roce 2001 nebo 2002
4. Získal/a jsem práci bez hledání → přejděte na C5

C4. Kolik měsíců trvalo, než jste práci našel/našla?

- a. Před absolvováním školy, měsíců
b. Po absolvování školy, měsíců

C5. Jak jste si práci našel/našla? Vyberte pouze jednu odpověď

1. Prostřednictvím inzerátu v novinách
2. Prostřednictvím úřadu práce
3. Prostřednictvím personální agentury
4. Prostřednictvím internetu
5. Sám/sama jsem kontaktoval/a zaměstnavatele
6. Byl/a jsem osloven/a zaměstnavatelem
7. Díky pracovní praxi/stáži během studia
8. S pomocí rodiny, přátel nebo známých
9. Díky škole (poradně)
10. Zahájil/a jsem vlastní podnikání
11. Jiným způsobem, jak:

D – První zaměstnání po absolvování školy v roce 2001 nebo 2002

Otázky se vztahují k Vašemu prvnímu zaměstnání nebo samostatně výdělečné činnosti po absolvování školy v roce 2001 nebo 2002. *Neuvádějte zaměstnání, ve kterém jste strávil/a méně jak 6 měsíců. Jestliže jste pokračoval/a (po dobu delší 6 měsíců) v zaměstnání nebo vlastním podnikání zahájeném už před absolutoriem, zaznamenejte tuto situaci, jako kdyby nastala bezprostředně po absolvování.*

D1. Popište co nejpodrobněji vykonávanou profesi (např. ředitel malého podniku; vědec nebo odborník v přírodních vědách; učitel na střední škole; technický pracovník v zemědělství; inženýr; kancelářský pracovník)

--	--	--	--

Okénka nevyplňovat!

D2. Popište co nepodrobněji Vaše hlavní úkoly nebo vykonávané činnosti (např. analýza výsledků měření, výuka ve třídě, příprava marketingových plánů, koordinace podřízených atp.)

D3. V jakém hospodářském odvětví jste pracoval/a (např. výroba počítačů; výroba strojů a zařízení; pohostinství a ubytování; nemovitosti, služby pro podniky, výzkum a vývoj; veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení; zdravotnictví; stavebnictví)

--	--

Okénka nevyplňovat!

D4. Byl/a jste osobou samostatně výdělečně činnou?

1. Ano → přejděte na D6
2. Ne

D5. Jaký typ pracovní smlouvy jste měl/a ve Vašem prvním zaměstnání po absolvování školy?

1. Na dobu neurčitou
2. Na dobu určitou na měsíců
3. Jiný, uveďte jaký

D6. Jaká byla Vaše průměrná pracovní doba?

ve smlouvě..... hodin týdně
reálně..... hodin týdně

D7. Jaký byl Váš hrubý měsíční příjem, když jste do práce nastoupil/a nebo – v případě, že už jste během studia pracoval/a – těsně po absolvování školy?

V případě, že podnikáte, přepočítejte roční příjem na měsíční. V případě, že jste pracoval/a na zkrácený pracovní úvazek, přepočítejte příjem na plný úvazek

..... Kč měsíčně

D8. Zahrnovala Vaše práce úvodní zácvikové období?

Ano Ne

a. Formou organizovaného školení, tréninku nebo kursu – přibližně měsíců

1 2

b. Neformální zaučení (např. tzv. kolečko, zácvik) – přibližně měsíců

1 2

D9. Jaké vzdělání považujete za nejvhodnější pro práci, jež jste vykonával/a ve svém prvním zaměstnání?

1. Doktorandský stupeň (Ph.D)
2. Jinou postgraduální kvalifikaci
3. Magisterské vzdělání (Ing., apod.)
4. Bakalářské vzdělání
5. Vyšší odbornou školu
6. Středoškolské vzdělání s maturitou a nižší

D10. Jaký obor studia považujete za nejvhodnější pro práci, jež jste vykonával/a ve svém prvním zaměstnání?

1. Jednoznačně Vámi vystudovaný obor
2. Vámi vystudovaný nebo příbuzný obor
3. Zcela jiný obor
4. Není třeba zvláštní oborové specializace

D11. Do jaké míry byly Vaše znalosti a dovednosti ve Vašem prvním zaměstnání využity?

1 2 3 4 5

Do značné míry

Vůbec ne

D12. Do jaké míry převyšovaly požadavky práce Vaše tehdejší znalosti a dovednosti?

1 2 3 4 5

Do značné míry

Vůbec ne

D13. Stále působíte ve Vašem prvním zaměstnání?

1. Ano
2. Ne, odešel/odešla jsem z něj v měsíc, rok

E – Profesní historie a současná situace

E1. U kolika zaměstnavatelů (včetně vlastní samostatně výdělečné činnosti a včetně současného zaměstnání) jste po absolvování studia v roce 2001 nebo 2002 pracoval/a?

počet zaměstnavatelů

E2. Jak dlouho jste celkem byl/a zaměstnán/a od absolvování školy v roce 2001 nebo 2002?

v měsících přibližně

E3. Byl/a jste někdy nezaměstnaný/á (tj. neměl/a jste práci a hledal/a ji) od absolvování školy v roce 2001 nebo 2002?

1. Ano, kolikrát, celková doba nezaměstnanosti byla měsíců
2. Ne

E4. Zabýval/a jste se v posledních 4 týdnech:

a. Dalším vzděláváním nebo výcvikem vztahujícím se k Vašemu profesnímu rozvoji?

1. Ano, kolik hodin týdně:
2. Ne

b. Péčí o dítě, o rodinu

1. Ano, kolik hodin týdně:
2. Ne

c. Neplacenou, dobrovolnickou prací

1. Ano, kolik hodin týdně:
2. Ne

E5. Snažil/a jste se v uplynulých 4 týdnech sehnat (jinou) placenou práci?

1. Ano
2. Ne
3. Ne, ale čekám na výsledky dřívější žádosti o práci

E6. Jak užitečné by podle Vás byly Vaše sociální kontakty (přátelé, příbuzní, kolegové, bývalí učitelé atd.), pokud byste potřeboval/a:

	<i>Velmi užitečné</i>	<i>Spiše užitečné</i>	<i>Tak napůl</i>	<i>Spiše neužitečné</i>	<i>Zcela neužitečné</i>
a. Informace o pracovních příležitostech	1	2	3	4	5
b. Pomoc při získání práce	1	2	3	4	5
c. Pomoc se zahájením vlastní výdělečné činnosti	1	2	3	4	5

E7. Jste nyní v placeném zaměstnání? Včetně samostatně výdělečné činnosti.

1. Ano, mám jedno zaměstnání
2. Ano, mám více než jedno zaměstnání
3. Ne → *přejděte na H1*

F – Současné zaměstnání / samostatná výdělečná činnost

Následující otázky se týkají Vaší současné situace v zaměstnání, příp. samostatné výdělečné činnosti. Jestliže jste stále v prvním zaměstnání po absolvování školy v roce 2001- 2002, odpovídejte jak situace vypadá právě teď. Jestliže máte více zaměstnání, odpovídejte za to, ve kterém pracujete nejvíce hodin.

F1. Popište co nejpodrobněji vykonávanou profesi (např. ředitel malého podniku; vědec nebo odborník v přírodních vědách; učitel na střední škole; technický pracovník v zemědělství; inženýr; kancelářský pracovník)

--	--	--	--

Okénka nevyplňovat!

F2. Popište co nepodrobněji Vaše hlavní úkoly nebo vykonávané činnosti (např. analýza výsledků měření, výuka ve třídě, příprava marketingových plánů, koordinace podřízených atp.)

F3. Jste osobou samostatně výdělečně činnou?

1. Ano
2. Ne → *přejděte na F5*

F4. Závisíte pracovně především na jednom nebo na více zákaznících, či klientech?

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1. Hlavně na jednom zákazníkovi/klientovi | → | <i>přejděte na F6</i> |
| 2. Na více zákaznících/klientech | → | <i>přejděte na F6</i> |

F5. Jaký typ pracovní smlouvy nyní máte?

1. Na dobu neurčitou
2. Na dobu určitou na měsíců
3. Jiný, uveďte jaký

F6. Jaká je Vaše týdenní pracovní doba?

- a. Smluvní/dohodnutý počet hodin v hlavním zaměstnání/výdělečné činnostihodin týdně
- b. Placené i neplacené přesčasové hodiny v hlavním zaměst./výdělečné činnostihodin týdně
- c. Průměrná doba strávená v jiném placeném zaměstnání/výdělečné činnostihodin týdně
- d. Celková doba strávená ve všech zaměstnáních/výdělečných činnostechhodin týdně

F7. Jaký je Váš průměrný měsíční hrubý příjem?

- a. Ze smlouvy s hlavním zaměstnavatelem/výdělečné činnosti
(mimo přesčasové práce, zvláštní příplatky) Kč měsíčně
- b. Z přesčasů nebo ze zvláštních příplatků (odměn) u hlavního
zaměstnavatele Kč měsíčně
- c. Z ostatních zaměstnání/výdělečných činností Kč měsíčně

F8. Jaké vzdělání považujete za nejvhodnější pro tento druh práce?

1. Doktorandský stupeň (Ph.D)
2. Jinou postgraduální kvalifikaci
3. Magisterské vzdělání (Ing., apod.)
4. Bakalářské vzdělání
5. Vyšší odbornou školu
6. Středoškolské vzdělání a nižší

F9. Jaký obor studia považujete za nejvhodnější pro tento druh práce?

1. Jednoznačně Vámi vystudovaný obor
2. Vámi vystudovaný nebo příbuzný obor
3. Zcela jiný obor
4. Není třeba zvláštní oborové specializace

F10. Jak dlouho by trvalo průměrnému absolventovi s odpovídajícím vzděláním, aby plně zvládal toto zaměstnání?

1. 6 a méně měsíců
2. 7 – 11 měsíců
3. 1 až 2 roky
4. 3 až 5 let
5. 6 až 10 let
7. Více než 10 let

F11. Do jaké míry využíváte v současné práci Vaše znalosti a dovednosti?

1 2 3 4 5

Do značné míry

Vůbec ne

F12. Do jaké míry náplň práce převyšuje Vaše současné znalosti a dovednosti?

1 2 3 4 5

Do značné míry

Vůbec ne

F13. Jak jste s Vaší současnou prací spokojen/a?

1 2 3 4 5

Velmi spokojen

Velmi nespokojen

F14. Absolvoval/a jste v posledních 12 měsících nějaká školení/výcvik související s prací?

Neuvádějte ty, které jsou zmíněny v části B tohoto dotazníku.

1. Ano

2. Ne —————> přejděte na G1

F15. Co bylo nejdůležitějším důvodem pro absolvování těchto školení/výcviku?

Jestliže bylo kursů více, uveďte důvody ke kursu nejdůležitějšímu.

1. Aktualizovat znalosti pro současnou práci
2. Zlepšit si kariérní možnosti
3. Připravit se na práci v jiném oboru
4. Připravit se na vlastní výdělečnou činnost
5. Jiný, uveďte jaký:

G – Zaměstnavatel

Následující otázky se vztahují k organizaci, kde nyní pracujete. *Jestliže jste osoba samostatně výdělečně činná, otázky se vztahují na Vás nebo případně na organizaci, kterou vedete.*

G1. Kdy jste nastoupil/a k Vašemu současnému zaměstnavateli? Kdy jste zahájil/a svou samostatnou výdělečnou činnost?

měsíc (arabským číslem) rok

G2. V jakém hospodářském odvětví pracujete (*např. zpracovatelský průmysl; výroba strojů a zařízení; pohostinství a ubytování; nemovitosti, služby pro podniky, výzkum a vývoj; veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení; zdravotnictví*)

--	--

.....
Okénka nevyplňovat!

G3. Pracujete ve veřejném nebo soukromém sektoru?

1. Veřejný sektor (státní správa, veřejné a státní školství)
2. Soukromá nezisková organizace (nadace)
3. Soukromá komerční/zisková společnost (obchodní organizace, průmyslový podnik, soukromé školství, soukromé zdravotnictví atd.)
4. Jiná forma, jaká:

G4. V kterém regionu je místo výkonu Vaší práce?

- Kraj:**
- | | | | | |
|----------------|----------------|--------------------|------------------|---------------------|
| 1. Praha | 4. Plzeňský | 7. Liberecký | 10. Vysočina | 13. Zlínský |
| 2. Středočeský | 5. Karlovarský | 8. Královéhradecký | 11. Olomoucký | 14. Moravskoslezský |
| 3. Jihočeský | 6. Ústecký | 9. Pardubický | 12. Jihomoravský | |

- Země:**
1. ČR
 2. Jinde, kde:

G5. Jak silná konkurence panuje na trhu, na němž Vaše organizace působí?

- | | | | | | |
|-------------|---|---|-------------|---|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Velmi silná | | | Velmi slabá | | Nevím, nevztahuje se |

G6. Konkuruje Vaše organizace hlavně nízkou cenou nebo vysokou kvalitou?

- | | | | | | |
|--------------|---|---|---|-----------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Hlavně cenou | | | | Hlavně kvalitou | Nevím, nevztahuje se |

G7. Jak stabilní je poptávka na trhu, na němž Vaše organizace působí?

- | | | | | | |
|----------------|---|---|---|------------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Velmi stabilní | | | | Velmi nestabilní | Nevím, nevztahuje se |

G8. Na jakém teritoriu Vaše organizace působí?

1. Lokálním, místním
2. Regionálním, na úrovni kraje
3. Na úrovni celé ČR
4. Mezinárodním

G9. Jaké z následujících změn se uskutečnily ve Vaší organizaci od doby Vašeho nástupu?

	<i>Ano</i>	<i>Ne</i>	<i>Nevím</i>
a. Zásadní změny v oblasti mé vlastní pracovní činnosti	1	2	3
b. Reorganizace	1	2	3
c. Spojení s nebo převzetí jinou firmou	1	2	3
d. Rozsáhlé snižování stavu pracovníků	1	2	3
e. Přemístění firmy do jiné lokality	1	2	3

Všechny organizace, výrobní i nevýrobní, mohou být konfrontovány s potřebou inovací.

G10. Jak byste charakterizoval/a rozsah inovací ve Vaší organizaci nebo práci s ohledem na:

	<i>Velmi vysoký rozsah inovací</i>			<i>Velmi malý rozsah inovací</i>	
a. Produkované výrobky nebo služby	1	2	3	4	5
b. Používané technologie, zařízení, nástroje	1	2	3	4	5
c. Uplatňované znalosti, metody	1	2	3	4	5

G11. Účastníte se aktivně zavádění těchto inovací? Ano Ne Nevztahuje se/žádné inovace

a. Produkované výrobky nebo služby	1	2	3
b. Používané technologie, zařízení, nástroje	1	2	3
c. Uplatňované znalosti, metody	1	2	3

G12. Je Vaše organizace obvykle na špici při zavádění inovací, nových znalostí nebo postupů, nebo se jim spíše s odstupem času přizpůsobuje?

1	2	3	4	5	9
Spíše na špici				Je spíše na chvostu	Nevím, nevztahuje se

G13. Jak jsou obsazovány vyšší pracovní pozice ve Vaší organizaci?

1	2	3	4	5	9
Hlavně z vlastních řad			Hlavně pracovníky zvenčí Nevím, nevztahuje se		

G14. Kolik lidí pracuje ve Vaší organizaci, případně ve Vaší pobočce? Celkem V pobočce

1 – 9 lidí	1	1
10 – 49 lidí	2	2
50 – 99 lidí	3	3
100 – 249 lidí	4	4
250 – 999 lidí	5	5
1000 a více lidí	6	6

G15. Řídíte přímo nebo nepřímo další pracovníky?

1. Ano, řídím více organizačních jednotek
2. Ano, řídím pracovníků
3. Ne

G16. Do jaké míry odpovídáte za:*Do značné míry**Vůbec ne*

a. Stanovení cílů organizace	1	2	3	4	5
b. Stanovení cílů Vaší vlastní práce	1	2	3	4	5
c. Rozhodování o pracovních postupech v organizaci	1	2	3	4	5
d. Rozhodování o způsobu vlastní práce	1	2	3	4	5

G17. Do jaké míry odpovídají následující tvrzení Vaší roli v zaměstnání?

	<i>Zcela odpovídá</i>	<i>Spíše odpovídá</i>	<i>Tak napůl</i>	<i>Spíše neodpovídá</i>	<i>Vůbec neodpovídá</i>
a. Kolegové se na mě spoléhají jako na směrodatný zdroj odborných informací	1	2	3	4	5
b. Pravidelně informuji kolegy o novém vývoji v mé pracovní oblasti	1	2	3	4	5
c. Jsem iniciativní při vytváření profesionálních kontaktů s experty mimo naši organizaci	1	2	3	4	5
d. Součástí mé práce je dodržovat profesionální etiku	1	2	3	4	5

G18. Do jaké míry:*Ve velké míře**Vůbec ne**Nevztahuje se,
nemám žádné kolegy*

a. Závisejí výsledky Vaší práce na výkonech ostatních pracovníků v organizaci?	1	2	3	4	5	9
b. Závisejí výsledky práce ostatních kolegů na Vašem výkonu?	1	2	3	4	5	9
c. Jste odpovědný/á za sledování kvality práce dalších kolegů?	1	2	3	4	5	9

G19. Do jaké míry mohou být Vaše pracovní výkony objektivně posouzeny Vašimi spolupracovníky (tj. nadřízenými, kolegy)?*Ve velké míře**Vůbec ne**Nevztahuje se, nemám žádné
nadřízené nebo kolegy*

1 2 3 4 5 9

G20. Jak podrobně sleduje Váš/Vaše nadřízený/á Vaše pracovní výkony?*Sleduje je velmi podrobně**Vůbec je nesleduje**Nevztahuje se, nemám
žádné nadřízené*

1 2 3 4 5 9

1	2	3	4	5
<i>Vůbec by ji to nepoškodilo</i>			<i>Velice by ji to poškodilo</i>	

H1. Jak odhadujete vlastní úroveň kompetencí/dovedností a jaká jejich úroveň je vyžadována ve Vašem současném zaměstnání? Pokud jste nezaměstnaný/á, vyplňujte jen sloupec „Vlastní úroveň“.

140

H2. Jak Vás připravil studijní program, který jste absolvoval v roce 2001 nebo 2002? Z výše uvedeného seznamu uveďte maximálně tři silné stránky a maximálně tři slabé stránky Vámi absolvovaného studijního programu. Vyplňte číslo příslušné kompetence z otázky H1.

- a. Silné stránky 1 2 3
- b. Slabé stránky 1 2 3

I – Hodnocení absolvovaného studijního programu v roce 2001 nebo 2002
--

I1. Do jaké míry byl Váš studijní program dobrým základem pro:

	<i>Ve velké míře</i>				<i>Vůbec ne</i>
a. Vstup do práce	1	2	3	4	5
b. Další přípravu na zaměstnání	1	2	3	4	5
c. Zvládání současných pracovních úkolů	1	2	3	4	5
d. Budoucí pracovní kariéru	1	2	3	4	5
e. Váš osobní rozvoj	1	2	3	4	5
f. Rozvoj Vašich podnikatelských schopností	1	2	3	4	5

I2. Když se podíváte nazpět, kdybyste měl/a možnost znovu svobodně volit, zvolil/a byste si znovu stejný studijní program na stejné škole?

1. Ano
2. Ne, jiný studijní program na stejné škole
3. Ne, stejný studijní program na jiné škole
4. Ne, jiný studijní program na jiné škole
5. Ne, rozhodl/a bych se VŠ nestudovat vůbec

J – Hodnoty a orientace

J1. Uved'te prosím, jak jsou pro Vás osobně důležité následující charakteristiky práce a jak byste pomocí těchto charakteristik popsal/a Vaši současnou pracovní situaci? *Pokud jste nezaměstnaný/á, vyplňujte jen důležitost pro Vás osobně.*

<i>Důležitost pro Vás osobně současné práce</i>						<i>Charakteristika</i>				
					<i>STUPNICE</i>					
<i>1 = Velmi důležité</i>					<i>5 = Zcela nedůležité</i>	<i>1 = Velmi důležité</i>				

1	2	3	4	5	a. Samostatná práce	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	b. Jistota pracovního místa	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	c. Příležitost učit se nové věci	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	d. Nové výzvy	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	e. Dobrá pracovní perspektiva	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	f. Dostatek volného času na vlastní činnosti	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	g. Sociální status	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	h. Možnost dělat něco užitečného pro společnost	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	i. Dobrá možnost zkombinovat práci a rodinné povinnosti	1	2	3	4	5

K – Osobní údaje

K1. Pohlaví: 1. Muž
2. Žena

K2. Rok narození: 19

<i>K3. Stát narození</i>	ČR	Jinde	Pokud jinde, uveďte kde
a. Vy sám/sama	1	2	
b. Vaše matka	1	2	
c. Váš otec	1	2	

d. Vaše národnost: 1. Česká
2. Jiná, jaká:

K4. Kde jste převážně žil/a v dále uvedených obdobích Vašeho života? Číslo kraje a velikost obce vyplšte podle kódů uvedených pod otázkami.

	<i>Země</i>		<i>Kraj</i>	<i>Velikost obce</i>					
	<i>ČR</i>	<i>Jinde, kde</i>							
a. Ve věku 16 let	1	2		1	2	3	4	5	6
b. Během studia sledovaného studijního programu	1	2		1	2	3	4	5	6
c. V době zahájení první pracovní činnosti po absolvování školy v roce 2001-2002	1	2		1	2	3	4	5	6
d. Nyní	1	2		1	2	3	4	5	6

Kraj: 1. Praha 4. Plzeňský 7. Liberecký 10. Vysočina 13. Zlínský
 2. Středočeský 5. Karlovarský 8. Královéhradecký 11. Olomoucký 14. Moravskoslezský
 3. Jihočeský 6. Ústecký 9. Pardubický 12. Jihomoravský

Velikost obce: 1. Praha 3. 20 - 100 tisíc 5. 500 - 5 tisíc obyv.,
 2. Nad 100 tisíc 4. 5 - 20 tisíc obyv. 6. Do 500 obyv.

K5. Strávil/a jste během Vašich vysokoškolských studií ze studijních nebo pracovních důvodů nějaký čas v zahraničí? Pokud ano, kolik celkem měsíců?

- a. Ano, kvůli studiu měsíců
 b. Ano, kvůli práci měsíců
 c. Ne

K6. Strávil/a jste ze stejných důvodů nějaký čas v zahraničí po absolvování vysokoškolského studia?

- a. Ano, kvůli studiu měsíců
 b. Ano, kvůli práci měsíců
 c. Ne

K7. Jak jste žil/a během posledního roku studia ve sledovaném studijním programu?

1. Sám/sama (včetně sám/sama s dítětem/děťmi)
 2. S partnerem
 3. S rodiči
 4. Jinak, jak:

K8. Jak žijete nyní: 1. Sám/sama (včetně sám/sama s dítětem/děťmi)
 2. S partnerem
 3. S rodiči
 4. Jinak, jak:

- K9. Máte děti:**
1. Ano, 1 dítě
 2. Ano, 2 děti
 3. Ano, 3 nebo více dětí
 4. Ne $\longrightarrow$ *přejděte na K11*

K10. Jak je staré nejstarší a – v případě více dětí – nejmladší dítě?

- a. Věk (v letech) nejstaršího dítěte let
- b. Věk (v letech) nejmladšího dítěte let

K11. Jaké je či bylo nejvyšší vzdělání Vašich rodičů, případně Vašeho partnera?

	<i>Otec</i>	<i>Matka</i>	<i>Partner</i>
Základní vzdělání	1	1	1
Vyučení bez maturity	2	2	2
Maturita na střední škole, vyučení s maturitou	3	3	3
Vysokoškolské vzdělání	4	4	4
Nevztahuje se (nezná rodiče, nemá partnera)	9	9	9

Děkujeme za spolupráci při vyplňování dotazníku

Zpětná vazba pro výsledky šetření

Informaci o výsledcích mi zašlete na můj e-mail:

Je možné, že tento výzkum se bude za několik let opakovat. Byl/a byste ochoten/ochotna zúčastnit se následného šetření? Jestliže ano, sdělte nám prosím jméno a Vaši současnou adresu.

1. Ano, můžete mě oslovit při dalším výzkumu. Moje adresa je:

Jméno: Ulice a číslo domu:..... Obec: PSČ:
--

2. Ne, nechci se dalšího výzkumu zúčastnit.