

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 23. května 2012

Jméno a příjmení studenta:

Jana Vaňková

Obor: NJu-SVu

Vedoucí/Oponent bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, Ph.D./Mgr. Michal

Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Vznik a vývoj azylové politiky v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

HODNOCENÍ:

A | B | **C** | N

Cílem práce je předložit popis vývoje české azylové politiky po listopadu 1989. Práce má jasnou a přehlednou strukturu, rozsah odpovídá danému typu kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

HODNOCENÍ:

~~A~~ | B | ~~C~~ | **N**

Autorka vymezuje v krátké metodologické kapitole tři metody: obsahovou analýzu, sekundární analýzu dat a standardizovaný rozhovor. Práce je postavena zejména na studiu a kompilační parafrázi primárních a sekundárních dokumentů. Obsahovou analýzu ve smyslu sociologické kvantitativní metody autorka neprovádí. V práci rovněž není použita metoda standardizovaného interview (dva kratičké rozhovory uvedené v příloze č. 4 a 5 nelze považovat za standardizované rozhovory). Nicméně samotná kompilace, shrnutí a popis klíčových dokumentů a institucí je korektní a odpovídá požadavkům kladeným na daný typ kvalifikačních prací.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | **N**

Práce s literaturou a zdroji je korektní a dostatečná.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | **N**

Autorka prokázala schopnost psát odborné texty, se zvoleným tématem se až na nejasnosti ohledně zvolených metod vypořádala uspokojivě, práce je přijatelnou přehledovou studií o vývoji české azylové politiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Autorka si dokázala stanovit relevantní cíle, které se jí podařilo naplnit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Práce má uspokojivou jazykovou i stylistickou úroveň.

7. Formální a grafická úroveň práce

HODNOCENÍ:

A | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~N~~

Z formálního i grafického hlediska nemám k práci připomínky.

Otázky k obhajobě:

K obhajobě nemám žádné otázky.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 23. května 2012



Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

.....
Podpis oponenta bakalářské práce

