

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Veronika ŠMÍDOVÁ
Název práce	Work-life balance v Místních akčních skupinách
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Adamová Markéta, Ing.
Oponent	Ing. Kateřina Drahotová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Zvolené téma bakalářské práce je stále aktuální, protože work-life balance podporuje produktivitu zaměstnanců a snižuje fluktuaci zaměstnanců.

2. Logická struktura práce 1.5

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Autorka práce v závěru práce spíše konstatuje, co bylo v práci uděláno, ale návrhová část obsahuje vhodná doporučení i k aktuální celosvětové situaci.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka: Autorka práce zvolila vhodnou techniku výzkumu. V metodice práce chybí detailnější charakteristika pilotní studie a výběrového souboru.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

6. Praktický přínos práce 1.5

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: Autorka využila vhodné zdroje, ale bohužel některé ze zdrojů již byly nahrazeny novějšími zdroji nebo byly aktualizované.

8. Formální stránka 2.5

Poznámka: Teoretická část práce neobsahuje schémata či tabulky pro lepší ilustraci a členění podkapitol a odstavců nebylo vždy vhodně zvolené (nadpisy 4. úrovně aj.)

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce se zaměřuje na téma týkající se work-life balance v Místních akčních skupinách (MAS). Toto téma je velmi zajímavé a přínosné, protože se netýká firem ze soukromého sektoru jako ve většině případů závěrečných prací. Autorka zvolila vhodný metodický postup, ale bohužel některé náležitosti zvoleného postupu nebyly dodrženy (např. nedostatečná charakteristika výběrového souboru aj.). Autorka práce si nezvolila žádné dílčí cíle práce, které jsou nezbytné pro zpracování závěrečné práce, a proto i zřejmě část kapitoly Závěr byl psán jako abstrakt. V návrhové části práce jsou uvedena vhodná doporučení pro vedení MAS, která jsou aplikovatelná v

praxi.

Bakalářskou práci hodnotím velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaké znáte poskytovatele cafeteria systému? Kterého byste doporučila vedení MAS?
2. Jaké jsou aktuálně atraktivní benefity pro zaměstnance? Jsou podle vás aplikovatelné v MAS?

Datum: 07.05.2021

Podpis oponenta