

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JIŘINA HANZELOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Syndrom EAN – Špatné zacházení se seniory

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce je přehledně zpracována a teoretická část se opírá o kvalitní odbornou základnu. Vzhledem k cíli práce byl metodický postup zvolen vhodně. Drobnou výtku mám k uvedeným odkazům na graf 1 a graf 3 u stanovených hypotéz v kapitole „2.2. Hypotézy“. V této části práce není možné odkazovat na výsledky. Hypotézy se stanovují před terénním sběrem dat. Oceňuji precizně zpracovanou kapitolu „5. Diskuse“, kde nechybí komparace získaných výsledků s odborníky zabývajícími se seniorskou problematikou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

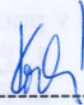
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z jakého důvodu není vedena přesná statistika syndromu EAN ?

Dne 8. 6. 2006



Podpis oponenta bakalářské práce