



Autor(ka): Karolína Novotná
Obor: Zs-Přs-SZs
Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2023
Oponent bakalářské práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Velké šelmy ČR ve výuce přírodopisu

Práce obsahuje 66 stran textu, 17 stran příloh a cituje 93 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☐	☒	☐	☐

VÝSLEDKY PRÁCE

(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☒	☐	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	☒	☐	☐	☐
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	☐	☒	☐	☐
Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce	☒	☐	☐	☐
Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů	☐	☐	☐	☒

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená práce vychází z obsáhlé rešerše literárních pramenů zaměřených jednak na údaje o tzv. velkých šelmách a jejich výskytu v ČR a jednak shrnuje informace, jaké jsou dosavadní znalosti o tom, jak vnímá problematiku výskytu těchto živočichů u nás učitelská veřejnost, jak je učivo o nich zařazováno do výuky apod. Autorka pomocí dotazníkového šetření sleduje postoje učitelů k velkým šelmám a k výuce o nich s ohledem na to, ze kterého regionu byla data získána, tedy (a) z regionů, ve kterých je prokázán vyšší výskyt těchto šelem a kde se případně objevují i hospodářské problémy spojené s jejich výskytem a (b) z takto „nezatížených“ regionů. Po této stránce je práce zdařilá a rozšiřuje dosavadní publikované údaje o nové. Kriticky však hodnotím především jazykovou stránku práce (viz níže), jejíž nedostatečná revize se bohužel promítla i do textu dotazníku, který je pro tento typ práce základním stavebním kamenem. Následkem nedobře položených otázek či chybám v textu dotazníku může dojít ke zkreslení výsledků, a to zejména tehdy, pokud si respondent otázku vyloží nesprávným způsobem. Nehledě na to, že se sama autorka tímto dotazníkem prezentuje učitelské veřejnosti. Kromě podivných formulací způsobených nejspíše překlepy nebo úpravami textu (např. ot. č. 3), je úplně zcestná otázka č. 4 (viz poznámky níže). Vážné pochybnosti mám o otázce č. 7 (uváděné distraktory vůbec neodpovídají vžité klasifikaci výukových forem a metod, následkem čehož bude respondent velmi tápat, nehledě na možné následné obtíže při vyhodnocení odpovědí). **Táži se zde, co se rozumí možnostmi „dokument“ v otázce č. 7.**

Pro ilustraci a zejména pro zkvalitnění budoucích autorčiných textů (magisterská práce apod.) uvádím následující prohršky proti gramatické nebo stylistické stránce textu. Budu doufat, že to bude ku prospěchu věci.

Cituji podle stran v textu a prosím autorku o to, ať si sama tyto ukázky kriticky zhodnotí, přičemž jsem si někde neodpustil komentář, a to proto, aby si autorka uvědomila, že precizní formulování textu je naprosto nezbytné, jinak vzniknou nesrozumitelná a mnohdy komická slovní spojení, která do práce tohoto typu rozhodně nepatří):

4 Podle (Červený a kol., 2006) se u nás jedinci rysa ...

5 ... postupně přechází na masovou stravu... (patrně myšleno „masitou potravu“), Jsou zde patrně repatriační opatření ...

6 v prvním odstavci je uvedeno, že má rys nepřátele vlka a medvěda a vzápětí o něco později, že nemá nepřátele (**Jak to tedy je?**)

7 Tento jev zapřičiňuje rozrušení jejich jádrových oblastí jejich výskytu ...

20 Pro české chovatele je v některých případech východnější méně si zabezpečit chovy zvířat ...

21 Z dotazníků vyplývá, že se vnímání šelem během let 2001–2015 zhoršilo. (Jednak chybí diakritika a jednak nezkoumáme evoluci smyslových schopností šelem.)

29 Pelikánová, I. a kol. (2021): Přírodopis 8. Fraus, Plzeň, 128 s. (Nesprávná citace.)

31 V oblasti kočkovitých šelem autoři zmiňují hlavně kočku domácí (Kde tato oblast leží?)

33 Hnutí DUHA (2020) uvádí, že je pobočkou neziskové organizace Hnutí DUHA.

35 Empirické části práce byly použity v dotazníky. (Podivná formulace i podivný obsah sdělení.)

35 odpovědi by totiž molo odpovídat 100 vyplněným dotazníkům

35 V praktické části bakalářské práce je vytvořen kvantitativní výzkum.

41 Čtvrtá otázka se zaměřuje na to, jaké šelmy jsou ve škole vyučujícími vyučovány. (Myslím, že ve škole jsou obvykle vyučováni spíše žáci než šelmy. Ačkoli ...)

46 ze které vyplývá

47 Tvrzení odpovídající výuce šelem

48 Tabulka č. X: Oblíbenost téma velkých šelem u žáků

53 Z otázky, která se ptala na to, jak moc je tématu šelem v ČR věnováno ...

53 Zařazení již zmíněných šelem do výuky může být spjato s jejich výskytem v učebnicích, které jsou při hodinách přírodopisu často využívány. (Myslím, že se šelmy vyskytují častěji v přírodě než v učebnicích. Mnohem pravděpodobnější však je, že spíše než šelmy, se v učebnicích vyskytuje učivo o šelmách.)

54 V podobně zaměřeném výzkumu Andresky a Mejzra (2012) výzkumná otázka zjistila, že žáci nejčastěji spatřili šelmy se v oblasti Beskyd a na Šumavě, ... (Podivná formulace a k tomu bych upozornil, že jmenování autoři prostřednictvím vhodně položené otázky něco zjistili, sama otázka nikoli.)

55 zvolili tvrzení, že jejich výuka šelem je kladná. (**Prosím o vysvětlení, co to znamená.** Naučily se snad šelmy vše potřebné nebo kladně hodnotily výuku?)

57 jelikož samotní vyučující s rodinou mohou ovlivňovat postoje žáků. (Ovlivňuje tedy žáky celá učitelova rodina?)

57 kde jsou respondenti a jejich žáci v bližším kontaktu s vlky (**Prosím o vysvětlení, jak blízký tento kontakt je?**)

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře

PhDr. Jan Petr, Ph.D., v. r.

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------