

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolína Frischová

Studijní obor/program: Všeobecné ošetrovatelství

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Prokopiusová

Ústav: ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Specifická ošetrovatelská péče o křehkého seniora**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zaměřuje na aktuální téma související s demografickým vývojem naší společnosti a s často diskutovaným problémem stárnoucí populace. Konkrétně se zabývá problematikou křehkého seniora a specifickou ošetrovatelskou péčí o takové jedince.

V teoretické části studentka popisuje diagnostiku geriatrické křehkosti, její projevy, příčiny a důsledky. Přehledně podává informace o posuzovacích testech a škálách. Pozornost věnovala také důležité oblasti jako je prevence. Z textu vyplývá holistické pojetí a důraz na individualitu člověka. V popisu specifické péče o seniora studentka nezapomněla zmínit také motivaci seniora jako důležitý předpoklad v procesu poskytování efektivní ošetrovatelské péče. Teoretická část je zpracovaná přehledně, je stylisticky v pořádku. Přestože se v práci objevují občasné překlapy a drobné chyby, nenarušuje to čtivost textu.

Oba stanovené cíle jsou vzhledem k tématu bakalářské práce logické a dobře zvolené. Empirická část je zaměřena na nalezení vhodného hodnotícího nástroje geriatrické křehkosti. Výzkumný vzorek tvořilo celkem 60 respondentů, kteří byli vybráni na základě výborně zvolených kritérií. Přestože velikost výzkumného souboru a množství získaných dat není natolik velké, aby podaly komplexní informaci o stavu seniorské populace, pro potřebu bakalářské práce je velikost souboru naprosto dostačující. Byla použita kvantitativní metoda a standardizované hodnotící testy. Studentce se podařilo prokázat spolehlivost hodnotících testů.

Při ověřování 1. stanovené hypotézy studentka využila Korelační matici, konkrétně Spearmanův korelační koeficient. Díky této metodě se podařilo správnost 1. hypotézy potvrdit. Výsledkem je prokázání korelace - tedy úzké spojitosti mezi jednotlivými hodnotícími testy. Tyto výsledky jsou zpracovány do přehledných tabulek.

Statistické zpracování druhé hypotézy, které potvrzuje rovněž její pravdivost, bylo provedeno Chí kvadrát testem. Jeho výsledkem bylo prokázání statistické souvislosti mezi mírou geriatrické křehkosti a rizikem pádu a rovněž i souvislosti mezi rizikem sarkopenie a rizikem pádu.

Zdařilá je i diskuse, ve které studentka řeší např. i časovou náročnost některých hodnotících testů a porovnává výsledky svého výzkumu s výsledky z pilotních studií jiných autorů. Diskuzi doplňuje o svůj vlastní názor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je podle Vaší zkušenosti přístup zdravotnického personálu, ať už ve zdravotnických nebo i v sociálních zařízeních, k diagnostice geriatrické křehkosti?

Datum: 22.8.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

